

# شعب الہی طالب

سیرت طیبہ کے انوار میں گزشتہ تین سال

کا پہلا تحقیقی مجموعہ

راجا شہید محمود



# شعب الہی طالب

سیرت طیبہ کے فراموش کردہ تین سال  
کا پہلا تحقیقی تجزیہ

راجا رشید محمود

## شعْبِ ابی طالب

تحریر:

راجا رشید محمود

(ایڈیٹر ماہنامہ "نعت" لاہور)

پروف خوانی:

شہناز کوثر

کمپیوٹر کمپوزنگ:

نعت کمپوزنگ سنٹر

ڈیزائننگ:

مدنی گرا فکس لاہور

مطبع:

نیو فائن پرنٹنگ پریس لاہور

نگران طباعت:

راجا اختر محمود

اشاعتِ اول:

۲۶ مئی ۱۹۹۹

تعداد:

ایک ہزار

قیمت:

۸۰ روپے

ناشر

اختر کتاب گھر

کرہ نمبر ۵ فرسٹ فلور، حسن جمیہ، عقب مزار قطب الدین ایبک، نیو انارکلی لاہور

فون: 7230001-7463684

حضرت سعد بن مالک (ابی وقاص) رضی اللہ عنہ

کے نام

جن کی گرجلی نے

شعْبِ ابی طالب والوں کا محاصرہ کیا



## منہرجات

۱۱	سبب تالیف
۲۱-۱۵	ایکٹ کا فیصلہ کیوں کیا گیا؟
۲۲	عواشی
۵۷-۲۷	عہد نامہ
۲۷	معاہدہ کیا تھا؟
۳۱	معاہدے میں حضور ﷺ کے قتل کی بات
۳۲	معاہدہ کب لکھا گیا
۳۳	شہسی نذرینیں لکھنے کا جدید رویہ
۳۰	معاہدہ کن کے خلاف تھا
۳۳	مقابلہ بنو ہاشمی کا کیوں؟
۳۵	مقامے کے فیصلے میں کون کون شامل تھے
۵۲	عہد نامے کی تکلیف کس نے کی
۵۳	عواشی
۷۹-۵۸	شعب ابی طالب
۵۸	کوہ ابو نفیس کی گھاٹیاں
۵۹	”شعب ابی طالب“ کیا تھی
۷۰	شعب ابی طالب میں کون کون تھے
۷۵	شعب ابی طالب میں خیمے تھے یا مکان؟



حواشی

قید، محصور یا بایکٹ

قید

محموری / نظربندی / پناہ گزینی

بایکٹ (مقلعہ)

حواشی

شعب سے باہر کے لوگ

اُس وقت تک کتنے آدمی مسلمان ہو چکے تھے

دوسرے قبیلوں کے مسلمان مدد کیوں نہ کر سکے

مقتدر قریش کے قبائل

حضور ﷺ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے والے

حواشی

بھوک کی تصویر کشی

بچوں کی آؤ بکا

بول یا نکر کے پتے اور گھاس

کھانے میں چڑے کا استعمال

شعب ابی طالب میں اموات

حواشی

لذیت پسند کافر

۷۶

۹-۸۰

۸۱

۸۲

۸۸

۸۹

۱۱-۹۲

۹۳

۹۷

۱۰۱

۱۰۷

۱۰۹

۱۱۱-۱۱۲

۱۱۳

۱۱۸

۱۲۲

۱۲۸

۱۳۸

۱۳۹-۱۴۲

حضور ﷺ کو تکلیف پہنچانے والے

مسلمانوں پر ظلم و ستم کے واقعات

حواشی

حضرت ابوطالبؓ، حمزہؓ اور علیؓ کا کردار

حضرت ابوطالبؓ

حضرت حمزہؓ

حضرت علیؓ

حواشی

حضرت خدیجہؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت عمرؓ کا کردار

حضرت خدیجہؓ، اکبرؓ رضی اللہ عنہا

حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ

حضرت عمر فاروقؓ اعظم رضی اللہ عنہ

حواشی

اس دوران نازل ہونے والی سورتیں / آیتیں

حواشی

مقاطع کے دوران تبلیغ اسلام

حواشی

ایام حج میں اشیاء ضرورت کی خریداری

حواشی

۱۳۵

۱۳۳

۱۳۷

۱۵۰-۱۵۱

۱۵۰

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۲-۱۶۹

۱۶۳

۱۶۶

۱۶۷

۱۶۹

۱۷۰-۱۷۱

۱۷۱

۱۷۲-۱۷۵

۱۷۳

۱۷۶-۱۷۷

۱۷۷



## سبب تالیف

حضور رحمت ہر عالم ﷺ کی سیرت طیبہ پر دنیا میں سب سے زیادہ لکھا گیا۔ بعض پہلوؤں سے حیات پاک کے ایک ایک لمحے کی روداد منضبط ہو گئی لیکن سبکی زندگی میں دعوت اسلام کے تیرہ برسوں میں پورے تین سل نجانے کیوں فراموش کیے جاتے رہے۔ کفار قریش کی جانب سے مقاطعے کے اس طویل دورانیے کو ”شعب ابی طالب میں بنو ہاشم کی محصوری“ کہہ کر سیرت نگاروں نے ایک آدھ پیرے یا ایک آدھ صفحے میں معاملہ سمیٹ دینا مناسب سمجھا۔

کہا گیا کہ حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کے ساتھ آپ ﷺ کے اہل خاندان کو شہر سے باہر ایک گھاٹی میں تین سل تک محصور رکھا گیا۔ کھانے پینے کی اشیاء تک نہیں پہنچنے دی جاتی تھیں۔ مکہ مکرمہ میں انھیں آنے نہیں دیا جاتا تھا۔ بچوں کی آہ و بکا کی آوازیں سن کر کفار قریش خوش ہوتے تھے۔ محصورین کا درختوں کے پتوں، جڑی بوٹیوں اور گھاس پھوس پر گزارا تھا۔ سعد بن ابی وقاصؓ کے حوالے سے ’ہات کو بڑھا چڑھا کر یوں بیان کیا جاتا رہا کہ محصورین چڑا بھون بھون کر کھاتے رہے۔۔۔۔۔ وغیرہ‘ وغیرہ۔

ہشام بن عمرو اور حکیم بن حزام کی طرف سے صلہ رحمی کی بنا پر فائدہ وغیرہ سے لدا ہوا ایک آدھ اونٹ ان تینوں برسوں میں ’شعب ابی طالب‘ میں پہنچتا نظر آیا۔ صرف حج کے دنوں میں یا حرمت کے چار مہینوں میں گھاٹی سے باہر قدم نکالنا حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ممکن نظر آیا۔ اس دوران میں بھی کفار قریش ان کے پیچھے ہوتے تھے۔

مقاطعے کے دوران معاشی صورت حال

حضور ﷺ کے شریک تجارت لوگ

حواشی

حضور ﷺ کی تحویل میں کفار کی امانتیں

حواشی

معجزہ شش القمر

حواشی

مخالفین حضور ﷺ کا انجام

مقاطعے کے محرکین کا انجام

ہمدانہ لکھنے والے کا انجام

حواشی

بائیکاٹ کی مخالفت

حواشی

مقاطعے کا خاتمہ

حواشی

مقاطعے کا عرصہ

حواشی

برہا بھی دیتے ہیں کچھ زیب و استل کے لیے

حواشی

۱۸۵-۱۷۸

۱۸۳

۱۸۵

۱۸۹-۱۸۶

۱۸۹

۱۹۳-۱۹۰

۱۹۴

۱۹۶-۱۹۳

۱۹۳

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۹-۱۹۷

۱۹۹

۲۰۳-۲۰۰

۲۰۳

۲۰۶-۲۰۳

۲۰۶

۲۱۳-۲۰۷

۲۱۱



آخر کار چند انصاف پسند کافروں نے اس ظلم و ستم کے خلاف آواز اٹھائی۔  
ادھر حضور حبیب کبریا علیہ التَّحیَّۃُ وَاٰلِہٖ وَسَلَام نے اطلاع دی کہ بنو ہاشم کے  
خلاف متفقہ بایکات کا جو کلمہ کعبۃ اللہ میں لکایا گیا تھا، اسے دیکھنے لکھالیا ہے۔ اس  
طرح یہ معاہدہ ختم ہوا اور مقاطعہ انجام کو پہنچا۔

ہم نے محسوس کیا کہ سیرت نگار حضرات نے حضور رسول انام علیہ السَّلَام  
وَالسَّلَام کی سیرت طیبہ کے ان تین برسوں کے بارے میں بے اعتنائی اور چشم پوشی کا  
رویہ اختیار کیے رکھا ہے اور اس دورانیے کو محض جور و استبداد کی ناقابلِ برداشت  
داستان کہ کر فراموش کیا جاتا رہا ہے، اس لیے بھی ضرورت تھی کہ تحقیق و تفتیش کی  
پگھلندی پر چلتے ہوئے اس سارے معاملے پر غائرانہ نگاہ ڈالی جائے۔ اہل بریر نے ان  
تین برسوں کے احوال یوں لکھے کہ پڑھنے والا چند سیکنڈوں سے زیادہ اس طرف توجہ  
نہ دے سکے، اور شعب ابی طالب کے حوالے سے جو کہا جاتا ہے، اس پر اٹھنے والے  
سوالات نشہ جواب ہی رہیں۔

ڈاکٹر ثار احمد سے پہلے کسی غلامہ بدست نے ان واقعات و حالات کا تجزیہ  
کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھی۔ محض چند الفاظ بڑھائے گئے، یا ظلم کے تاثر کو اور  
گمراہ کرنے کے لیے ایسے فقروں کے اضافے پر انحصار کیا گیا جن کی ساخت میں مبالغے  
کا خام مواد استعمال کیا گیا تھا۔ ڈاکٹر ثار احمد نے چند صفحات میں شعب ابی طالب کو شر  
سے دور کوئی گھائی قرار دیے جانے کے اجتماعی رویے کی تخلیط کی۔ یا پھر محمد سعید شبلی  
نے ۴۰ صفحات کا ایک رسالہ لکھا جس میں غیر متعلق مواد کی بھرمار ہے۔ صرف کتنی  
کے چار پانچ صفحات میں شعب ابی طالب کا ذکر ہے اور اس میں بھی ایک کتابچے کی  
ایک آدھ بات کی شیطانہ انداز پر دید کی گئی ہے۔

ان کے علاوہ اگر کسی کتب سیرت میں اس موضوع پر چند صفحات ملتے ہیں تو

ان میں روایات کا اجتماع تو ملتا ہے، تحقیقی اور تجزیاتی پہلو کی طرف سے پوری طرح  
آنکھیں بند رکھی گئی ہیں۔

ہم نے شعب ابی طالب والے مقاطعے کے ہر پہلو کو چھل پھٹک کی کسوٹی پر  
چڑھایا ہے۔ اس حوالے سے اٹھنے والے سوالات کا تجزیہ کیا ہے اور ان کے ممکنہ  
جوابات پر قلم اٹھانے کی جسارت کی ہے۔ بایکات کا فیصلہ کیوں کیا گیا؟ حضور اکرم  
ﷺ کی دشمنی نے بنو ہاشم + بنو مطلب کی محاسنت کی شکل کیوں اختیار کی؟  
مقاطعے کا عہد نامہ کیا تھا؟ کن کے خلاف تھا؟ اس فیصلے میں کون شریک تھے؟ ”شعب  
ابی طالب“ شر سے دور کوئی الگ گھائی تھی یا مکہ مکرمہ ہی کا محلہ تھا؟ مقاطعہ تو  
معاشرتی اور معاشی تھا؟ اسے سیرت نگاروں نے قید، محصور، نظر بندی، پناہ گزینی کے  
نام کیوں دیئے؟ شعب ابی طالب سے باہر کے لوگ اور قبائل کون سے تھے؟ ان میں  
کتنے مسلمان تھے؟ ان مؤمنین نے حضور اکرم ﷺ سے بے توجہی کا رویہ کیوں  
اختیار کیا؟ حالت گریختگی کی ہولناک تصویر کشی سیرت نگاروں کے مؤئے قلم کا شاہکار  
ہے یا اس کی کوئی اصل ہے؟ درختوں کے پتے اور گھاس مکہ کی ”واو غیر ذریعہ“ میں  
کتی تھی کہ اس پر ”محسورین“ گزارا کرتے رہے؟ اس دوران میں ابو طالب ”حزوہ“  
علی، ابو بکر، عمر اور خدیجہ کا کردار کیا رہا؟ سرکارِ ابد قرار ﷺ کے شریک تجارت  
افراد کیا کرتے رہے؟ کیا اس عرصے میں دعوتِ اسلام کا فریضہ موقوف رہا؟ اشیاء  
ضرورت کی فراہمی کی صورتیں کیا تھیں؟ کیا تین سال کی اس مدت کے دوران کفار  
قریش کی لمانتیں حضور پر نور ﷺ ہی کی تحویل میں تھیں۔ ایسا تھا تو اس کی  
حفاظت کا کیا بندوبست رہا؟ مقاطعہ کیسے ختم ہوا؟ اس میں مقاطعہ کرنے والے قبائل  
کے مسلمانوں کا کوئی کردار تھا یا نہیں؟ سرکارِ والا تبار ﷺ کے مخالفین کا انجام  
کیا ہوا؟



یہ سب لور ان کے بطن سے پیدا ہونے والے مزید سوالات پر قلم اٹھانے میں اقلیت کی توفیق ربّ کریم جلّ و علا نے احقر کو دی ہے۔ اس سے پہلے دنیا کی کسی زبان میں شعب لہی طالب کے تین فراموش کردہ برسوں کا تحقیقی انداز میں تجزیہ نہیں کیا گیا۔

قارئین محترم کو پہلی مرتبہ یہ معلوم ہو گا کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے بیان کردہ ایک واقعے کو ایک عرب سیرت نگار نے ”شعب لہی طالب“ کے عنوان تلے بیان کر کے کس طرح نقل در نقل کا غرقہ کھولا اور یاروں نے اس کو کس کس انداز میں مہانے کے شہر نگار، تصنیف و تالیف کی پسنائیوں میں پتنگوں کی طرح اڑایا۔

ہم نے مختلف ابواب میں واقعات کے تجزیاتی مطالعے کے ذریعے بار بار یہ ثابت کیا ہے کہ شعب لہی طالب نہ شہر سے دور کوئی جگہ تھی نہ وہاں بنو ہاشم قید یا محصور تھے نہ ان کے بھوکوں مرنے کی باتیں حالات کے تناظر پر پوری اُترتی ہیں نہ اس دور لہن میں تبلیغ دین کی ذمہ داری موقوف رہی۔

اللہ کریم ہمیں حضور حبیب ربّ کریم (علیہ السّلام و آتھ و آلہ) کی سیرت پاک کے حوالے سے خلمہ و قرطاس اور زبان و بیان کے محتاط استعمال کی توفیق بخشے اور ہم سرکارِ دو عالم ﷺ کے مقام سے کم بات کرنے کے شائبے کے نتیجے میں ہونے والے جبرِ اعمال کا اندازہ کر لیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## بایکٹ کا فیصلہ کیوں کیا گیا

کافروں نے بنو ہاشم اور بنو مُطلب کے بایکٹ کا فیصلہ کیا۔ اسی حوالے سے شعب لہی طالب میں ان دو خاندانوں کی رہائش، محصوری، پناہ گزینی، نظر بندی یا قید کا ذکر کتبِ حیر میں ملتا ہے۔ دیکھنا چاہیے کہ ان دو خاندانوں کے مقاصد کا فیصلہ کس بنیاد پر کیا گیا۔ اس سلسلے میں احمد بن محمد بن ابی بکر الخلیف القسطلانی نے لکھا کہ مسلمانوں میں حضور ﷺ کی عزت، حضرت عمرؓ کا قبولِ اسلام، حبشہ میں اصحابِ رسول ﷺ کی توقیر اور قبائل میں اسلام کی شہرت دیکھ کر قریش نے اس پر اتفاق کیا کہ نبی ﷺ کو قتل کر ڈالیں۔ یہ خبر ابو طالب کو پہنچی تو انھوں نے بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کو جمع کیا اور رسول اللہ ﷺ کو اپنے شعب میں داخل کر لیا۔ (۱) مفہوم یہ نکلا کہ قتل کے ڈر سے چھپ گئے اور چھپا لیے گئے اور اسی خوف سے وہاں دو تین سل رہے۔

موسیٰ بن عقبہ ابن شہاب سے روایت کرتے ہیں کہ دشمن قبائل

نے رسول اللہ ﷺ کو علانیہ طور پر قتل کرنے کا منصوبہ بنایا تو ابو طالب نے بنو



ہاشم اور بنو مطلب کو ساتھ ملا کر آپ ﷺ کو شعب ابی طالب میں بلا لیا (۳) مراد یہ کہ قتل سے بچانے کے لیے حضور اکرم ﷺ کو شعب میں رکھا گیا تو کافروں نے بیکاث کا عہد نامہ لکھا۔

مولانا اشرف علی تھانوی کا بھی یہی خیال ہے کہ ”آپ ﷺ نے علی الاعلان دعوت شروع کی۔ بس کفار نے عدوت اور ایذا شروع کی لیکن ابو طالب آپ ﷺ کی حمایت کرتے تھے۔ ایک بار کفار نے جمع ہو کر ابو طالب سے کہا کہ یا تم محمد (ﷺ) کو ہمارے حوالے کر دو، ورنہ ہم تم سے لڑیں گے۔ انھوں نے حوالے کرنا قبول نہ کیا۔ کفار نے آپ ﷺ کے قتل کا مصمم ارادہ کر لیا۔ ابو طالب آپ ﷺ کو لے کر مع تمام بنی ہاشم و بنی مطلب کے، ایک شعب یعنی گھائی میں، واسطے حفاظت کے، جا رہے۔“ (۳) اس عبارت سے ایک تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضور ﷺ قتل سے ڈر کر چھپ گئے تھے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ مقاطعہ کا معاملہ تو بنی ہاشم کے خلاف ہوا تھا۔ مولانا تھانوی کی اس تحریر سے تو کفار کے بنی ہاشم کے خلاف ہونے کی کوئی وجہ ہی نہیں بنتی۔

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی نے اس واقعے کو اسی رخ سے دیکھا ہے۔ لکھتے ہیں کہ قریش نے بنی ہاشم کو چیلنج کیا کہ وہ حضور ﷺ کو ان کے سپرد کر دیں تاکہ وہ قتل کر دیئے جائیں یا تمام قریش آج سے بنی ہاشم کا بیکاث کرتے ہیں۔ بنی ہاشم نے حضور ﷺ کو ان کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا۔ اور گھائی میں چلے گئے (۴) اس سے پہلے انھوں نے حضرت حمزہؓ اور حضرت عمرؓ کی دلیری کے واقعات بیان کیے ہیں اور لکھا ہے کہ ”عمر بن الخطابؓ کے قبول اسلام کے

لیے بارہا پیغمبر ﷺ نے خدا سے دعائیں کی تھیں اور بلا آخر اس سچے پیغمبر ﷺ کی دعا قبول ہوئی۔۔۔ تو کیا ان دونوں جلیل القدر اور نڈر صحابہؓ کا قبول اسلام بھی حضور ﷺ کا مژگون نہ ہوا، اور جن کو حضور ﷺ نے اتنی دعاؤں سے لیا، انھوں نے اسلام میں داخل ہوتے ہی حضور ﷺ کی اتنی بڑی مصیبت پر چُپ سا رہ لی، کیسے؟

مفتی عنایت احمد کا کوروی نے بیکاث کے فیصلے کی وجہ بیان کرتے ہوئے بنو ہاشم اور بنو مطلب کے شعب ابی طالب میں رہنے کو کفار کے حضور ﷺ کے قتل کے ارادے سے منسلک کیا ہے (۵)۔

ان بیانات سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جب کفار نے حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کو (نعوذ باللہ) قتل کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا تو حضرت ابو طالب بنو ہاشم اور بنو مطلب کے ساتھ حفاظت کے خیال سے حضور ﷺ کو شعب ابی طالب میں لے گئے۔ جب کفار نے یہ دیکھا کہ تو ان سے مقاطعہ کا فیصلہ کر لیا۔

حضور رسول انام علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اجمع الناس ہیں۔ اُحد اور حنین کے غزوات میں جب مسلمان فوج کے قدم اکھڑ گئے تھے، ہمارے آقا و مولا علیہ التحیۃ والثناء ایک قدم پیچھے نہ ہئے۔ حنین میں تو آپ ﷺ نے رجز یہ نعرہ بھی لگایا:

اَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ  
اَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ مُطْلَبٌ

(میں نبی ہوں اور میں جھوٹ نہیں بولتا۔ میں حضرت عبدالمطلبؓ کا بیٹا ہوں)

پوری حیات طیبہ میں کوئی ایک واقعہ بھی حضور ﷺ کی (نعوذ باللہ)



بزدلی کا، نہیں ملے۔ پھر ڈر کر شعب ابی طالب میں چھپ جانا اور تین سال اسی خوف کے سائے میں گزار دینا سمجھ میں نہیں آتا۔

ابن ہشام کا خیال ہے کہ بعض صحابہ حبشہ میں امن کی زندگی گزار رہے تھے۔ حضرت عمرؓ اور حمزہؓ مسلمان ہو گئے، اسلام قبیلوں میں پھیلنے لگا، تو کفار قریش جمع ہوئے اور بایکات کا فیصلہ کیا۔ ابن ہشام کا کہنا ہے کہ قریش کے معہدے کے بعد بنو ہاشم حضور ﷺ کو لے کر شعب ابی طالب میں محصور ہوئے (۶)۔ یہی بات سید ظفر حسن امروہوی نے بھی لکھی ہے (۷) اگر یہ نظریہ درست ہو تو بایکات کا فیصلہ مسلمانوں کے خلاف ہونا چاہیے تھا۔ بنو ہاشم اور بنو مطلب کا اس میں کیا قصور نکلتا ہے۔ مقاطعہ پورے دو خاندانوں کا کیوں کیا گیا؟

سید ابو الاعلیٰ مودودی (۸) اور راجا محمد شریف (۹) نے

بھی اسی انداز میں ذکر کیا ہے جو کسی طرح درست نہیں ہو سکتا کیونکہ اس صورت میں بایکات مسلمانوں کا ہونا تھا، بنو ہاشم اور بنو مطلب (پورے دو قبیلوں) کا نہیں جن میں کافر بھی شامل تھے۔

شواہد النبوت میں مقاطعے کے اس عہد نامے کی تیاری کا سبب حضرت

ابو طالب کی حمایت کو قرار دیا ہے۔ ”جب قریش مکہ حضرت ابو طالب کی حمایت کی وجہ سے حضور ﷺ سے بحث و تکرار میں لڑنے بھگڑنے میں عاجز آ گئے تو انھوں نے مل کر ایک عہد نامہ تحریر کیا“۔ (۱۰) اگر یہی اصل حقیقت ہوتی تو سارے بنی ہاشم + بنی مطلب کو دشمن بنانا کیا ضروری تھا۔ غلام احمد پرویز نے بھی اسی طرح کی مبہم بات کی ہے۔ ”جب حضرت ابو طالب نے قریش مکہ کے سامنے حضور

ﷺ سے کہا، جانِ عم! جاؤ، کوئی تمہاری طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتا۔ تو قریش مکہ نے مجلس مشاورت میں بیٹھ کر ابو طالب کے جواب پر غور کیا۔ بلا آخر فیصلہ کیا کہ آپ ﷺ کو اور آپ ﷺ کے خاندان کو محصور کر کے قاتلوں مار دیا جائے۔“ (۱۱) حالانکہ جب تک بنو ہاشم حضور ﷺ کی حمایت کی بات نہ کرتے، ان کے خلاف اتنا بڑا فیصلہ ممکن نہ تھا۔

محمد باقر مجلسی اور ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے بنو ہاشم اور

ابو طالب کی حمایت کو تفصیلاً بیان نہیں کیا۔ حیات القلوب میں ہے کہ نجاشی (شاہ حبشہ) کے روئے، حضرت حمزہؓ کے قبول اسلام، اسلام کے پھیلنے اور حضرت ابو طالب کی حمایت کی وجہ سے حسد و بغض کی آگ نے کفار مکہ کو گھیر لیا اور سب نے اتفاق کیا کہ رسول پاک ﷺ اور ان کے ساتھیوں کو سخت تکلیف دو۔ چنانچہ عہد نامہ تیار کیا گیا (۱۲)۔ مگر مجلسی نے ایک تو حضرت عمرؓ کا نام نہیں لیا، دوسرے بنو ہاشم اور ابو طالب کی حمایت کو تفصیلاً بیان نہیں کیا۔

پیغمبر اعظم و آخر ﷺ میں ہے کہ ”تحریک اسلام کے روح

و رواں اور قائد چونکہ آپ ﷺ تھے، اس لیے قریش نے آپ ﷺ کی آواز کو دبانے اور خاندان بنی ہاشم کی حمایت سے محروم کرنے کے لیے ایک سفاکانہ منصوبہ بنایا“ (۱۳)۔ مؤلف نے ”بنی ہاشم کی حمایت“ کی توضیح نہیں کی۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے لکھا ہے کہ حبشہ کے مشن میں ناکامی کے بعد کفار مکہ نے ابو طالب پر دھاوا بڑھانا شروع کیا کہ اپنے بچے کا ساتھ چھوڑ دیں۔ وہ نہ مانے۔ تو ”لب کفار مکہ نے مشاورت کی اور جنگ کا خطرہ مول لیے بغیر ایک حل





فرمائے، یہ حضور ﷺ پر اہتمام ہے۔

ابن سعد نے یوں گول مول بات کی ہے کہ ”قریش کے ایک شیخ سے مروی ہے کہ جب بنی ہاشم (۲۲) نے رسول اللہ ﷺ کو قریش کے حوالے کرنے سے انکار کیا تو قریش نے ہاشم ایک عہد نامہ لکھا۔“ (۲۳) ابن سعد نے بنی ہاشم کے انکار کا واقعہ بیان نہیں کیا۔

سیرت نگاروں کی محولہ بالا آرا سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام کے پھیلنے، حبشہ میں مسلمانوں کی پذیرائی اور امن و سکون کے ساتھ سکونت اور جلیل القدر اور بڑی اشخاص کے ایمان لانے کی وجہ سے کفار قریش نے مقابلہ کیا۔ کہیں یہ بھی کہا گیا کہ حضرت ابو طالبؓ کے حضور ﷺ کی سرپرستی اور محافظت پر اصرار نے انہیں اس اقدام پر انگلیٹ کیا۔ کہیں یہ کہا گیا کہ حضور ﷺ کی جان کو خطرہ تھا، اس لیے انھیں شعب ابی طالب میں چھپا لیا گیا۔

حالانکہ اگر صرف اسلام کو مقابلے کی وجہ قرار دیا جائے تو مقابلہ یا محصور یا قید صرف مسلمانوں کی ہونی چاہیے تھی، اس کا رخ بنو ہاشم اور بنو مطلب کی طرف کیوں ہوا۔ اگر حضور ﷺ جان کے خطرے سے تین سال اپنے خاندان کی حفاظت میں کہیں چھپے رہے تھے تو اس سے آپ ﷺ کی کیا تصویر بنیں کرنا مطلوب ہے۔ حضرت عمر اور حضرت حمزہ (رضی اللہ عنہما) کی جرات اور بہادری تو ضرب المثل کی جاتی ہے، تین سال تک اسے کیوں ٹھن لگا رہا۔ دوسری طرف، صحابہ کی جانکاری کی داستانیں تو قیامت تک لوگوں کو ایمان کی حرارت عطا کرتی رہیں گی۔ یہاں ان کی معاونت کی بات بھی سامنے نہیں آئی۔ بلکہ حضور ﷺ اور ان کے

خاندان کے ”بھوکوں مرنے“ کی حالت میں بھی کسی صحابی کی معاشی مدد کی کوئی شکل دکھائی نہیں دیتی۔ اگر اسلام کی وجہ سے کفار قریش ایسے سخت فیصلے پر پہنچے تھے تو مخالفت کا رخ مسلمانوں کی طرف ہونا چاہیے تھا، حضور ﷺ کے ان قبیلوں کی طرف کیوں ہوا جن میں زیادہ تر کافر تھے۔ اس قسم کے سوالات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان محترم سیرت نگار حضرات نے جو کچھ لکھا ہے، اصل حقیقت صرف اتنی ہی نہیں ہے۔

اس معاملے میں جن سیرت نگاروں نے پوری بات لکھی ہے، ان میں ابراہیم میر سیالکوٹی (۲۴) عبدالصمد رحمانی (۲۵) مصباح الدین شکیل (۲۶) صفی الرحمن مبارکپوری (۲۷) جمفر پھلواروی (۲۸) نعیم صدیقی (۲۹) اور ڈاکٹر نثار احمد (۳۰) شامل ہیں۔ البتہ شاہ مصباح الدین شکیل کا یہ کہنا کہ ”بنی ہاشم، بنی مطلب اور بنی عبد مناف تنوں گھرانے آنحضرت ﷺ کی حفاظت کے لیے متحد ہو گئے“ (۳۱) یوں درست نہیں کہ بنی عبد مناف باقی دو گھرانوں کے ساتھ تیسرا گھرانہ نہیں ہے بلکہ بنو عبد مناف جن چار خاندانوں پر مشتمل تھا، ان میں بنو ہاشم، بنو عبد شمس یا بنو اُمیہ، بنو المطلب اور بنو نوفل شامل تھے (۳۲) جمفر شاہ پھلواروی نے اس پر تفصیل بحث کی ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اس طرح کفار قریش تحریک اسلام کی عالمگیریت پر ضرب لگاتے ہوئے اسے قبیلوی تحریک ثابت کرنا چاہتے تھے۔ نیز اگر سارے مسلمانوں سے مقابلہ کرتے تو دشمنی کا دائرہ بہت وسیع ہو جاتا۔ لیکن دو مرتبے تفصیل نگار اہل سیرت کی طرح پھلواروی بھی یہی لکھتے ہیں: کہ حضرت ابو طالب نے یہ دیکھتے



ہوئے کہ کفار قریش مخالف رسول اللہ ﷺ میں آگے بڑھتے جاتے ہیں، اپنے قبیلے بنو ہاشم اور بنو المطلب (یہ دونوں خاندان ایک دوسرے سے قریب تر بلکہ ایک دوسرے کے حلیف، دوست اور برادر تھے) اور بنو عہد مناف میں بنو ہاشم اور بنو عہد المطلب دوسروں کی بہ نسبت زیادہ باہمی الفت و یگانگت رکھتے تھے) کے افراد کو جمع کیا (۳۳) اور ان میں قبائلی عصبیت ابھاری کہ حضور اکرم ﷺ میں یہ یہ خصوصیات ہیں۔ اور اتنی خصوصیات کی حامل ہستی ہم میں سے ہے۔ قریش کے دوسرے قبیلے ان کی مخالفت و مخالفت میں اس حد تک چلے گئے ہیں کہ انھیں قتل ہی کر دیں۔ کیا تم اپنے اس بطل جلیل کو قتل ہونے دو گے؟ اس پر پورا قبیلہ (یا دونوں قبیلے) یک زبان ہو کر حضور اکرم ﷺ کی حمایت اور حفاظت پر کمر بستہ ہو گیا۔

اس بات نے کفار قریش کو ان کے مقابلے کی جھانکائی۔ اس مقابلے کا شکار مسلمان اور کافر سبھی تھے۔ لیکن قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ دو یا تین سال کے عرصے میں مقابلے کے شکار کسی ایک کافر نے بھی حضور ﷺ کے خلاف کوئی سازش نہیں کی کیونکہ انھیں کفار قریش کے حوالے کرنے سے وہ مقابلے سے بچ سکتے تھے۔ یہ دوسری عجیب بات ہے کہ مقابلے کے اس سارے عرصے میں بنو ہاشم اور بنو مطلب کا کوئی ایک آدمی بھی ایمان نہیں لایا۔

## حوالہ

- ۱۔ التعلیل۔ الموابیہ اللندیہ۔ جلد اول (اردو ترجمہ از محمد عبد الجبار خان، صفی نقوی)۔ محمد علی کارخانہ اسلامی کتبہ کراچی۔ سن۔ م۔ ۲۳۸
- ۲۔ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب۔ مختصر سیرت الرسول ﷺ۔ (اردو ترجمہ از حافظ محمد اسحاق) جامعہ العلوم الاشرفیہ، جلد اول محرم ۱۴۳۵ھ / اگست ۱۹۹۰ء۔ ص ۱۸۳

- ۳۔ اشرف علی تھانوی۔ عجیب خدا تعالیٰ ﷻ۔ المعروف بشر الکیب فی ذکر انبیاء الحبوب ﷺ۔ مکتبہ خلیفہ لاہور۔ ۱۹۷۸ء۔ ص ۳۰، ۳۱
- ۴۔ حلقہ الرمان سیو باروی۔ نور البصر فی سیرت خیر البشر ﷺ۔ نعمان، بھٹک کینی، مگوبرنوالا۔ سن۔ م۔ ۵۸
- ۵۔ عنایت احمد کاکوروی، مفتی محمد۔ سیرت رسول اعظم ﷺ۔ مکتبہ مہرے رضویہ، دسک ضلع سیالکوٹ۔ سن۔ م۔ ۳۲
- ۶۔ ابن ہشام۔ سیرت النبی ﷺ۔ کتب۔ جلد اول (اردو ترجمہ از عبد الجلیل صدیقی)۔ شیخ غلام علی ایڈیٹر، لاہور۔ سن۔ م۔ ۳۸۳
- ۷۔ ظفر حسن امروہوی، سید۔ سیرت الرسول ﷺ۔ جلد اول۔ ظفر عظیم ٹرسٹ کراچی۔ سن۔ م۔ ۲۹۱
- ۸۔ ابوالاعلیٰ مودودی، سید۔ سیرت سرور عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ادارہ ترجمان القرآن، لاہور۔ اشاعت دوم اگست ۱۹۷۹ء۔ ص ۶۳
- ۹۔ محمد شریف، راجا۔ حیات رسالت مآب ﷺ۔ زاہد اکیڈمی، جوہر آباد۔ طبع دوم مارچ ۱۹۸۸ء۔ ص ۱۲۵
- ۱۰۔ عبد الرحمن جامی، نور الدین۔ شواہد النبوت۔ مکتبہ نبویہ، لاہور۔ بار دوم مارچ ۱۹۷۵ء۔ ص ۱۰۶
- ۱۱۔ پرویز غلام احمد۔ معراج النبوت۔ ادارہ علوم اسلام، لاہور۔ دوسرا ایڈیشن مئی ۱۹۶۸ء۔ ص ۱۳۵
- ۱۲۔ باقر عباسی، قاضی محمد۔ حیات القلوب۔ جلد دوم (اردو ترجمہ) میرے پاس دو نسخے ہیں، اس پر محترم اور ناشر کا نام بھی نہیں، سن اشاعت تو کیا ہوتا۔ ص ۳۰۹
- ۱۳۔ نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر۔ پیغمبر اعظم و آخر ﷺ۔ فیروز سنز لاہور۔ بار اول ۱۹۸۸ء۔ ص ۲۲۷
- ۱۴۔ نقوش (ماہنامہ) لاہور۔ رسول ﷺ، نمبر ۲، ص ۵۵۸ (محمد رسول اللہ ﷺ)۔ از ڈاکٹر محمد حمید اللہ۔ اردو ترجمہ از عزیز حق
- ۱۵۔ حمید اللہ، ڈاکٹر محمد۔ خطبات بہاولپور۔ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد۔ اشاعت سوم ۱۹۹۰ء۔ ص ۲۰۵
- ۱۶۔ جعفر بھٹائی۔ فردغ البیت (اردو ترجمہ از نصیر حسین)۔ الماسیہ، بیلی کیشور، لاہور۔ بار اول۔ سن۔ م۔ ۲۲۵، ۲۲۴
- ۱۷۔ محمد کرم شاہ، سید۔ ضیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ضیاء القرآن، بیلی کیشور، لاہور۔ بار اول ۱۴۱۳ھ۔ سن ۳۸۱-۳۸۲
- ۱۸۔ مشریم کی اردو دانی قتل توجہ ہے۔ "روز بروز" دونا چاہیے۔

۱۱۔ ہاشم سندھی "مقدم محمد" عبد نبوت کے بل و رسول (اردو ترجمہ از محمد یوسف لدھیانوی)۔ دارالاشاعت کراچی۔ ۱۹۹۰ء۔ ص ۳۹۔ ۴۷

۲۰۔ ابو الکلام آزاد۔ رسول رحمت ﷺ (مترجمہ علامہ رسول مراد) شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور۔ سن ۳۹ء

۲۱۔ مختصر سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۱۸۳

۲۲۔ ترجمہ نئی بیابان ہاشم کے بجائے صرف "ہاشم" لکھا ہے جو ظاہر ہے کسی طرح درست نہیں۔

۲۳۔ ابن سعد البیہقی "ابو عبد اللہ محمد" طبقات ابن سعد۔ حصہ اول۔ اخبار النبی ﷺ۔ (اردو ترجمہ از عبد اللہ البیہقی) نہیں اکیڈمی کراچی۔ طبع ششم۔ جنوری ۱۹۸۷ء۔ ص ۲۸۹

۲۴۔ ابراہیم میر سیالکوٹی "محمد" سیرت المصطفیٰ ﷺ جلد دوم۔ مکتبہ ادارہ عیثیہ لاہور۔ جون ۱۹۷۳ء۔ ص ۲۹۵

۲۵۔ عبد الصمد رحمانی۔ حیات نبیہ اظم ﷺ۔ مکتبہ عالیہ لاہور۔ ۱۹۸۷ء۔ ص ۱۳۳

۲۶۔ مصباح الدین قلیلی "شاہ" سیرت احمدی جہتی ﷺ: طور قدسی سے مسجد مجانب۔ (جلد اول)۔ پاکستان انسٹیٹیوٹ آف کینیڈین۔ کراچی۔ طبع سوم مئی ۱۹۹۱ء۔ ص ۵۲۱

۲۷۔ صفی الرحمن مبارکپوری۔ الرئیق الخادم۔ المکتبہ المصطفیٰ لاہور۔ طبع ششم اپریل ۱۹۹۰ء۔ ص ۱۸۹

۲۸۔ جعفر شاہ پھلواری "محمد" تفسیر انسانیت ﷺ۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور۔ ص ۱۵۴

۲۹۔ نعیم صدیقی۔ محسن انسانیت ﷺ۔ اسلامک پبلی کیشنز لاہور۔ شمارہ چوبیس اشاعت اکتوبر ۱۹۸۲ء۔ ص ۱۸۸

۳۰۔ نقوش (ماہنامہ) لاہور۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۱ (مضمون "شعب ابی طالب" از ڈاکٹر ذراثر)

۳۱۔ سیرت احمدی جہتی ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۵۲۷

۳۲۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۵۔ ص ۳۵ (۳۲۱) "عبد نبوی ﷺ" میں تنظیم ریاست و حکومت "از ڈاکٹر محمد شکیل مقرر صدیقی)

۳۳۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۵۔ ص ۳۱۸

## عہد نامہ

شعب ابی طالب میں حضور پر نور ﷺ اور آپ کے خاندان اور قبیلے کا دیا تین سال گزارنے کا ذکر اس حوالے سے کیا جاتا ہے کہ کفار قریش کے تمام سرکردہ لوگوں نے مشترکہ دستخطوں سے ایک عہد نامہ جاری کیا جس کی رو سے بنو ہاشم اور بنو مطلب کے سب لوگوں (مسلمان اور کافر) سے قطع تعلق کیا گیا۔ دیکھنا چاہیے کہ یہ معاہدہ کیا تھا اس میں حضور ﷺ کے قتل کی بات تھی یا نہیں، مقاطعے کا یہ فیصلہ کہاں کیا گیا یہ معاہدہ کب لکھا گیا، کون لوگ اس فیصلے میں شامل تھے اور یہ اقدام مسلمانوں کے خلاف کیوں نہیں تھا۔ صرف بنو ہاشم کے خلاف کیوں تھا جس میں کفار بھی شامل تھے۔

معاہدہ کیا تھا؟

یہ معاہدہ آخر کار دیمک نے چاٹ لیا اور بچا کھچا ہشام "زبیر" زعمہ وغیرہ نے پھاڑ ڈالا اس لیے تاریخ میں محفوظ نہ رہا۔ چنانچہ کتب سیر میں اس کی شقیں متعین اور یقینی صورت میں دستیاب نہیں ہیں۔

ابن ہشام نے شادی بیاہ اور خرید و فروخت کی پابندی کا ذکر کیا ہے۔

مولانا ابوالحسن علی ندوی نے بھی یہی لکھا ہے (۱) ابن سید الناس اور صاحب عیون الاثر کے بیان کے مطابق مقاطعہ میں شادی بیاہ، خرید و فروخت کی پابندی کے علاوہ قریش نے یہ بھی طے کیا کہ ان کی طرف سے کبھی



صلح کو قبول نہ کیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی نرمی اور مہربانی کا سلوک بنو ہاشم سے روا رکھا جائے گا (۲) **ابن کثیر** نے بھی لکھا ”سب نے متفقہ طور پر یہ طے کیا کہ وہ ان لوگوں کے ساتھ نفست و برخاست نہیں کریں گے“ ان کے ہاتھ کوئی چیز فروخت نہیں کریں گے“ ان کے گھروں میں قدم نہیں رکھیں گے“ (چند صفحات کے بعد مزید لکھا کہ) ”نہ وہ اپنی بیٹی کا رشتہ انھیں دیں گے اور نہ ان کی بیٹیوں کا رشتہ لیں گے“ نہ انھیں کوئی چیز فروخت کریں گے اور ان سے کوئی چیز خریدیں گے۔۔۔۔۔ جب تک یہ لوگ رسول اللہ ﷺ کو قتل کے لیے ان کے حوالے نہ کر دیں اور بنو ہاشم کے ساتھ ہرگز صلح نہیں کریں گے اور ان پر ذرا ترس نہیں کھائیں گے۔“ (۳)

**برہان الدین حلبی** نے اپنی سیرت میں لکھا ہے کہ یہ بھی طے کیا گیا کہ بنو ہاشم کو بازاروں میں آنے سے روکا جائے گا اور **تاریخ زمینی** میں یہ اضافہ بھی ہے کہ بنو ہاشم کو قریش اپنے محلوں میں نہ بٹھائیں گے (۴) **ابن سعد** نے یہ بھی کہا ہے ”اور نہ ان سے بولیں گے“ (۵)

**ڈاکٹر محمد حمید اللہ** نے بھی شادی بیاہ اور خرید و فروخت کے ساتھ لکھا ہے ”حتیٰ کہ ان سے بات چیت بھی نہ کرے“ (۶) **مختصر سیرت الرسول ﷺ** میں پہلی دو باتوں کے ساتھ صرف یہ اضافہ ہے کہ نہ ان سے صلح کریں تاوقتیکہ وہ رسول اللہ ﷺ کو قتل کے لیے ان کے حوالے نہ کر دیں (۷) **عبدالصمد رحمانی**، **محمد ابراہیم میر سیالکوٹی** اور **غلام احمد حریری** نے پہلی دو باتوں کے علاوہ میل

جول نہ رکھنے کی بات کی ہے۔ حریری نے البتہ ساتھ یہ لکھا ہے ”تاوقتیکہ وہ رسول اللہ ﷺ کو ان کی تحویل میں نہ دے دیں“ (۸) **محمد سمید شبلی** نے لکھا ہے ”شعب ابی طالب میں رہنے والوں سے تعلق بیاہ شادی“ **لین دین**، میل ملاپ اس وقت تک نہ کرو جب تک حضرت محمد ﷺ کو ہمارے حوالے نہ کر دیں“ (۹) اس سے یہ مفہوم نکلتا ہے کہ بنو ہاشم حضور حبیب کبرا علیہ السلام و انشاء کو لے کر پہلے شعب میں جا چھپے بعد میں ان کے خلاف بائیکاٹ کا فیصلہ کیا گیا۔ اگرچہ شعب کے کہیں باہر ہونا اور اس میں بنو ہاشم کا جا چھپنا بھی محل نظر ہے اور بائیکاٹ کا فیصلہ بعد میں ہونا بھی درست نہیں۔

**شاہ مصباح الدین شکیل** نے **ابن ہشام**، **ابن اسحاق**، **ابن کثیر**، **ابن خلدون** اور **قسطلانی** کے حوالے سے مقابلے کی ”اہم شرائط“ یہ لکھی ہیں:

۱۔ کوئی ان کے ساتھ لین دین اور خرید و فروخت نہیں کرے گا (تاکہ ذریعہ معاش تباہ ہو)

۲۔ کوئی نہ ان کی لڑکیوں سے عقد کرے گا اور نہ اپنی بیٹی دے گا (تاکہ صلہ رحمی باقی نہ رہے)

۳۔ ان سے بات چیت بھی نہیں ہوگی (تاکہ تعلقات منقطع ہو جائیں)

۴۔ انھیں اپنی مجلسوں میں بھی بیٹھنے نہ دیا جائے گا (تاکہ کوئی متاثر نہ ہو)

۵۔ ان کے پاس کوئی حمایتی خوراک پہنچانا چاہے تو وہ بھی نہ پہنچنے دی جائے (تاکہ بھوک سے تنگ آجائیں)

۶۔ انھیں گلی بازاروں میں گھونٹنے پھرنے نہ دیا جائے (تاکہ سب سے روایہ ختم ہو جائیں) (۱۰)

ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے مذکورہ بلاشتوں میں سے تیسری شق کا ذکر نہیں کیا لیکن لکھا ہے کہ ”اگر بنو ہاشم محمد ﷺ کو قتل کے لیے ہمارے حوالے نہ کریں تو ان کا مکمل معاشرتی مقابلہ کیا جائے“۔ (۱۱)

محمد جمضر شاہ پھلواروی نے ایک ہی فقرے میں بات مکمل کر دی ہے۔ ”سلام“ کلام“ خرید“ فروخت“ اعانت“ امداد“ منافکت“ رشتے داری“ غرض ہر چھوٹے بڑے معاملے میں کامل ترک تعلق کر لیا جائے (۱۲)

لیکن آقائے جمضر سبحانی نے ایک تو ”بنو ہاشم“ کے بجائے ”مسلمانوں“ لکھا ہے جو بالکل غلط ہے۔ دوسرے ”شق نمبر ۳ بھی انھوں نے خود گھڑی ہے۔ بہر حال ان کی تحریر یہ ہے: ”انھوں نے حلف اٹھایا کہ ملت قریش آخری سانس تک ذیل کے مطابق عمل کریں گے (۱) مسلمانوں کے ساتھ ہر قسم کا لین دین ممنوع ہو گا (۲) ان کے ساتھ ارتباط و معاشرت قطعاً حرام ہو گا (۳) کوئی شخص حق نہیں رکھتا“ مسلمانوں کے ساتھ ازواجی روایہ قائم کرے (۴) تمام معاملات میں محمد ﷺ کے مخالفوں کی حمایت کی جائے“ (۱۳)

ہم سمجھتے ہیں کہ معاملہ میں تو شادی بیاہ“ خرید و فروخت اور میل ملاپ نہ کرنے کی بات ہوگی۔ بعد میں ہمارے سیرت نگاروں نے مقابلے میں مزید زور پیدا کرنے اور اسے بنو ہاشم کی محسوری اور قید ثابت کرنے کے لیے اس میں اضافے کر دیے ہوں گے۔

ایک بات بہر حال طے ہے کہ کفار قریش کی یہ تحریر غیر معینہ مدت کے لیے تھی۔ مقصد یہی رہا ہو گا کہ کسی طرح حضور ﷺ کی طرف سے پیش کردہ دینِ حنیف کی راہ میں روڑے اٹکائے جائیں اور کوشش کی جائے کہ مزید لوگ اپنے آبائی راستے سے نہ ہٹیں۔

معادلے میں حضور ﷺ کے قتل کی بات

اوپر بیان کیے گئے اقتباسات میں سے بعض میں مقابلے کے خاتمے کی صورت یہ رکھی گئی ہے کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب کے ساتھ بائیکاٹ اسی صورت میں ختم ہو سکتا ہے کہ وہ حضرت محمد ﷺ کو قتل کے لیے کفار قریش کے حوالے کر دیں۔ یہ بات عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب غلام احمد حریری اور ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے کہی ہے۔ محمد سعید شبلی نے صرف یہ لکھا ہے کہ جب تک بنو ہاشم حضور ﷺ کو ہمارے حوالے نہ کریں اس وقت تک بائیکاٹ جاری رہے گا۔

طبقات ابن سعد کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ ابن جریر طبری نے بھی معاملے میں حضور ﷺ کے قتل کی بات نہیں کی (۱۴) شبلی نعمانی نے لکھا ہے کہ قتل کے لیے حوالے کرنے کی بات صرف الموہب اللختیہ (۱۵) میں مذکور ہے۔ (۱۶) لیکن محمد ابراہیم میر سیالکوٹی نے کہا ہے کہ اس کے علاوہ حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں اور شیخ محمد خضریٰ مصری نے بھی اسے ذکر کیا ہے (۱۷)



بعد کے سیرت نگاروں میں سے ملا معین واعظ کاشفی (۱۸) شیخ محمد رضا مصری (۱۹) اور اردو میں لکھنے والوں میں سے محمد ادریس کاندھلوی (۲۰) صفی الرحمن مبارکپوری (۲۱) پیر محمد کرم شاہ (۲۲) نعیم صدیقی (۲۳) اور ظفر حسن امروہوی (۲۴) نے قتل کی بات دہرائی ہے ابن حزم ظاہری (۲۵) عبدالرحمن جامی (۲۶) شاہ نقی علی خاں بریلوی (۲۷) عبدالرؤف دانا پوری (۲۸) پرویز (۲۹) اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ (۳۰) قتل کی بات نہیں کرتے۔ محمد باقر مجلسی نے قتل کے ساتھ اتفاق کے الفاظ کا اضافہ بھی کیا ہے ”یہ بھی اتفاق کیا کہ جب محمد ﷺ پر قابو حاصل ہو گا قتل کر دیں گے“ (۳۱) ڈاکٹر نثار احمد کے مضمون میں ہے کہ ”قریش کے اس مقصد کی توجیح اس معاہدے میں موجود ہے جس کے ذریعے انھوں نے بنو ہاشم کو یہ سزا دی تھی اور خاص طور پر یہ بات کہ یہ معاہدہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک کہ بنو ہاشم نبی ﷺ کو قتل کے لیے قریش کے حوالے نہ کر دیں“ (۳۲) حاشیے میں ڈاکٹر نثار احمد نے لکھا ہے کہ ”معاہدے کے الفاظ میں اہل بیت اور مؤرخین نے اختلاف کیا ہے مگر مضمون و معنی کے اعتبار سے کلاماً اتفاق پایا جاتا ہے۔“ ہمیں ڈاکٹر صادق کے اس تجزیے سے اتفاق نہیں ہے جس کا سبب اوپر درج شدہ اختلافات ہیں۔

معاہدہ کب لکھا گیا

ابن سعد اور ابن عبدالبر کا بیان ہے کہ عہد نامہ لکھنے کا واقعہ یکم محرم سن ۷ بعد ہجرت کا ہے (۳۳) سید محمد ریاست علی فاروقی

نے لکھا۔ ”نبوت کے ساتویں سال سرداران قریش نے اس باہمی معاہدے پر بنی ہاشم کے مقاصد کا اعلان کر دیا۔“ (۳۴)

عبدالصمد رحمانی نے طبقات ابن سعد کے حوالے سے لکھا ہے ”قریش کے لوگوں نے بنی ہاشم کے خلاف ایک معاہدہ لکھا کہ نہ تو ان سے شادی بیاہ کریں گے نہ خرید و فروخت کریں گے نہ میل جول رکھیں گے۔۔۔ انھوں نے اس عہد نامے کو کعبہ کے بیچ میں لٹکایا۔ بعض لوگوں نے کہا کہ وہ عہد نامہ ام الجلاس بنت مخزوم حنیفہ کے پاس رہا جو ابو جہل کی خالہ تھی۔ محرم سن ۷ نبوی کی چاند رات کو شعب ابی طالب میں بنی ہاشم کا محاصرہ کر لیا گیا۔“ (۳۵) پیر محمد کرم شاہ نے بھی محاصرے کی بات کی ہے۔ ”یہ محاصرہ نبوت کے ساتویں سال ماہ محرم میں شروع ہوا“ (۳۶)

اگر یہ عہد نامہ بھی یکم محرم کو لکھا گیا اور اسی تاریخ کو اس پر عمل بھی ہو گیا۔ یعنی شعب ابی طالب کا محاصرہ کر لیا گیا تو پھر شعب ابی طالب وہی علاقہ ہو سکتا ہے جس میں حضور ﷺ اور بنی ہاشم رہتے ہوں یہ الگ گھٹلی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ پورے دو قبیلوں کا نقل سکونت کرنا اسی دن ممکن نہیں۔

شمسی تاریخیں لکھنے کا جدید رویہ

آج کل سیرت طیبہ کے حوالے سے قمری تاریخوں کے ساتھ شمسی تاریخیں لکھنے کا رویہ عام ہو رہا ہے۔ اصل میں اس کی بنیاد محمود پاشا فلکی بنا۔ شبلی نعمانی نے فلکی کے حوالے سے حضور فخر موجودات علیہ السلام و الصلوٰۃ کی ولادت کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول کے بجائے ۹ ربیع



الاول لکھ دی۔ چونکہ احادیث مبارکہ کی رو سے حیر کے دن کی جمعین تو ہے۔ کہا گیا کہ حساب کی رو سے پیر ۱۲ ربیع الاول کو نہیں ۹ ربیع الاول کو بنتی ہے۔ اس کے بعد یار لوگوں نے سوچا کہ اگر **محمود پاشا فلکی** حساب لگا سکتا ہے تو ہم کیوں نہیں لگا سکتے۔ چنانچہ حساب کی رو سے انگریزی سال 'مبینا اور دن لکھا جانے لگا۔ **شہناز کوثر** نے اس حوالے سے لکھا: "جس تقریبی حساب کا ذکر **محمود پاشا فلکی** کے حوالے سے کیا جا رہا ہے اس کی حقیقت تو یہ ہے کہ کئی کیلنڈر اور مدنی کیلنڈر میں فرق تھا اور سیرت کی کسی قمری تاریخ کے ساتھ اس بات کی وضاحت نہیں ملتی کہ مدنی کیلنڈر کی بات ہے یا کئی کیلنڈر کی۔"

**اسحاق النبی علوی** نے دونوں کیلنڈروں کے فرق پر تفصیلی بحث کی ہے۔ ایک جگہ سن ۶'۷'۸'۹'۱۰ ہجری کے کئی مدنی کیلنڈروں کے فرق پر مشتمل جدول دے کر انھوں نے لکھا ہے کہ اس جدول پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے ذریعے واقعات سیرت کی تو یقینی تشریحات ممکن نہیں

(۳۸)

**اسحاق النبی علوی** نے اس حقیقت کا اظہار سن ہجری کے اجرا کے بعد کے بارے میں کیا ہے۔ اس سے پہلے تو حساب کسی صورت ممکن نہیں کیونکہ اس سے قبل تو عرب میں کوئی باقاعدہ کیلنڈر تھا ہی نہیں۔ وہ اپنی مرضی سے مہینوں میں رو و بدل کر لیا کرتے تھے۔ قرآن مجید میں ہے: "بے شک مہینوں کی تعداد اللہ کے نزدیک بارہ ہے۔ اللہ کی کتاب میں جب سے اس نے آسمان اور زمین بنائے۔ ان میں سے چار مہینے حرمت والے ہیں۔ ان کا مہینہ

بچھے ہٹانا کفر میں اور بڑھنے کے سوا کچھ نہیں۔" (۳۹)

کفار عرب محترم مہینوں یعنی رجب، ذیقعدہ، ذوالحجہ اور محرم کی حرمت کے معتقد تھے اور مثلاً "محرم کی حرمت کو صفر کی طرف ہٹا کر محرم میں جنگ جاری رکھتے اور بجائے اس کے صفر کو ماہ محرم قرار دے لیتے (۴۰) پھر عرب کسی کی خاطر سال کے تیرہ یا چودھ مہینے بنا دیتے تھے (۴۱)

۱۔ **اسحاق النبی علوی** کہتے ہیں: "یہ مسئلہ هنوز نقشہ ہے کہ سن ایک ہجری سے دس ہجری تک کسی کا مہینا کن برسوں میں بڑھایا گیا۔ اس سلسلے میں مجھے اعتراف کرنا ہے کہ تلاش و کوشش کے باوجود اور اوراق تاریخ میں کوئی اشارہ نہ مل سکا جس کی بنا پر کوئی اصول یا قاعدہ کلیہ پیش کیا جاسکے۔" (۴۲)

عمید حاضر کے مشہور ماہر تقویم **ضیاء الدین لاہوری** بھی کہتے ہیں کہ قابل اعتماد ذرائع کی غیر موجودگی میں گزشتہ تاریخوں کا تعین بھی وثوق کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا اور اگر بالفرض کسی جگہ کی بالکل درست معلومات میسر آ جائیں تو بھی جگہ بہ جگہ اختلاف کے باعث کسی تقویم پر کھل انحصار نہیں کیا جاسکتا۔" (۴۳)

لطیفہ یہ ہے کہ ایک طرف تو سیرت نگار کسی ایک بات پر کسی ایک تاریخ پر متفق نہیں دوسری طرف بعض حضرات نے کارروائی ڈالنے کے لیے مختلف واقعات کے ساتھ مہینہ اور دن بھی لکھ دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی ان کے پاس کوئی دلیل نہیں یا اگر دلیل ہوگی تو وہی کہ **محمود پاشا فلکی** قسم کے کسی تقویمی حساب کو بنیاد بنا کر سب کچھ کر دیا ہو گا..... انتہا یہ ہے کہ



راجا محمد شریف نے حیات رسالت مآب ﷺ میں ہر واقعے کے ساتھ حضور ﷺ کی عمر مبارک 'سال اور دن کی تعیین کے ساتھ' اس اعتماد سے لکھی ہے جیسے بالکل درست ہو۔ حالانکہ نئی مدنی کیلنڈر کے اختلاف اور سال کے مہینوں میں اپنی مرضی سے اضافہ کرنے اور اپنی خواہش سے مہینوں کو آگے پیچھے کرنے کی عرب عادت کے تناظر میں مہینوں اور دنوں کی تعیین ممکن نہیں۔ لیکن جب محمود پاشا فلکی قسم کی تحقیقیں چلا ہوا سکے بن جائیں تو پھر یہی ہو گا۔ (۳۳)

مشہور ماہر فلکیات ضیاء الدین لاہوری نے اپنی کتاب "جوہر تقویم" میں ان معاملات میں جو کچھ لکھا، وہ اس موضوع پر لکھنے اور پڑھنے والوں کو پیش نظر رکھنا چاہئے، تاکہ صحیح صورت حال سامنے رہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"متعدد مؤرخین عہد نبوی ﷺ کے بعض مشہور واقعات کے دن اور تاریخیں ایک دوسرے مختلف بیان کرتے ہیں، یہاں تک کہ وہ حضور اکرم ﷺ کی ولادت اور آپ ﷺ کے وصال کی تاریخوں پر بھی متفق نہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ تو یہی کہی جاسکتی ہے کہ اس زمانے میں سالوں کے تعیین اور تاریخوں کے اندارج کا کوئی قابل اعتماد طریقہ رائج نہ تھا یا واقعات کی تاریخیں محفوظ کرنے پر خاص توجہ نہیں دی جاتی تھی۔ البتہ اس کا ایک سبب یہ بھی خیال کیا جاتا ہے کہ عرب مشرکین چار حرمت والے مہینوں (ذی قعدہ، ذوالحجہ، محرم اور رجب) میں سے کسی ایک یا زائد مہینوں کو جنگی چالوں کے تحت دوسرے عام مہینوں سے اول بدل کر لیتے تھے، اور ممکن ہے کہ بعض تاریخیں

اس طرح پر تبدیل کردہ مہینوں کے مطابق بیان ہوئی ہوں۔"

دنوں اور مہینوں کے علاوہ مؤرخین کی بیان کردہ تقابلی عیسوی تاریخوں میں سالوں تک کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس کی ایک اہم وجہ اس دور میں قمری مہینوں کے دو مختلف نظاموں کی موجودگی بتائی جاتی ہے۔ ان میں سے ایک کیلنڈر تو خالص قمری تھا جس کا ہر سال بارہ مہینوں کا ہوتا تھا جب کہ دوسرا کیلنڈر جسے اصطلاحاً "قمریہ شمسی (luni-solar)" کہا جاتا ہے، قمری اور شمسی دونوں اعتبار سے ترتیب پاتا تھا۔ مؤرخ الذکر میں بنیادی طور پر مہینے تو قمری ہی استعمال ہوتے تھے مگر اسے شمسی یا موسمی سال کے مطابق کرنے کے لیے خاص خاص سالوں میں تیرہویں مہینے کا اضافہ کر دیا جاتا تھا جسے لوند کا مہینا یا کبیہہ کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ عہد نبوی ﷺ کے واقعات کے بیان میں بعض مؤرخین نے خالص قمری تقویم کو بنیاد بنایا، جبکہ دوسروں نے قمریہ شمسی تقویم کے مطابق تاریخیں بیان کیں.....

سن ۱۰ ہجری سے قبل کون کون سے سال کبیہہ ہوئے، اس کے متعلق وثوق کے ساتھ کچھ کہنا بہت مشکل ہے۔ اس نظام کی جزئیات بہر حال تحقیقی طلب ہیں اور یہ کام اس قدر آسان نہیں جس قدر کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں۔ بڑے نامور محقق بھی اس بارے میں وسیع اختلاف رکھتے ہیں لہذا کسی کی توضیحات کو یکدم حتمی کہنا ممکن نہیں۔ بعضوں کا خیال ہے کہ کبیہہ کے سلسلے میں کوئی خاص ضوابط مقرر نہ تھے۔ جب وہ لوگ سمجھتے تھے کہ قمری سال میں موسمی سال سے ایک ماہ کا فرق پڑ گیا ہے تو وہ یہ تبدیلی کر لیتے تھے اور اس کا فیصلہ



مکہ میں حج کے موقع پر چند ذمہ دار بزرگ کیا کرتے تھے۔ یوں، کبھی دوسرے سال اور کبھی تیسرے سال بعد یہ اضافہ ہو جاتا تھا۔ اکثریت کی رائے یہ ہے کہ ایک مخصوص مدت میں ایک متعین حساب سے مینے بڑھائے جاتے تھے۔ ابن اسحاق، ابن حبیب، مسعودی، ابوالفضل، البیرونی، مقریزی، محمد الجبر کسی اور حاجی خلیفہ وغیرہ اس کی مختلف صورتیں بیان کرتے ہیں.....

اس دور میں عربوں کے ہاں نظامِ کیسہ کسی بھی صورت کے مطابق جاری رہا ہو، صرف اس نظام کی تفصیلات طے کرتے ہوئے متعدد سوالات جنم لیتے ہیں۔ کیا ماہِ کیسہ کو کسی الگ نام سے پکارا جاتا تھا؟ جب اس دور کے واقعات کے بیان میں ہمیں ایک مقام پر بھی بارہ مہینوں کے علاوہ کسی تیرہویں مہینے کا نام نہیں ملتا تو شک ہوتا ہے کہ کیا ان دنوں ایسا نظام واقعی رائج تھا؟ اس پر یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ اگر کیسہ کے مہینوں کو کوئی الگ نام دیا بھی گیا تھا تو اتفاق سے ان مہینوں میں کوئی قابل ذکر واقعہ پیش ہی نہیں آیا۔ بعض محقق بیان کرتے ہیں کہ ماہِ کیسہ اور اس سے اگلے ماہ دونوں کو محرم بولا جاتا تھا۔ یہاں پر یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر کوئی واقعہ ایسے محرم میں بیان کیا گیا ہے جس کے ساتھ دوسرا محرم بھی منسلک تھا تو صحیح تطابق کیسے کیا جائے؟.....

نظامِ کیسہ کے اختتام کے بارے میں وہ (قدیم مؤرخین) یہ کہتے ہیں کہ جب اسلام عرب کے وسیع علاقوں میں پھیلا اور تمام مسلمانوں کا فرائض و عبادت کے معاملے میں خالص قمری تقویم سے براہِ راست اور مستقل رابطہ ہوا، نیز بعد میں حکومتی سطح پر ہجری کیلنڈر کا باقاعدہ استعمال شروع ہوا تو یہ قمریہ شمس

تقدیم آہستہ آہستہ خود بخود ختم ہو گئی۔

مصری ماہرِ فلکیات **محمود پاشا** (محمود آفندی) کا تو خیال ہے کہ عربوں میں ہمیشہ خالص قمری تقویم ہی زیرِ استعمال رہی اور مہینوں کے بارے میں جس اہتمام کا ذکر کیا جاتا ہے، اس کا تعلق کیسہ کے مہینوں سے نہیں بلکہ کئی کے تحت حرمت والے مہینوں کے اول بدل کیے جانے سے ہے.....

مندرجہ بالا سوالات اس موضوع پر کیے جانے والے متعدد سوالات میں سے چند ایک ہیں جنہیں عبد بنوی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے کا تعین کرنے میں پیش نظر رکھا جائے تو کیفیت اس قدر آشوبگاہ ہو جاتی ہے کہ ایک مقام پر درست تصور کیے گئے کسی مفروضے کا اگر اسی جیسے دوسرے مقالات پر اطلاق کیا جائے تو نتائج حسبِ نشانہ نہیں نکلتے اور مزید پیچیدگیاں جنم لیتی ہیں۔

**محمود پاشا** فلکی کا محولہ بالا ”خیال“ اس لیے بھی بے بنیاد اور غلط ہے کہ خود اللہ تعالیٰ نے سورہ توبہ میں ”بے شک“ کے اعلان کے ساتھ سال کے مہینوں کی تعداد بارہ بتائی ہے اور اس میں ہیر پھیر کرنے والوں کو ”کفر میں اور بڑھنے والے“ فرمایا گیا ہے۔ اگر ایسی کوئی بات نہ ہوتی تو خداوندِ قدوس جل و علا اس کی اتنی پُر زور تردید کیوں فرماتا۔

راقم الحروف نے اپنی کتاب **نزول وحی** میں لکھا کہ ”محمود پاشا فلکی کا محولہ بالا ”خیال“ اس لیے بھی بے بنیاد اور غلط ہے کہ خود اللہ تعالیٰ نے سورہ توبہ میں ”بے شک“ کے اعلان کے ساتھ سال کے مہینوں کی تعداد بارہ بتائی ہے اور اس میں ہیر پھیر کرنے والوں کو ”کفر میں اور بڑھنے



والے "فرمایا گیا ہے۔ اگر ایسی کوئی بات نہ ہوتی تو خداوند قدوس جلّ و علا اس کی اتنی پر زور تردید کیوں فرماتا؟" (۳۶)

اس پر **ضیاء الدین لاہوری** نے راقم کو لکھا: "آپ کا تجزیہ بالکل درست ہے کہ قمری کے ساتھ ششی تاریفیں لکھنے کی "بدعت" محض مغالطہ ہے۔ اس بحث میں آپ نے بڑے بڑے نام گنوائے ہیں۔ راقم ان میں عمید حاضر کی ایک اور نامور شخصیت کا اضافہ کرنا چاہتا ہے۔ اس کے بعد انھوں نے ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے بعض مقالوں کا تجزیہ کیا (۳۷)

معابدہ مکن کے خلاف تھا

کفار قریش کے عہد نامے کی نوبت یوں آئی کہ حضرت ابو طالبؓ سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کی سرپرستی سے ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔ جب کفر کا دباؤ زیادہ بڑھا تو حضرت ابو طالبؓ نے بنو ہاشم اور بنو مطلب کو جمع کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت پر آمادہ کر لیا۔ یہ حمایت قبائلی عبسیت کی بنیاد پر تھی، اس لیے ان دونوں قبیلوں کے مسلمان اور کافر، اس میں شریک تھے۔ گزشتہ باب میں بیان کیا جا چکا ہے کہ **سیرت احمد مجتبیٰ** صلی اللہ علیہ وسلم میں بنی ہاشم، بنی مطلب اور بنی عبد مناف کو تین گھرانے لکھا گیا ہے (۳۸) لیکن صحیح صورت حال یہ ہے کہ بنو عبد مناف میں بنو ہاشم، بنو مطلب، بنو عبد شمس (بنو اُمیہ) اور بنو نوفل یہ چار خاندان ہیں۔

ڈاکٹر یسین مظہر صدیقی نے "قبائل عرب اور اسلام" کے عنوان سے جو مواد جمع کیا ہے، اس سے بنو ہاشم اور بنو مطلب کے بارے میں

تفصیلی معلومات ملتی ہیں۔ انھوں نے لکھا ہے کہ بنو ہاشم میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچاؤں کے گھرانے تھے۔ بنو ہاشم کا تیسرا گھرانہ عباسی تھا۔ چوتھا گھرانہ حضرت حمزہ بن عبدالمطلبؓ کا ہاشمی خاندان تھا۔ حادث بن عبدالمطلبؓ کا گھرانہ بنو ہاشم کا پانچواں اہم گھرانہ تھا۔ بنو ہاشم کے بعض اور چھوٹے چھوٹے گھرانے تھے جو حضرت عبدالمطلب کے سوا، ہاشم کے دوسرے بیٹوں کی نسل میں چلے تھے لیکن یہ گھرانے یا تو بعثت نبوی تک ٹھہرے ہو چکے تھے یا اتنے غیر اہم کہ ان کی خاندانی حیثیت جاتی رہی تھی اور ان کے صرف افراد رہ گئے تھے۔

ڈاکٹر صدیقی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چچو بھیبوں کا الگ ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ان میں سے کچھ اکو اصولاً ان کے خاندانوں کے خاندانوں میں شمار کیا جانا چاہئے۔

انھوں نے **طبری** کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرینی رشتہ داروں کو دعوتِ حق دی، اس وقت خاندان بنی عبدالمطلب کے کل افراد کی تعداد ۲۳۰، ۲۸۰، ۲۷۰ اور ۳۱۵ کے درمیان رہی ہو گی۔

بنوالمطلب کے ذکر میں انھوں نے لکھا ہے کہ ہاشم کی موت کے بعد بنو ہاشم اور بنو مطلب کی مشترکہ قیادت مؤقر الذکر کے سربراہ خاندان کے ہاتھ میں رہی تھی کیونکہ ہاشم کے تمام فرزند بہت خورد سال (۳۹) تھے۔ اسی طرح مطلب کی وفات کے بعد ان کے خاندان میں کوئی ایسی شخصیت نہیں ابھری جو خاندانی



قیادت کی ذمہ داری سنبھال سکتی۔ چنانچہ اس بار عبدالمطلب ہاشمی نے اپنے خاندان کے علاوہ اپنے عزیز و مشفق چچا کے خاندان کی کفالت و قیادت کی ذمہ داری انجام دی۔۔۔۔۔ بنوالمطلب کا ایک پورا گھرانہ بنو حارث بن مطلب آغازِ عمر مکہ ہی میں مسلمان ہو گیا تھا۔ اس خاندان کا ایک ذیلی گھرانہ عباد بن مطلب کا تھا۔ بنو مطلب میں بنو مخزوم بن مطلب کا گھرانہ بھی شروع ہی سے اسلام سے متعارف ہوا تھا۔ ایک اور گھرانہ ہاشم بن مطلب کا تھا۔ علقمہ بن مطلب کے گھرانے کے تین بزرگوں ابو نضہ عبد اللہ، ندیم اور جُناہ کا شمار صحابہ کرام میں ہوتا ہے۔ آخر میں انھوں نے لکھا ہے: اندازہ یہ ہے کہ کل تعداد ڈیڑھ سو افراد پر مشتمل رہی ہوگی۔ (۵۰)

کفارِ قریش نے بنو ہاشم کے ساتھ بنو مطلب کو بھی مقاطعے کا ہدف بنایا تھا۔ اس کا باعث یہ تھا کہ عملاً بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک ہی قبیلے کی صورت اختیار کر چکے تھے۔ ابراہیم میر سیالکوٹی نے بھی لکھا کہ ابو طالب نے اپنے کنبے کو جمع کیا اور ان کو حکم دیا کہ وہ آنحضرت کی جان کی حفاظت میں کھڑے ہو جائیں۔ اس میں مطلب کی اولاد بھی جو ہاشم کے بھائی تھے، ان کے ساتھ شامل ہو گئی۔ حاشیے میں انھوں نے لکھا کہ اسی لیے آنحضرت ﷺ نے ایک موقع پر حضرت عثمانؓ اور مجیر بن مطعم کو فرمایا تھا عربی میں "اَنَا بَنُو هَاشِمٍ وَبَنُو مَطْلَبٍ شِئْ وَاحِدٌ" (۵۱) کہ بنو ہاشم اور بنوالمطلب ایک ہی شے ہیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی نے نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب ﷺ میں لکھا۔ "بنی مطلب حالت کفر میں بھی مثل

بنی ہاشم کے، آنحضرت صلعم ﷺ کے ساتھ رہے۔ اسی سبب سے جناب رسول اللہ ﷺ نے جب حصہ ذوی القربی کا تقسیم فرمایا، بنی مطلب کو بھی دیا۔ حضرت عثمانؓ اور مجیر بن مطعم نے اس باب میں عرض کیا اور کہا کہ بنی ہاشم کی ترجیح کا ہمیں انکار نہیں، اس لیے کہ خدائے تعالیٰ نے آپ کو ان میں پیدا کیا ہے۔ مگر بنی مطلب اور ہم آپ سے ایک سی قربت رکھتے ہیں۔ ان کی ترجیح کی کیا وجہ ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ بنی مطلب اور بنی ہاشم مثل دست واحد کے ہیں۔" (۵۲)

مقاطعه بنو ہاشم ہی کا کیوں

محمد جعفر شاہ پھلواروی نے اس پر بحث کی ہے لیکن ان کا مرکزی خیال یہ ہے کہ راجر حضرت ابو طالب نے قبائلی عصیت کے ذریعے بنو ہاشم + بنو مطلب کو حضور ﷺ کی حمایت پر اکٹھا کیا، اور کفارِ قریش کی بن آئی اور انھوں نے اس سارے معاملے کو اسلام اور کفر کی لڑائی کے بجائے قبیلوں کی آپس میں لڑائی کی صورت دے دی۔ پھلواروی نے اس مسئلے پر کہ "اہل کفر نے خاص طور پر بنی ہاشم ہی کو کیوں نشانہ بنایا اور سارے مسلمانوں کو اس لپیٹ میں کیوں نہ لے لیا" مجھے نکلت بیان کیے ہیں: (i) حضرت ابو طالب کی تحریک حمایت بر بنائے ہاشمیت نے خود ہی اسلام کی عالمگیر حیثیت کو ہاشمی قبیلوی رنگ دے دیا تھا (ii) مسلمانوں کا دفعتاً "بایکات کرنے میں بڑا خطرہ تھا مثلاً حضرت عمرؓ کے بایکات کا مطلب آل خطاب اور بنی عدی کی مخالفت مول لینا تھا۔ اسی طرح حضرت عثمانؓ سے مقاطعہ سارے بنی اُمیہ سے لڑائی ہوتی۔ اس طرح

چونکہ ہر قبیلے کے کچھ لوگ اسلام لائے تھے اس لیے ان سب کا مقابلہ قریش کے بس کی بات نہ تھی (iii) محدود مقابلے میں ایک مصلحت یہ تھی کہ ایک کامیابی کے بعد آہستہ آہستہ اس دائرے کو وسیع کیا جاسکتا تھا (iv) ایک سبب یہ تھا کہ اصل دشمنی تو حضور اکرم ﷺ سے تھی۔ جذبہ یہ تھا کہ غیر مسلم ہاشمی بھی ختم ہو جائیں تو ہو جائیں، رسول ہاشمی ﷺ کو بے بس کر دیا جائے تو سارا قصہ خود بخود پاک ہو جائے گا (v) بنی ہاشم کو عام مسلمانوں سے کاٹ کر الگ کر دیا جائے اور (vi) عرب کے قبیلوی دستور کے مطابق حضور ﷺ کو کفار قریش کے حوالے کر دینے کی ذمہ داری صرف بنی ہاشم پر آتی تھی۔ (۵۳)

ڈاکٹر نثار احمد نے جو تجسّے وجوہ بیان کی ہیں، وہ یہ ہیں: (i) قریش کی دشمنی کا ہدف اصل میں حضور ﷺ کی ذات تھی۔ پھر جس خاندان سے آپ ﷺ کا تعلق تھا وہ بھی ان کی نگاہ میں مبغوض ہو گیا (ii) حضور اکرم ﷺ کے بعد دوسرے درجے کی دشمنی حضرت ابو طالب سے تھی جنہوں نے حضور ﷺ کی حمایت کو ”ہاشمی وقار“ کا مترادف قرار دے کر (ابولسب کے علاوہ) تمام مومن و کافر بنو ہاشم کو اپنا ہم نوا بنا لیا تھا۔ (iii) حضور ﷺ کو کفار قریش کے حوالے کرنے کی ذمہ داری بنو ہاشم پر تھی (iv) اگر قریش مسلمانوں کا بیک وقت مقابلہ کر دیتے تو کس کس سے جنگ مول لیتے (v) اس مقابلے کے ذریعے وہ عام مسلمانوں کو بنو ہاشم سے (اور اس طرح دراصل حضور ﷺ سے) کاٹ کر الگ کرنا چاہتے تھے (vi) یہ پہلا تجربہ

تھا، پھر اسے دوسرے قبیلوں کی سمت آگے بڑھایا جاسکتا تھا۔ (۵۴)

راقم کے خیال میں پھلواروی اور ڈاکٹر نثار احمد نے ایک بہت بڑی وجہ کی طرف توجہ نہیں دی۔ کفار قریش کو بنی ہاشم کی سرداری اور سرکردگی نے پہلے سے پریشان کر رکھا تھا۔ تجارت میں، سیاست میں، خانہ کعبہ کی تولیت میں، غرض ہر طرح سے بنی ہاشم دوسرے قبائل سے سر بلند اور سرفراز دکھائی دیتے تھے۔ اب ان میں ایک ہستی (ﷺ) نے نبوت کا دعویٰ بھی کر دیا تھا۔ اور وہ ہستی اپنے قریباً ۳۷ سال ان میں گزار کر اپنے آپ کو ہر حیثیت سے منوا بھی چکی تھی۔ یعنی یہ بات کسی شک جھجے کے بغیر کہی اور سمجھی جاسکتی تھی کہ سیرت کے ہر پہلو سے وہ ہستی منفرد اور یگانہ تھی۔ اور مستقبل اسی ہستی کا نظر آتا تھا۔ ایسے میں بنو ہاشم اور حضور اکرم ﷺ کے خلاف کوئی متحدہ محاذ قائم کرنا ہر لحاظ سے فائدہ مند نظر آتا تھا کہ شاید بنی ہاشم کے ہاتھ سے قیادت و سیادت رجحان ہائے شاید اس طرح حضرت محمد ﷺ سے چھٹکارا مل جائے جو مستقبل کے قائم نظر آرہے تھے۔

میں سمجھتا ہوں، **جعفر شاہ پھلواروی** اور ڈاکٹر نثار احمد کے تجزیے میں اس ایک نکتے کی کمی تھی جو کفار قریش کے حسد، کینے اور بغض کے جذبات سے پیدا ہوا تھا، اور جو انھیں کسی کل چین نہیں لینے دیتا تھا۔

مقابلے کے فیصلے میں کون کون شامل تھے

معلوم ہوتا ہے کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب کے مقابلے کے بارے میں جو فیصلہ ہوا، اس میں ان دو قبائل کے علاوہ سبھی شامل تھے۔ پیر محمد کرم



شاہ نے لکھا ہے کہ معاہدے پر تمام قبائل کے نمائندوں نے اپنے اپنے دستخط ثبت کیے (۵۵) **عبدالصمد رحمانی** کے الفاظ یہ ہیں کہ ”اس باہمی عہد کی مضبوطی کے لیے تمام قبائل عرب نے ایک معاہدہ مرتب کیا“ (۵۶) **محمد حسین بیگلر** کے نزدیک بھی ”کفار نے بالاتفاق ایک دستاویز لکھی جس میں بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب کے معاشرتی مقامے پر سب کے دستخط ہو گئے۔“ (۵۷) **نہیم صدیقی** نے ”مکہ کے تمام قبائل کے مل کر معاہدہ کرنے“ کی بات کی ہے (۵۸) **سید ابو الاعلیٰ مودودی** کی تحریر ہے کہ ”آخر کار قریش کی جاہلیت کو اس قدر برا فروخت کر دیا کہ انھوں نے بالاتفاق ایک دستاویز لکھی جس میں .....“ (۵۹) **جعفر سبحانی** کی زبان بے احتیاطی کا شاہکار ہے۔ انھوں نے لکھا۔ ”روساء حکومت نے قریش کی بیعت حاکم کے دستخطوں سے ایک عہد نامہ کعبہ کے اندر آویزاں کر دیا۔“ (۶۰) وہاں ”حکومت“ کا کوئی تصور ہی نہیں تھا اور ”بیعت حاکم“ بھی متعین نہیں تھی۔ **جعفر سبحانی** نے معاہدے کی پہلی شق بھی یہ بیان کی ہے ”مسلمانوں کے ساتھ ہر قسم کا لین دین ممنوع ہو گا۔“ حالانکہ یہ معاہدہ مسلمانوں کے خلاف تھا ہی نہیں۔ **ملا معین واعظ کاشفی** نے ”تمام اشراف قریش“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ (۶۱)

”مکہ کے تمام قبائل“ ”کفار قریش“ یا ”کفار“ کے الفاظ سے تو مکہ کے قبائل ہی مراد ہو سکتے ہیں مگر **عبدالصمد رحمانی** نے ”تمام قبائل عرب“ لکھ کر زیادہ زور پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جو درست نہیں۔ البتہ **عبدالرحمان ابن جوزی** نے اس باب میں ”بنی کنانہ“ کا اضافہ کر دیا ہے۔ لکھتے

ہیں:

”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے یوم نحر (دس ذوالحجہ) جب آپؐ منیٰ میں قیام فرماتے ارشاد فرمایا کہ ہم کل ران شاء اللہ خیبر بنی کنانہ میں قیام کریں گے جہاں مشرکین مکہ نے کفر و شرک پر برقرار رہنے کا باہم عہد و پیمان کیا تھا یعنی ولویٰ محصب میں۔ اور اس معاہدے کی تفصیل یہ ہے کہ قریش اور بنی کنانہ نے باہم عہد و پیمان کیا کہ بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب کے ساتھ نکل اور خرید و فروخت اس وقت تک بند رکھی جائے جب تک رسول خدا ﷺ کو ہمارے حوالے نہ کر دیں۔“ (۶۲)

**شاہ مصباح الدین شکیل** نے **الوفا باحوال المصطفیٰ** کے حوالے سے عہد نامے کی بات کرتے ہوئے لکھا کہ ”تمام اسلام دشمن قریش اور کنانی“ خیبر بنی کنانہ میں جمع ہوئے ..... میں بیٹھ کر تاریخ کے پہلے پانچ کا فیصلہ کیا گیا اور مقاطعہ کا تحریری عہد نامہ مختصر اور جامع الفاظ میں قلم بند کیا گیا (۶۳) اور کسی سیرت نگار نے مقام متعین نہیں کیا کہ یہ عہد نامہ کس جگہ لکھا گیا تھا۔ اگرچہ عام تاثر یہی ہے کہ قریش مکہ اپنے تمام فیصلے دار الندوہ میں بیٹھ کر کرتے تھے یہ فیصلہ بھی انھوں نے وہیں کیا ہو گا۔ **امیر افضل خاں** (حضور پاک ﷺ کا سپاہی) لکھتے ہیں۔ ”تمام کام دار الندوہ میں بیٹھ کر مشورہ سے حل کیے جاتے تھے“ (۶۴)

**شہناز کوثر** کی کتاب **حضور ﷺ اور مکہ مکرمہ** میں ”حضور ﷺ اور دار الندوہ“ کے عنوان سے ایک باب

ہے، اس میں ذرقانی کے حوالے سے مرقوم ہے کہ قُصّی بن کلاب کو تمام قبائل قریش پر اقتدار حاصل تھا۔ حاجیوں کو کھانا کھلانے، زمزم کا پانی پلانے، مسافروں کی پذیرائی کرنے اور مشورے کرنے کے لیے روساء قریش کو دارالندوہ میں طلب کرنے اور قریش کا پرچم لہرانے کے اہم فرائض ان کے سپرد تھے۔ "دارالندوہ میں صرف وہ لوگ شرکت کر سکتے تھے جو کسی نادری کے سردار ہوتے تھے۔ (قریش کے ہر قبیلے کی ایک مجلس شوری ہوتی تھی جیسے نادری کہتے تھے)۔ آقا حضور ﷺ کے دارا حضرت عبدالطلب حضور ﷺ کو ان کے بچپن میں اپنے ساتھ "دارالندوہ" میں لے جاتے تھے حالانکہ وہاں صرف وہ لوگ جا سکتے تھے جن کی عمر چالیس برس سے زیادہ ہو۔ کفار نے مسلمانوں اور حضور ﷺ کے خلاف تقریباً تمام سازشیں دارالندوہ میں جمع ہو کر کیں اور پھر ان پر عمل کیا۔ مثلاً ہجرت حبشہ دوم کے بعد کفار نے دارالندوہ میں مل بیٹھ کر غورو خوض کیا اور طے کیا گیا کہ دانشوروں کا ایک وفد نجاشی کے دربار میں روانہ کیا جائے۔۔۔۔۔"

"ہجرت مدینہ کے وقت بھی کفار نے دارالندوہ ہی میں سازش تیار کی تھی۔ ابن خلدون لکھتے ہیں کہ حکیم بن حزام نے دارالندوہ کو حضرت مولایہ کے ہاتھ ایک لاکھ درہم میں بیچ دیا تھا اور یہ تمام رقم خیرات کر دی تھی۔" عبدالصمد صارم لکھتے ہیں کہ قریش کے دسویں قبیلوں کی ایک مجموعی مجلس شوری ہوتی تھی جسے دارالندوہ کہا جاتا تھا۔ (۶۵)

امیر افضل خان نے لکھا ہے "قُصّی ہی نے دارالندوہ کی بنیاد ڈالی

اور قریش کی ایک مجلس شوری بنائی جس کو قبائلی جمہوریت کتنا زیادہ مناسب ہو گا کہ تمام فیصلے اودھر ہی ہوتے تھے یعنی جنگ و صلح سے لے کر لڑکے کے تختے اور لڑکی کی بلوغت پر پہنچنے کے اعلان تک بھی وہیں ہی ہوتے تھے۔" (۶۶)

عبدالصمد صارم کے محمولہ بالا اقتباس میں "قریش کے دسویں قبیلوں" کا ذکر آیا ہے جبکہ ڈاکٹر یسین مظهر صلیقی نے بنو عبد مناف (ان کے چار قبیلے بنو ہاشم، بنو مطلب، بنو عبد شمس / بنو اُمیہ، بنو نوفل) بنو مخزوم، بنو عدی، بنو تیم، بنو سہم، بنو زہرہ، بنو اسد، بنو نجیح، بنو عبد الدار، بنو عامر بن لوی اور بنو حارث بن فہر کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ ان کے علاوہ انھوں نے قریش اٹھواہر کے بارے میں لکھا ہے کہ قدیم و جدید دونوں مصنفین نے پوری طرح سے قریش اٹھواہر اور ان کے گھرانوں میں تبلیغ و اشاعت کی بحث سے صرف نظر کیا ہے..... قریش اٹھواہر میں عام طور پر فہر کی وہ اولاد اور ان کی نسلیں شمار کی جاتی ہے جو فہر کے پوتے کعب بن غالب کے علاوہ تھیں۔" (۶۷)

بخاری اور ان کے متبع میں ابن جوزی کے بیان کے مطابق اگر کفار قریش نے ضیف بنو کنانہ میں بیچ ہو کر عہد نامہ لکھا تھا تو مخدوم محمد ہاشم سنبلہی کی یہ بات کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی کہ "شعیب ابی طالب، ضیف بنی کنانہ، اٹح، بطحا، عصب اور معرس کے ناموں سے معروف ہے اور اسی بنا پر آنحضرت ﷺ کو "الاٹحی" کہا جاتا ہے۔" (۶۷-الف)

ہم عرض کر چکے ہیں کہ عبدالرحمن ابن جوزی نے قریش کے قبائل کے ساتھ بنی کنانہ کا اضافہ کیا ہے۔ یہی بات مصباح الدین شکیل نے



دہرائی اور اسی کو **ذکر محمد حمید اللہ** نے ذکر کیا ہے۔ "قریش کے سارے قبیلوں نے اور ان کے حلیف ہمسایہ قبائل کنانہ نے (جن کو احابیش یعنی مختلف کا نام دیا جاتا ہے) یہ تحریری عہد کیا....." (۶۸) **نقوش** کے رسول **صلی اللہ علیہ وسلم** نمبر میں **ذکر محمد حمید اللہ** کی یہ تحریر ہے۔ "مکہ کے تمام اسلام دشمن قبائل (اور) ان کے قریبی علاقے کے اتحادیوں خصوصاً احابیش (ان احابیش کو حبشہ کے لوگوں سے کوئی نسبت نہیں۔ یہ حبشی تو تھے مگر ان کا تعلق عرب قبیلہ بنی کنان (۶۹) سے تھا) نے رسول خدا **صلی اللہ علیہ وسلم** کے خاندان کا بدیہ کاٹ کرنے کا فیصلہ کیا۔" (۷۰)

احابیش کے بارے میں اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے حوالے سے **شہناز کوثر** نے اپنی کتاب "ہجرت حبشہ" میں لکھا ہے کہ "احابیش جمع کا صیغہ ہے جس کے معنی یا تو حبشہ کے رہنے والے ہیں اور یہ حبش سے مشتق ہے یا آدمیوں کی ٹولیاں یا جماعتیں جو سب کے سب ایک ہی قبیلے کے نہ ہوں۔" (۷۱)

**ایچ لامانس** کا خیال ہے کہ وہ حبشہ کے سیاہ فام تھے لیکن یہ درست نہیں۔ **منتگمری واٹ** نے رائے ظاہر کی ہے کہ ہو سکتا ہے 'احابیش زیادہ تر بے قبیلہ لوگوں پر مشتمل رہے ہوں جو بعد میں دوسرے قبیلوں کے حلیف بن گئے ہوں۔

**جواد علی** کے مطابق بنو کنانہ تمامہ کے ساحلی علاقے میں رہتے تھے یہ علاقہ عرصہ دراز تک حبشہ کے تحت رہا تھا۔ غالباً بنو کنانہ کو حبشہ کی

احابیت شعاری اور ابتدا زمانہ میں اہل حبشہ کے ساتھ ازواجی تعلقات کے سبب انھیں احابیش کا لقب دیا گیا۔

**ذکر محمد یوسف گورایہ** لکھتے ہیں۔ "بے شک احابیش نے حضور **صلی اللہ علیہ وسلم** کے خلاف قریش کی جنگوں میں حصہ لیا لیکن یہ غلط ہے کہ وہ عسکری قوت تھے۔ **واقعی** کہتے ہیں 'غزوہ اُحد میں تین میں سے ایک پرچم احابیش کے پاس تھا۔ **سیرت ابن ہشام** میں ہے کہ احابیش کا ابو عامر اہل مکہ کے غلاموں کے ہمراہ پہلا شخص تھا جس کا سامنا دشمن سے جنگ اُحد میں ہوا۔ طلوع اسلام کے وقت **ابن الدغنة** احابیش کا لیڈر تھا۔ **تاج العروس** کے مطابق **ابلیس بن زہان** جنگ اُحد میں سید الاحابیش تھا اور اس نے ابو سفیان کو حضرت حمزہ کی لاش مسخ کرنے پر ٹوکا تھا۔ **تاریخ طبری** میں ہے کہ حدیبیہ میں قریش نے **ابلیس** کو ایچی بنا کر حضور **صلی اللہ علیہ وسلم** کے پاس بھیجا تھا۔ فتح مکہ کے وقت حضرت **خالد بن ولید** سے احابیش ہی نے جھڑپ کی اور شکست کھائی تھی۔ **منتگمری واٹ** کے نزدیک احابیش حبشی غلام نہیں تھے۔" (۷۲)

**ابن اسحاق** کے بیان کے مطابق **بنو حارث بن عبد مناف بن کنانہ**، **الہون بن خزیمہ بن مدرکہ** اور **خزاعہ** میں بنو المصطلق "احابیش" کہلاتے تھے۔ **ابن ہشام** کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے آپس میں معاہدہ کیا تھا۔ چونکہ یہ معاہدہ اجش نامی وادی میں ہوا تھا جو مکہ معظمہ کے نشیب میں ہے، اس لیے یہ لوگ احابیش کہلائے (۷۳)

**ازدقی** نے اخبار مکہ میں حرب بن جابر کے حوالے سے لکھا ہے کہ انھوں

نے جس پہاڑ پر قسم کھائی تھی، اس کو ”الجبشی“ کہا جاتا ہے۔ اس مناسبت سے انھیں احابش کہا جاتا ہے (۷۳)

عبد نامے کی کتابت کس نے کی

شہداء مصباح الدین شکیل کا کہنا ہے کہ ”مقائسے کا تحریری عمد نامہ مختصر اور جامع الفاظ میں قلم بند کیا گیا۔ اسے چڑے کے ورق پر لکھا گیا۔ اس کے کاتبوں میں چار نام ملتے ہیں۔ محمد ابن سعد نے منصور بن عکرمہ العبدری (۷۵) ابن کثیر نے واقفی کے حوالے سے طلحہ ابن ابی غنہ (۷۶) ابن ہشام نے نصر بن حارث (۷۷) اور حافظ ابن قیم نے ”زاو المعاد“ میں بغیض بن عامر کو ترجیح دی ہے (۷۸) عام مؤرخین کا رجحان منصور بن عکرمہ کی جانب ہے۔ اس طائفہ تحریر کے لکھنے والے کے حق میں حضور ﷺ نے بددعا فرمائی تھی۔ ابن سعد کا قول ہے کہ یہ منصور بن عکرمہ تھا جس کا ہاتھ شل ہو گیا۔“ (۷۹)

”لما معین واعط کاشفی نے لکھا ہے ”کہتے ہیں کہ اس تحریر کا کاتب منصور بن عکرمہ بن عامر تھا۔ وہ بد بخت اس تحریر کی وجہ سے شل ہو گیا تھا۔ ایک روایت کی رو سے نصر بن حارث اور ایک روایت میں طلحہ بن ابی غنہ عبدری تھا۔ سیرت کی بعض روایات میں ہے کہ اس نامہ کو انھوں نے ابو جہل کی خانہ اُمّ ایملاس کے سپرد کیا تاکہ حفاظت سے رکھے۔ ان روایات میں جمع اس طرح ہے کہ عبد نامے کئی لکھے گئے ہوں گے۔ بعض کعبہ کے دروازے پر اور بعض امینوں کے سپرد کیے گئے۔“ (۸۰)

کاشفی نے روایات کی تطبیق کے سلسلے میں جو رائے قائم کی ہے،

اس کی تائید کسی اور ماخذ سے نہیں ہوتی۔ البتہ بعض کتابوں میں یہ ضرور کما گیا ہے کہ پہلے کچھ دن یہ معاملہ ابو جہل کی خانہ کے پاس رہا، بعد میں خانہ کعبہ میں رکھا گیا۔

## حواشی

معاملہ کیا تھا؟

- ۱۔ ابو الحسن علی ندوی، سید۔ نبی رحمت ﷺ۔ مجلس نشریات اسلام کراچی۔ بار دوم ۱۹۸۱ء۔ ص ۱۳۱
  - ۲۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۳
  - ۳۔ سیرت ابن کثیر۔ جلد دوم۔ ص ۳۳۸ (بحوالہ ضیاء النبی ﷺ) اور محمد کرم شہداء اراک ہری۔ جلد دوم۔ ص ۳۸۲
  - ۴۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۴
  - ۵۔ طبقات ابن سعد۔ حصہ اول۔ ص ۲۵۹
  - ۶۔ طبقات ہمالیور۔ ص ۳۰۵
  - ۷۔ مختصر سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۱۸۳
  - ۸۔ حیات خاتیر اعظم ﷺ۔ ص ۱۳۷ / ایرانیم میر سیاحونی۔ سیرت الرسول ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۲۹۱ / نظام احمد زبیری۔ سیرت رسول اللہ ﷺ۔ کتاب مرکز البیاض آباد۔ ص ۸۲
  - ۹۔ سعید شبلی، محمد۔ اصح المطالب فی شریعہ ابی طالب۔ مرکزی مجلس رشتہ لاہور۔ بار اول، تہذیبی لائسنس ۱۳۹۹ء۔ ص ۲۸
  - ۱۰۔ سیرت احمدی جہتی ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۵۳۰
  - ۱۱۔ بغیر اعظم ﷺ آخر ﷺ۔ ص ۳۲۷
  - ۱۲۔ بغیر انسانیت ﷺ۔ ص ۱۵۸
  - ۱۳۔ فردغ ابدیت۔ ص ۲۲۵
- معاملہ کے میں حضور ﷺ کے قتل کی بات
- ۱۴۔ طبری، ابی جعفر محمد بن جریر۔ تاریخ الامم و الملوک: تاریخ طبری۔ جلد اول۔ سیرت النبی ﷺ۔ (دار و ترجمہ از سید محمد ابراہیم ندوی)۔ نہیں اکیڈمی کراچی۔ طبع ششم جون ۱۹۸۷ء۔ ص ۱۰۰



۱۵۔ انوار الہدیہ (اردو ترجمہ) جامع سیرۃ محمدیہ (۱۹۷۵ء)۔ جلد اول۔ ص ۲۳۸

۱۶۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی (۱۹۷۵ء)۔ عنوان "محرم من ۷ نبوی: شعیب اہل طالب میں محصور ہونا" (یہ کتاب بہت سے ناشرین نے شائع کی ہے۔ انجیل ناشران لاہور کے راج ۹۹ کے ایڈیشن میں صفحہ ۱۵۶ پر اور فیصل بک لاہور میں ۱۹۸۵ کے تیسرے ایڈیشن میں صفحہ ۲۳ پر ہات درج ہے)

۱۷۔ ابراہیم میر سیالکوٹی۔ سیرت المدنی (۱۹۷۵ء)۔ جلد دوم۔ ص ۲۹۵ (یہ اگرچہ "جلد دوم" ہے لیکن کتاب اکملی ہے اور صفحہ نمبر مسلسل ہیں۔ اس لیے ہم آئندہ صرف صفحہ نمبروں کے "جلد نمبر" نہیں لکھیں گے)

۱۸۔ معین واعظ کاشفی (۱۹۷۵ء)۔ معارج النبوت فی مدارج القوت (اردو ترجمہ) از حکیم محمد امین لاروی۔ لاہور۔

۱۹۸۳ء ص ۳۰۶

۱۹۔ محمد رضا شمس۔ محمد رسول اللہ (۱۹۷۵ء)۔ (اردو ترجمہ) از محمد عادل قدوسی۔ تاج کتب پبلیشرز۔ سن ۱۹۸۳ء

۲۰۔ اورینٹل کالج حلوی۔ محمد۔ سیرت المعصی (۱۹۷۵ء)۔ جلد اول۔ مکتبہ عثمانیہ لاہور۔ اکتوبر ۱۹۸۵ء ص ۲۶۳

۲۱۔ الرشید الخٹوم۔ ص ۱۸۹

۲۲۔ خیاہ النبی (۱۹۷۵ء)۔ جلد دوم۔ ص ۳۸۱

۲۳۔ حسن انسانیت (۱۹۷۵ء)۔ ص ۱۸۸

۲۴۔ ظفر حسن امروہوی "سید۔ سیرت الرسول (۱۹۷۵ء)۔ ص ۲۹۱

۲۵۔ ابن حزم طابری اندلسی حافظ۔ جوامع المسیرۃ (اردو ترجمہ) از محمد سرور احمد (مجلس نشریات اسلام کراچی۔ ۱۹۹۰ء) ص ۹۲

۲۶۔ شولہ انبیاء۔ ص ۱۰۶

۲۷۔ تقی علی خاں بریلوی "شاہ (۱۹۷۵ء) احمد رضا خاں بریلوی کے والد)۔ اقوال و افعال المعصی (۱۹۷۵ء)۔ شیعہ

برادرزادہ لاہور۔ سن ۱۹۸۳ء

۲۸۔ عبد الرؤف داناپوری۔ اصح السیرۃ۔ محمد سعید انڈسٹریز کراچی۔ سن ۱۹۸۰ء

۲۹۔ معراج انسانیت۔ ص ۱۳۵

۳۰۔ حمید اللہ "ڈاکٹر محمد۔ رسول اکرم (۱۹۷۵ء) کی سیاسی زندگی۔ دارالاشاعت کراچی۔ اشاعت المغم

۱۹۸۷ء ص ۸۹ / خطبات ہماویہ۔ ص ۳۰۵

۳۱۔ حیات القلوب۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۱

۳۲۔ نقوش۔ رسول (۱۹۷۵ء) نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۹

معالجہ کب لکھا گیا

۳۳۔ سیرت سرور عالم (۱۹۷۵ء)۔ جلد دوم۔ ص ۶۱۳

۳۴۔ نقوش۔ رسول (۱۹۷۵ء) نمبر۔ جلد ۸۔ ص ۵۸۲ (مضمون "سرور عالم (۱۹۷۵ء) لاک ٹرن لکھت کی میزان پر" از سید محمد ریاست علی قادری)

۳۵۔ ۱۹۸۶ء ص ۴۲ (یہ کتاب "نور الہدی سیرت خیر البشر (۱۹۷۵ء) کے نام سے گوبرنولت چھپی ہے۔

یہ ہات اس ایڈیشن کے صفحہ ۵۹ پر درج ہے)۔

۳۶۔ حیات و غیر اہل علم (۱۹۷۵ء)۔ ص ۱۳۸

۳۷۔ خیاہ النبی (۱۹۷۵ء)۔ جلد دوم۔ ص ۳۸۷

شخصی تاریخی لکھنے کا جدید رویہ

۳۸۔ نقوش۔ رسول (۱۹۷۵ء) نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۷۵ (مضمون "سیرت نبوی (۱۹۷۵ء) نزول کی روشنی

میں "از اسحاق النبی حلوی)

۳۹۔ التوبہ۔ ۹۔ ۳۶۔ ص ۳

۴۰۔ تفسیر الحسان۔ جلد دوم۔ ص ۸۱۳ / مفتی احمد یار خان نعیمی۔ تفسیر نور العرفان۔ ص ۱۸۳

۴۱۔ تفسیر خازن۔ جلد اول۔ / ابو الاعلیٰ مودودی "سید۔ تفسیر تفہیم القرآن۔ جلد دوم۔ ص ۱۹۲

۴۲۔ نقوش۔ رسول (۱۹۷۵ء) نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۱۱۲

۴۳۔ خیاہ النبی لاہوری۔ جوہر تقویم۔ ادارہ تحفۃ اسلامیہ لاہور۔ طبع اول ۱۹۹۰ء ص ۲۳

۴۴۔ شہناز کوثر۔ حضور (۱۹۷۵ء) کا پتہ (اس کتاب پر ۱۹۹۳ء کا صدیقی ایوارڈ)۔ اختر کتب گھر

لاہور۔ اشاعت اول ۱۶ مئی ۱۹۹۲ء ص ۳۴۔ ۳۵۰

۴۵۔ جوہر تقویم۔ ص ۳۵۷۔ ۳۶۱۔ ۳۶۳

۴۶۔ رشید محمود راجا۔ نزول وحی۔ اختر کتب گھر لاہور۔ ۱۹۹۸ء ص ۲۱

۴۷۔ نعت (ماہنامہ) لاہور۔ مئی ۱۹۹۸ء۔ "اجرت حبشہ"۔ ص ۱۰۵

معالجہ کن کے خلاف تھا

۴۸۔ سیرت احمد مجتبیٰ (۱۹۷۵ء)۔ جلد اول۔ ص ۵۹۷

۴۹۔ نردوساں

۵۰۔ نقوش۔ رسول (۱۹۷۵ء) نمبر۔ جلد ۵۔ ص ۲۲۰

۵۔ ابراہیم میرزا کوٹلی۔ سیرت النبیؐ - جلد دوم - ص ۲۵۵

۵۲۔ اشرف علی تھانوی۔ حبیب خدا (۱۳۳۷ھ)۔ ص ۴۰

۷۱۔ نقوش - رسول اللہ ﷺ - نمبر - جلد ۵ - ص ۵۹۳ - ۵۹۸ ("محمد نبوی ﷺ") میں عدلیہ اور

۵۲- تغییر انصافیت ~~مستطیل~~ - ص ۱۵۸-۱۵۹

۵۴۔ نقشہ - رسول اللہ ﷺ - نمبر - جلد ۱ - ص ۲۷

مقابلے کے فیصلے میں کون کون شامل تھے

۵۵۔ خیاء النبی ﷺ - جلد دوم - ص ۲۸۳

۵۱۔ حیاتِ پیغمبرِ اعظم ﷺ - ص ۱۳۷

۵۷۔ ریکل، محمد حسین۔ حیات محمد ﷺ (اردو ترجمہ از ابو بکی امام خاں نوشہروی) ادارہ اشاعت

اسلامیہ<sup>۹</sup> لاہور۔ پانچواں نمبر ۱۹۸۸ء۔ ص ۱۵

۵۸۔ محسن انسانیت ﷺ - ص ۱۸۸

۶۹۔ میر تقی میر اور عالم بخش (۱۹۷۱ء) - جلد دوم - ص ۶۱

۶- لرونچ اپڙت - ۴۴۵

۶۱- معارج النہد فی مدارج القوت۔ جلد دوم۔ ص ۳۹

۳۳۔ ابن جرزی، عبد الرحمان۔ الوفا بالحوال

۳۳- ابن جوزی، عبد الرحمن، *الولایا بحوال العیسیٰ* (اورو ترجمہ از محمد اشرف سیالوی)۔ قرط

کے مثال، اور سائنس۔ محکمہ ۴۲۷ (یہ حدیث بخاری میں منقول ہے کتاب المغازی۔ حدیث نمبر ۲۹۹۰)

۵۳۱-۵۳۰ = ۱ = عدد اول = ۱

۶۳۔ امیر افضل خاں (حضور پاک ﷺ کا سہیل)۔ حضور پاک ﷺ کا طائر و تراز۔

۱۳۲۰ تا ۱۳۲۱

۶۵- ششما: کوثر - حضور ﷺ اور مکہ مکرمہ - آخر کتاب: محمدؐ، اللہ - اشاعت: دار الفکر، طبع: ۱۳۸۵ھ

$$FA-FF_1 \neq \sigma(f^*)\Delta$$

۴۴ حضور اکرم ﷺ کا حال و معاش

1999-2000

[illegible]

۴۰۲

[illegible]

۱۶۔ یہاں کی سے اوسکان کھائیے



## شعب ابی طالب

کوہ ابو قیس کی گھاٹیاں

**سیرت احمد مجتبیٰ** رحمۃ اللہ علیہ میں ہے کہ عربی میں شعب کے لغوی معنی گھاٹی یا وادی کے ہیں۔ پہاڑیوں کا ایسا درمیانی خلا جو درہ کی طرح ہو اور آگے سے بند ہو۔ کوہ ابو قیس میں ایسی کئی گھاٹیاں تھیں جیسے شعب المقلب، شعب بنی ہاشم، شعب بنی اسد، شعب بنی عامر، شعب بنی زیاد، شعب بنی کنانہ، شعب آل عمرو وغیرہ، جس میں بنی قریش کے مختلف قبائل آباد تھے۔ مکہ کی ابتدائی آبادی انہی گھاٹیوں سے شروع ہوئی، چونکہ بیت اللہ کے احترام کی خاطر اس کے قریب مکانات نہیں بنائے جاتے تھے۔ ٹھکی بن کلاب نے حرم کے اطراف عمارتیں بنانے کی ابتدا کی۔ (۱)

ڈاکٹر نثار احمد مکہ کی گھاٹیوں کے بارے میں لکھتے ہیں کہ مکہ کی آبادی جن محلوں میں پھیلی ہوئی تھی، اس میں سے بیشتر پہاڑی دروں اور گھاٹیوں ہی میں واقع ہیں۔ اس لیے تاریخ میں شعب ابی طالب کے علاوہ دوسرے بیسیوں شعب کے نام پائے جاتے ہیں۔ مثلاً شعب آل النفس یا شعب الخوارج، شعب المقلب، شعب ابی زیاد، شعب ابن ابی ربیع، شعب آل عمرو، شعب بنی کنانہ، شعب بنی عبد اللہ، شعب بنی اسد، شعب بنی عامر، شعب الحضارہ، شعب الخوز، شعب الفقار، شعب ابی دب وغیرہ۔ (۲)

ابن حجر عسقلانی نے سعد بن ابی وقاص (مالک) کے ذکر میں

دعوت اسلام کے ابتدائی دنوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مکہ میں چھپ چھپ کر نمازیں ادا کرتے تھے۔ اس دوران سعد صحابہ کی جماعت کے ساتھ مکہ کی گھاٹیوں میں سے ایک گھاٹی میں تھے کہ ....“ (۳) مطلب یہ مکہ کی آبادی گھاٹیوں ہی میں تھی اور یہ کئی تھیں۔

”شعب ابی طالب“ کیا تھی

شاہ مصباح الدین شکیں کی تحریر اوپر دی جا چکی ہے کہ پہاڑوں کا ایسا درمیانی خلا جو درہ کی طرح ہو اور آگے سے بند ہو، شعب کہلاتا ہے۔ پیر محمد کرم شاہ لکھتے ہیں کہ ”دو اونچے پہاڑوں کے درمیان جو گھاٹی یا تنگ میدان ہوتا ہے، اسے عربی میں شعب کہتے ہیں۔“ (۴)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ شعب ابی طالب کو ”مکہ سے الگ تھلگ

ایک نواحی علاقہ“ قرار دیتے ہیں (۵) پروفیسر سعید اختر لکھتے ہیں۔ ”یہ

گھاٹی مکہ سے مشرقی جانب پہاڑی چٹانوں میں گھرا ہوا مقام ہے“ (۶)

عبد الصمد رحمانی کے نزدیک یہ پہاڑ کا ایک درہ ہے جو خاندان بنو ہاشم

کا موروثی تھا“ (۷) پیر محمد کرم شاہ کہتے ہیں۔ ”یہ گھاٹی حضرت

ابو طالب کو ورثے میں ملی تھی اور آپ کی ملکیت تھی۔“ (۸) محمد سعید

شبلی زرقانی (جلد ۱- ص ۲۷۸) کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ شعب ابی

طالب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جدی جائیداد تھی۔ آپ کے دادا عبد المقلب

نے اپنے آخری قیام میں آپ کے نام کر دی تھی۔ (۹) امیر افضل خاں نے

کہا ”مکہ میں الگ الگ گھروں میں رہنے کی بجائے اپنے میراث کے پہاڑ کی ایک

گھٹائی میں منتقل ہو گئے۔“ (۱۰)

**جوامع السیرة** کے حاشے میں 'مترجم محمد سردار احمد نے لکھا ہے۔  
 ”اس مقام کا نام شعب بنی ہاشم تھا جو بعد میں شعب ابی طالب کے نام سے مشہور ہو گیا۔“ (۱۱) **ابوالکلام آزاد** بھی اسے ”بنی ہاشم کا موروثی درہ“ قرار دیتے ہیں (۱۲) قاضی محمد سلیمان **سلمان منصور پوری** نے اپنی ایک تقریر میں کہا کہ ابو طالب مجبور ہو کر مع خاندان کے مکہ کے قریب ایک پہاڑی کے درہ میں پناہ گزین ہوئے۔ (۱۳) ہم ان شاء اللہ ثابت کریں گے کہ نہ یہ بنی ہاشم کے مکانات سے علیحدہ کوئی درہ تھا نہ یہ شہر سے دور تھا اور نہ اس میں محصوری یا پناہ گزینی کی کوئی کیفیت تھی۔

بہر حال **محمد حسین بیگل** بھی اسے ”مکہ سے باہر پہاڑی گھٹائی“ لکھتے ہیں (۱۴) جسٹس امیر علی نے تو ایک جگہ گلی کہہ دیا ہے۔ ”مکہ کے مشرقی مضافات کی ایک لمبی اور تنگ گلی“۔ (۱۵) **جعفر سبحانی** شاید بنیادی طور پر خطیب تھے، عموماً ”تحریر میں بھی خطیبانہ مبالغے سے کام لیتے ہیں حالانکہ حضور سید الانبیاء حبیب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معاملے میں قلم و زبان کو استعمال کرتے ہوئے بے حد مؤدب اور محتاط رہنے کی ضرورت ہوتی ہے۔“ لکھتے ہیں۔ ”درہ جو مکہ کے پہاڑوں کے درمیان تھا جہاں حقیقہ گھٹیا (۱۶) سے مکان، مختصر سے جھونپڑے تھے۔“ (۱۷) پہلے تو اہل ریہ نے حضور اکرم ﷺ اور سارے بنو ہاشم اور بنو مطلب کو مکہ مکرمہ سے نکل باہر کیا اور اس عمل کے لیے انھیں کوئی وقت بھی نہ دیا۔ کسی نے شعب ابی طالب کو شہر

سے باہر درہ قرار دیا، کسی نے مکہ سے مشرقی جانب پہاڑی چٹانوں میں گھرا ہوا مقام کہا، کسی نے مضافات کی ایک لمبی اور تنگ گلی بتائی۔ **جعفر سبحانی** نے سوچا کہ جتنی جلدی انھیں مکہ سے شہر بدر کیا گیا ہے، ان کے شایانِ شان مکانات تو تعمیر نہیں ہو سکتے، چنانچہ انھیں حقیر اور گھٹیا مکانات اور مختصر سے جھونپڑوں پر ایک نئی بہتی تعمیر کر دو۔ آخر تین سال کے لیے چھپنا ہے تو کوئی انتظام تو کرنا ہو گا۔ یوں، سارے سیرت نگار بنو ہاشم کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اور ہر کوئی نئی بات نکال کر مزا لے رہا ہے۔ ڈاکٹر **نصیر احمد ناصر** نے اس میں یوں اضافہ کر دیا۔ ”بنو ہاشم شہر چھوڑنے اور پہاڑ کی گھٹائی میں سکونت پذیر ہونے پر مجبور ہو گئے..... شہر میں ان کو قدم رکھنے کی اجازت نہ تھی“۔ (۱۸) **نصیر احمد ناصر** نے سوچا ہو گا کہ مقلعہ ہے، محصور ہے، پناہ گزینی ہے، شہر سے دور ہے، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکالنا چاہیے کہ انھیں شہر میں قدم نہ رکھنے دیا جائے۔

مخدوم **محمد ہاشم سندھی** نے شعب ابی طالب کو خیبت بنی کنانہ، اذیع، بطحا، محصب اور معرس کے ناموں سے معروف قرار دیا ہے جس کا ذکر گزشتہ باب میں ہو چکا ہے۔ آروی سی باذلے نے مزید تفصیلات ”مرتب“ کی ہیں، اگرچہ اس نے شعب ابی طالب کو مکہ سے زیادہ دور نہیں کیا۔ ”شعب ابی طالب اصل میں قدیم مکہ سے ذرا باہر ایک گھٹائی تھی جس میں بنی ہاشم کے مکانات تھے۔ غالباً اس کے گرد فصیل ہو گی اور یہ گڑھی کا کام دیتی ہو گی۔ یہ اب تک موجود ہے اور اب اسے ”شعب ابی ہاشم“ کہتے ہیں۔ اس سے باہر نکلنے کا



صرف ایک ہی راستہ ہے جو اب شارعِ ارقم پر ہے۔ قریش نے غالباً یہ راستہ بند کر کے انھیں محصور کر دیا تھا۔ (۱۹)

**تاریخ مکہ معظمہ میں غلام دستگیر نامی لکھتے ہیں:**  
 ”شعب ابی طالب سوق اللیل کے سامنے ہے۔ اب یہ ایک بستی ہے تین گھائیوں کے درمیان۔ اسے محلہ ہاشمی بھی کہتے ہیں۔ مولد النبی ﷺ مولد علیؑ اور دارِ خدیجہ الکبریٰ اسی شعب میں ہے“ (۲۰) ”غلامہ تواریخ مکہ معظمہ میں محمد فخر الدین حسین خان لکھتے ہیں۔“ (لورنچ معلاۃ یعنی جانب شرق کے) ”قبر خدیجہ الکبریٰ کی ہے اور چچ شعب بنی ہاشم کے ہے۔“ (۲۱)

**تاریخ مسجد الحرام مرتبہ حکیم عبدالشکور پهلواروی میں ہے۔** ”مولد النبی ﷺ مکہ معظمہ میں یہ قدیم جگہ مشہور ہے اور سڑک سے دو پورش کی مقدار فاصلہ میں ہے۔ نیچے ایک بہت بڑا دالان جس پر ایک بڑا قبۃ بنا دیا ہے۔ چچ میں اس کے جو اصل جگہ آپ ﷺ کی پیدائش کی ہے، اس پر کاٹھ کا قبۃ مسہری نما رکھا ہے۔ وہ سب خلافِ ریشمی و زریں سے ڈھکا رہتا ہے اور تمام دالان میں قالین کا فرش ہے۔ بہت سی قدیمیں اور جھاڑ لگے ہوئے ہیں۔ بارہویں ربیع الاول کو حرم شریف سے یہاں تک دو رویہ کثرت سے روشنی کی جاتی ہے اور قاضی حرم سے درود سلام اور اخبارِ ولادت پڑھتے ہوئے وہاں تک جاتے ہیں۔ یہ مکان پہلے ہاشم بن عبد مناف کا تھا۔ ان سے عبداللہ بن عبدالمطلب کے ہتھے میں آیا۔ آنحضرت ﷺ کی پیدائش اسی مکان میں ہوئی اور جب تک کہ آپ

ﷺ نے حضرت خدیجہ الکبریٰ سے نکاح نہیں کیا، برابر اسی میں سکونت فرمائی..... جب عقیل بن ابی طالب مشرف پہ اسلام ہوئے تو آنحضرت ﷺ نے ان کو یہ مکان سپرد فرمایا..... مولد النبی ﷺ کے نزدیک سوق اللیل میں مسجد مجتبیٰ نام کی مشہور ہے۔۔۔۔۔۔ ”مولد علیؑ کے متعلق عبدالشکور پهلواروی لکھتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں شعب بنی ہاشم میں ایک جگہ مولد علیؑ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ مکان بھی بہت فقیہ میں ہے۔“ (۲۲)

سفرنامہ ارض القرآن میں جو کچھ سید ابوالاعلیٰ مودودی نے دیکھا، اسے محمد عاصم نے تحریر کیا ہے۔ لکھتے ہیں: آگے بڑھے تو سڑک کے ساتھ ہی ایک پہاڑی سلسلہ ملا جو حرم سے بھی حجرِ اسود کے رخ سے نظر آتا ہے۔ اسے جبل ابی قیس کہا جاتا ہے۔ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کے زمانے میں بنو ہاشم اسی طرف آباد تھے..... آگے بڑھے تو سڑک کی دائیں طرف زرد رنگ کی ایک خوبصورت عمارت میں لڑکیوں کا مدرسہ آیا۔ اس کے متعلق بتایا گیا کہ یہ عمارت نبی ﷺ کی جائے پیدائش پر واقع ہے (آج کل وہاں لاہوری ہے۔ محض اس سے کچھ پہلے سڑک کی دائیں جانب چند گلیاں اور ان میں لوگوں کے مکانات اور دکانیں ہیں۔

کہتے ہیں کہ شعب ابی طالب اسی جگہ تھے۔ اب پہاڑوں کو صاف کر دیا گیا ہے اور لوگوں نے صاف زمین پر دکانیں اور مکانات تعمیر کر لیے ہیں۔ انھی گلیوں میں ایک جگہ کو حضرت علیؑ کی جائے پیدائش کہا جاتا ہے۔ ”شعب ابی طالب“ جبل ابی قیس سے ملی ہوئی پہاڑیوں کے درمیان ایک گھاٹی تھی جہاں

ہجرت سے پہلے نبی ﷺ اور آپ ﷺ کے ساتھ بنو ہاشم تین سال تک محصور رہے اور کفار مکہ نے حضور ﷺ کے پورے قبیلے کا معاشی و معاشرتی مقابلہ کیے رکھا۔" (۲۳)

شاہ مصباح الدین شکیل نے قسطلانی کی تحریروں کی بنا پر لکھا ہے کہ یہ شعب بنی ہاشم کی موروثی ملکیت تھی۔ چونکہ ان سے بیت اللہ کے زائرین کی خدمت سقایہ یعنی غُور و نوش متعلق تھی اس لیے یہ جگہ کعبہ سے زیادہ دور نہیں تھی۔ یہ مقام بنی ہاشم کے رہنے کے مکانوں کے سوا تھا اور شعب ابن یوسف سے مشہور تھا۔ ہاشم کی ملکیت تھا۔ عبدالمطلب نے اپنی بیٹائی ضائع ہونے کے بعد اپنے لڑکوں میں تقسیم کر دیا۔ حضور ﷺ کا حصہ اپنے والد کی طرف سے اس میں ہو گیا تھا (۲۴)۔

مصباح الدین شکیل نے "سیرت النبی ﷺ" میں مقام پیدائش سرورِ عالم ﷺ کے ذکر میں لکھا: "عام طور پر مکان ولادت کو مولد کہا جاتا ہے۔ مکہ مکرمہ میں مسجد حرام کے باب السلام سے تین گز (۲۵) کے فاصلے پر محلہ سوقِ اقلیل تھا۔ اس سے متصل گلی میں حضرت عبد اللہ بن عبدالمطلب کا گھر تھا۔ یہی رسول اللہ ﷺ کی جائے پیدائش ہے۔ حضور ﷺ کی ہجرت کے بعد حضرت عقیل بن ابی طالب نے جو بنی ہاشم کے بڑے تھے اسے بیچ دیا۔۔۔۔۔" (۲۶) سلمان منصور پوری مولد النبی ﷺ کو شعب بنی عامر میں بتاتے ہیں (۲۷)

ازرقی نے اخبارِ مکہ میں یاقوت کے حوالے سے ایک کنوئیں

کے بارے میں لکھا ہے کہ بذکر مکہ میں بنو عبد اللہ دار کا کُنواں ہے۔ ابو عبیدہ سے روایت ہے کہ یہ کنواں ختم الخندمہ کے پاس ہے اور شعب ابی طالب کے مُنہ پر واقع ہے۔ ازرقی لکھتا ہے ہمارا خیال ہے کہ شاید یہ وہ مشہور کنواں ہے جو آج کل ختم الخندمہ کے نیچے بیڑ الحمام کے نام سے مشہور ہے۔ اسے ہاشم نے کھدوایا تھا۔ (۲۸)

ہم دیکھتے ہیں کہ سیرت نگاروں کے نزدیک شعب ابی طالب کی تعریف بھی مختلف ہے۔ کہیں یہ ایک درہ ہے جو آگے سے بند تھا کہیں تنگ میدان نظر آتا ہے۔ کسی نے مکہ سے الگ تھلگ اسے ایک نواحی علاقہ قرار دیا ہے کسی کے نزدیک یہ پہاڑی چٹانوں میں گھرا ہوا ایک مقام ہے (کعبہ بھی تو پہاڑی چٹانوں میں گھرا ہوا ایک مقام ہی تھا۔ محمود)۔ اسے پہاڑی گھاٹی کہتے ہوئے "مکہ سے باہر" کے الفاظ بعض نے ضروری سمجھے ہیں۔ کوئی اسے مکہ کے مشرقی مضافات میں واقع قرار دیتا ہے اور "تنگ گلی" گردانتا ہے۔ باذللے نے مکہ سے الگ تھلگ باہر وغیرہ کے نظریات کو تو تسلیم نہیں کیا اور لکھا ہے کہ یہ جگہ "مکہ سے ذرا باہر" تھی مگر محصور کو قید میں تبدیل کرنے کی خاطر اس پاس فصیل بکھرا دی ہے اور لکھا ہے کہ شعب ابی طالب کا جو ایک راستہ تھا وہ بھی قریش نے بند کر دیا ہو گا۔ اگر یہ بات کسی طرح بھی حقیقت سے قریب ہوتی تو مقابلہ دو تین سال تک جاری نہ رہ سکتا چند دلوں ہی میں کہانی ختم ہو جاتی۔

شعب ابی طالب پر بات کرنے والوں نے اسے بنو ہاشم کی موروثی جگہ بتایا ہے۔ کسی نے لکھا ہے کہ ابو طالب کو درٹے میں ملی تھی کسی نے کہا ہے



حضور ﷺ کی جدی جائیداد تھی۔ اسے میراث کے پہاڑ کی ایک گھاٹی اور بنی ہاشم کا موروثی درہ گردانا گیا۔ کسی نے کہا، پہلے نام شعب بنی ہاشم تھا، پھر شعب ابی طالب ہو گا۔ کسی نے لکھا، پہلے شعب ابی طالب تھا، بعد میں شعب بنی ہاشم ہوا۔ ہاشم سندھی واحد آدمی ہیں جنہوں نے خیبر بنی کنانہ، 'اسط'، 'بطحا'، 'عصب' اور معرس شعب ابی طالب ہی کے نام بنائے ہیں۔

محل وقوع کے متعلق کہا گیا کہ سوق اللیل کے سامنے ہے۔ اسے محلہ ہاشمی کہتے ہیں۔ اس میں مولد النبی ﷺ، مولد علیؑ اور دارِ خدیجہؑ ہے۔ اور تاریخ مسجد الحرام میں ہے کہ مولد النبی ﷺ سوق اللیل کے قریب یا سامنے ہے، مولد علیؑ بھی شعب بنی ہاشم میں ہے اور یہ مکان نشیب میں ہے۔ یاد رہے کہ خانہ کعبہ بھی نشیب میں ہے۔

”خلاصہ تواریخ مکہ معظمہ“ میں ہے کہ قبر خدیجہؑ شعب بنی ہاشم میں ہے۔ سفرنامہ ارض القرآن میں ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں بنو ہاشم یہیں آباد تھے۔ قسطلانی کہتے ہیں کہ شعب ابی طالب کعبہ سے زیادہ دور نہیں تھی۔ ازرقی کا کہنا ہے کہ بذریعہ پیرالحام نامی کنواں شعب ابی طالب کے وہاں پر تھا۔

اگر حضور رسول کریم علیہ السلام کے زمانے میں بنو ہاشم شعب ابی طالب میں آباد تھے تو پھر کہیں اور جانے کی بات کسی طرح درست نہیں ہو سکتی۔ اگر سوق اللیل اور شعب ابی طالب آٹھ سائے تھے اور مولد النبی ﷺ، مولد علیؑ اور دارِ خدیجہؑ بھی شعب میں تھے تو پھر مکہ سے باہر کہیں جا

کر پناہ گزین یا محصور یا قید ہونے کی بات قرین قیاس کیسے ہوئی۔ اگر مولد النبی ﷺ اور مولد علیؑ شعب میں تھے اور یہ جگہ نشیب میں تھی تو کعبہ اللہ بھی تو نشیب میں ہے، دوری کہاں سے پیدا ہو گئی۔ اگر بذریعہ نامی کنواں شعب ابی طالب کے وہاں پر تھا تو یہ بات بے دلیل ٹھہرتی ہے کہ شعب ابی طالب بنو ہاشم کی موروثی جگہ تو تھی لیکن وہ وہاں رہتے نہیں تھے۔ جب مکہ سے بھاگنا پڑا تو وہاں چلے آئے۔ مکہ میں پانی کی تو قلت تھی۔ جہاں کنواں ہو، وہاں آبادی نہ ہو، یہ کیسے ممکن ہے۔ اس سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ جہاں بنی ہاشم آباد تھے، جہاں مولد النبی ﷺ، مولد علیؑ اور دارِ خدیجہؑ تھا، جہاں سوق اللیل تھا، اسی کو شعب ابی طالب بھی کہتے تھے اور جب قریش نے منافقے کا اعلان کر دیا تو بنو ہاشم اور بنو مطلب اپنے گھروں ہی میں بایکٹ کے فیصلے سے متاثر ہوئے اور رہے۔

شاہ مصباح الدین شکیں نے شعب ابی طالب کی بحث کے آخر میں لکھا ہے کہ ”مؤرخین کے بیانات کو یکجا کیا جائے تو عمدہ نامے کی شرائط سے کہیں یہ پتا نہیں چلتا کہ قریش نے بنی ہاشم کو ان کے گھروں کو چھوڑنے پر مجبور کیا ہو یا شہر بدر کیا ہو۔ یہ ایک قسم کی معاشی ناکہ بندی اور معاشرتی قطع تعلقی تھا۔ بعض سیرت نگاروں کا یہ بیان کہ اطلاق معاہدہ کے بعد یہ لوگ خود ذر کر شعب میں پناہ گزین ہو گئے، قلیل غور ہے۔“ (۲۹)

ڈاکٹر نثار احمد نے اس پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ شعب ابی طالب دراصل مکہ معظمہ کے محلے کا نام تھا..... مکہ کے طبعی حالات

جاننے والا ہر شخص اس حقیقت کا علم رکھتا ہے کہ مکہ بجائے خود ایک وادی ہے اور پورا شہر چاروں طرف سے پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے..... یہی وجہ ہے کہ کچھ علوانا کچھ مجبوراً مکہ کی آبادی جن محلوں میں بنی ہوئی تھی اس میں سے بیشتر پہاڑی دروں اور گھاٹیوں ہی میں واقع تھے۔..... صحیح صورت یہ ہے کہ جبل ابو نفیس کے دامن میں (ایک کنارے پر) شعب ابی طالب ایک ایسے مقام کا نام تھا جو مولود رسول ﷺ کی نسبت بیت اللہ سے زیادہ قریب اور شمال مشرق کی سمت حد سے حد ایک فرلانگ کی مسافت پر واقع تھا جس کی تصدیق آج کل کے آثار اور مقامی روایات سے ہاسنی کی جاسکتی ہے۔ شعب ابی طالب کی یہ جائے وقوع اور کعبۃ اللہ سے قربت اس لیے بھی قابل فہم ہے کہ خانہ کعبہ سے متعلق سقایہ کی ایک اہم خدمت بنو ہاشم کے سپرد تھی اور اس کی بجا آوری میں ان کا حرم سے قریب سکونت رکھنا ہی زیادہ باعث سہولت ہو سکتا تھا۔

ڈاکٹر نثار احمد نے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ ”اس زمانے میں جو علاقہ شعب ابی طالب کلاتا تھا اسے ایک ایسا بڑا محلہ کہا جاسکتا ہے جس میں مجموعی طور پر شعب مولد شعب علی اور شعب عبدالملک سب شامل تھے اور اگر شعب ابی طالب کو ایک وسیع دائرہ مانا جائے تو شعب مولد شعب علی وغیرہ سب مقامات آگے پیچھے اسی میں نظر آئیں گے۔“ آخر میں انھوں نے سب سے بڑی دلیل دی ہے کہ جب کفار قریش نے عہد نامے ہی میں بنو ہاشم کو شریک رکرنے کی بات نہیں کی صرف معاشی اور معاشرتی مقاطعے کا فیصلہ کی تو بنو ہاشم کے کہیں باہر یا الگ جائسنے کی بات بے جواز ہے۔ جو لوگ یہ لکھتے ہیں کہ حضور

ﷺ کو قتل سے بچانے کے لیے حفاظت کے خیال سے باہر جا چکے تھے ان کے موقف کے خلاف ڈاکٹر نثار احمد نے درست طور پر لکھا ہے کہ حضرت ابو طالب کا کفار قریش کو مسلسل دیرانہ جواب دینا پھر بنو ہاشم کو حضور ﷺ کی معاونت پر آمادہ کر لینا کیا اسی بزدلی پر فحج ہونا تھا کہ روپوشی یا مصوری اختیار کر لی جاتی۔ نیز حضور ﷺ نے دعوت اسلام کے پہلے چھ سال میں جتنی تکالیف جتنے مصائب برداشت کیے تھے کیا اس کے بعد بھی آپ ﷺ کے کردار میں یہ کمزوری پیدا ہو سکتی تھی۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کیا اس تین سال کے عرصے میں کار نبوت موقوف رہا (۳۰)۔

راقم کا خیال ہے کہ بنو ہاشم کی قید محصور یا پناہ گزینی کے بارے میں سب روایات گھڑی ہوئی ہیں۔ ممکن ہے کہ اس سے بنو ہاشم کو بزدل اور کمزور ثابت کرنا مقصود رہا ہو۔ اس طرح حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کی حیات طیبہ کے معقل آئینے پر کمزوری کی گرد دکھانا بھی مطلوب ہو سکتا ہے۔

ڈاکٹر نثار احمد نے کار نبوت کے معطل رہنے کی بات کی ہے اس کا جواب تو کوئی آدمی شاید یوں بھی دے دے کہ حج کے دنوں میں تو حضور ﷺ دعوت و تذکیر کا کام انجام دیتے ہی رہے تھے۔ لیکن میرا سوال یہ ہے کہ اگر شعب ابی طالب میں قید یا محصور یا پناہ گزینی کی کیفیت تھی تو اس دوران کعبۃ اللہ کی تولیت خبر گیری حفاظت اور زائرین اور حجاج کے لیے کھانے پینے کی ذمہ داری کون پوری کرتا رہا۔ جب کہ اس کا عرصہ بھی تین سال تک محیط دکھایا گیا ہے۔ اگر یہ سب ذمہ داریاں بنو ہاشم ہی پوری کرتے تھے تو شعب



ابن طالب الگ جگہ بھی نہیں ہو سکتی اور محصوری بھی خیال و خواب ہی ہے۔

شعب ابی طالب میں کون کون تھے

سب سیرت نگاروں نے یہی لکھا ہے کہ شعب ابی طالب میں جو لوگ مقابلے کا ہدف تھے، ان میں بنیادی ہستی تو آقا و مولا حضور سرورِ انبیاء علیہ السلام و انشاء کی تھی۔ دوسری شخصیت حضرت ابوطالب کی تھی جنہوں نے سرکارِ والا تبار ﷺ کی ہر موقع پر نہ صرف قصیدوں کی صورت میں تحریف کی تھی بلکہ دشمنانِ اسلام و پیغمبرِ انام ﷺ کی مخالفتوں کے لیے سب راہ بنے رہے تھے۔ ان کی کوششوں سے بنو ہاشم نے بھی قبائلی عصیت کی بنا پر حضور ﷺ کا ساتھ دینے کا اعلان کر دیا تھا۔ اس لیے ان کا مقابلہ بھی ہوا اور بنو المطلب چونکہ ہر معاملے میں بنو ہاشم کے ساتھی اور حلیف تھے، اس لیے ساتھ ہی ان کا ہیکٹ بھی ہوا۔

حضورِ اکرم ﷺ اور حضرت ابو طالب بھی بنو ہاشم سے تھے، اس لیے وہ تو ہوئے۔ کسی سیرت نگار نے ان خواتین و حضرات میں سے کسی ایک کا نام بھی نہیں لکھا جن کا مقابلہ قریش کے کفار نے کیا تھا۔ صرف ملا محمد باقر مجلسی نے لکھا ہے کہ حضرت ابو طالب نے بنی ہاشم کو جمع کیا جو چالیس آدمی تھے..... (۳۱) چنانچہ انہوں نے یہ تعداد کہاں سے لی ہے۔ ویسے چالیس کا عدد انھیں پسند مست ہے۔ عہد نامہ پر دستخط کرنے والوں کی تعداد بھی انہوں نے چالیس ہی لکھی ہے۔ بہر حال، ان کے علاوہ کسی اور نے تو تعداد بھی بتانے کا حوصلہ نہیں کیا۔

ہم نے اس خیال سے کہ اس سلسلے میں کچھ کام ضرور ہونا چاہیے، کوشش کی ہے، جس کا نتیجہ درج ذیل ہے:

بنو ہاشم سے مراد حضرت ہاشم کی اولاد ہے۔ ان کی پانچ بیویاں اور نو بچے تھے۔ **مودودی** حضرت ہاشم کی اولاد میں نسلہ، شفا، خالدہ، ضعیفہ، اسد، حبیہ، ابو یمنی، رقیہ اور عبد المطلب کا ذکر کرتے ہیں۔ حضرت عبد المطلب کے علاوہ کسی کے حالات زندگی نہیں ملتے۔ صرف رقیہ بنت ابی یمنی کے بارے میں یہ معلوم ہوا کہ انھوں نے طویل عمر پائی۔ اعلانِ نبوت کے وقت بہت بوڑھی ہو چکی تھیں۔ انھوں نے اسلام قبول کیا (۳۲)

ہم صرف حضرت عبد المطلب کی اولاد ہی کو لیں تو وہ بھی اپنے والد کی طرح نہایت کثیر الاولاد تھے۔ ان کی چھ بیویاں تھیں۔ جن سے چھ لڑکیاں تھیں۔ لڑکوں کے بارے میں "کصحیح البیروتی" میں لکھا ہے کہ ان کی تعداد دس تھی مگر جو نام لکھے ہیں وہ دس سے زیادہ ہیں۔ **ابن ہشام** نے حضرت عبد اللہ "سمیت دس بیٹے لکھے ہیں۔ کچھ نے حضرت عبد اللہ کے علاوہ دس بیٹے لکھا ہے۔ **ابن ہشام** نے دس بیٹوں کے نام یہ لکھے ہیں۔ حنظلہ، عباس، ابوطالب، ابولہب، زبیر، عتوم، ضرار، مغیرہ، عبد اللہ، حارث۔ **ابن اثیر** نے اس پر عبد المطلب، عتوم اور العیداق کا اضافہ کیا ہے۔ **ابن ہشام** کہتے ہیں کہ جل کو کثرت مال اور کثرت غیرت کی وجہ سے العیداق بھی کہتے ہیں۔ مگر **ابن اثیر** کے مطابق جل کی والدہ بالہ اور العیداق کی والدہ عمتہ بنت عمرو ہے۔ **ابن قیم** نے العیداق کا نام معصب یا نوفل لکھا ہے (۳۳)

حضرت عبدالمطلبؑ کی اولاد میں حضور اکرم ﷺ کے والد گرامی حضرت عبداللہؑ کے علاوہ حضرت زبیر بن عبدالمطلبؑ کی کولیس توان کی دو لڑکیوں حضرت اُمّ حکیم اور فہامہ اور بیٹے عبداللہ کا ذکر ملتا ہے۔ یہ تینوں مسلمان تھے۔ حضرت حارث بن عبدالمطلب کے بیٹوں میں ابوسفیان بن حارث، نوفل، ربیعہ اور عبداللہ شامل ہیں۔

حضرت ابوطالب کی اولاد میں جملہ اور اُمّ ہانی کے علاوہ چار بیٹے طالب، عقیل، جعفر طیار اور حضرت علیؑ ہیں۔ یہ تمام کثیر الاولاد تھے۔

حضرت عباس بن عبدالمطلب کی چار بیویاں اور ۱۳ بچے تھے۔ جن میں فضل، عبداللہ، مغیرہ، عبید اللہ، قثم، عبدالرحمن، کثیر، تمام، صفیہ، امید، اُمّ الفضل، اُمّ حبیبہ اور حارث بن عباس شامل ہیں۔

حضرت حمزہ بن عبدالمطلب کی لڑکیوں میں اُمّہ اور فاطمہ کا ذکر ملتا ہے۔ خولہ بنت قیس سے عمارہ پیدا ہوئے۔ جن کا وجہ سے ان کی کنیت ابو عمارہ تھی اور بنت المہ کے دو بیٹے مطلق اور عامر کا بھی ذکر ملتا ہے۔ **طالب ہاشمی** لکھتے ہیں کہ حضرت حمزہ کا سلسلہ نسب بیٹوں سے چلا اور نہ بیٹی سے۔

حضرت عبدالمطلب کی بیٹیوں کی اولاد میں نہایت جلیل القدر صحابہ اور صحابیات شامل ہیں۔ ان میں عامر بن کریم، اردی بنت کریم، زہب بنت عتس، ابو احمد بن عتس، عبید اللہ بن عتس، ابو احمد بن عتس، غلب بن عتس، زبیر بن عوام، سائب بن عوام، عبداللہ بن ابوامیہ، زبیر بن ابوامیہ، قریبہ بنت ابوامیہ، ابوسلمہ اور ابو سہرہ بن رہم شامل ہیں۔ (۳۴)

حضور اکرم ﷺ کی چھ بیویوں کی شادیاں بنو ہاشم میں نہیں ہوئیں اس لیے وہ شعب ابی طالب کے اس واقعے میں شامل نہیں تھیں۔ مگر حضرت ابو طالب کی بیٹی جملہ کی شادی سفیان بن حارث بن عبدالمطلب، حضرت زبیر بن عبدالمطلب کی بیٹی اُمّ حکیم کی شادی ربیعہ بن حارث بن عبدالمطلب اور ابوسب کی بیٹی درہ کی شادی نوفل بن حارث بن عبدالمطلب کے ساتھ ہونے کی وجہ سے یقین ہے کہ یہ اپنے خاندان بنو ہاشم کے ساتھ اس مشکل وقت میں ساتھ تھیں۔ (۳۵)

حقیقت تو یہی ہے کہ مقاطعہ کا ہدف صرف بنو ہاشم (+ بنو المطلب) تھے۔ لیکن شعب ابی طالب کے حوالے سے گرجی کی تکالیف کا ذکر کرنے بلکہ اس کو مزید بڑھا دینے کی کوششوں کو حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی بھوک کے ایک واقعے نے بنیاد فراہم کی ہے۔ حالانکہ کسی بنیادی کتاب میں شعب ابی طالب میں حضرت سعدؓ کی شمولیت کا ذکر نہیں ہے، اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کا تعلق بنو ہاشم سے نہیں، بنو زہرہ سے ہے۔ ہوا یہ کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے جملہ کے دلوں کا ایک واقعہ بیان کیا کہ وہاں کھانے کو کچھ نہ ملا تو انھوں نے سوکھے چڑے کو چلا کر پانی میں ملایا اور تین دن اسی پر گزارا کیا (۳۶) اس واقعے کو جو جملہ کے حوالے سے مذکور ہے، **شہیلی** نے **الروض الأنف** میں شعب ابی طالب کے کھانے میں ڈال دیا (۳۷) اور پھر یار لوگوں نے اس پر وہ تیل بونے پیدا کیے، ایسی ایسی درختیں دکھائیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ اس سارے قصے کا تفصیلی ذکر تو حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے باب میں آئے گا اور



یہ بھی وہیں بیان کیا جائے گا کہ سوکھے چڑے کا یہ ایک ٹکڑا (بنو سعد بن ابی وقاصؓ کو کسی مہم میں ملا تھا) سیرت نگار حضرت کے کس کس طرح کام آیا ہے۔ فی الحال یہ بتانا مقصود ہے کہ سعدؓ شعبؓ ابی طالبؓ میں شامل ہی نہیں تھے، یا یوں کہیے کہ جن کا مقلعہ کیا گیا تھا، ان میں سعدؓ کا ذکر کسی بنیادی سیرت نگار نے نہیں کیا۔ کیا بھی نہیں جاسکتا تھا۔ لیکن آج کل کے لکھنے والوں نے اس کی کو محسوس کیا کہ تمام سیرت نگار سہیلیؓ کو بنیاد بنا کر شعبؓ ابی طالبؓ کی سختیوں میں تو سعدؓ کو گھسیٹ لاتے ہیں، ویسے یہ نہیں کہتے کہ وہ بھی شامل تھے۔

چنانچہ طالب ہاشمیؓ نے لکھا: ”شعبؓ ابی طالبؓ کی محصوری اگرچہ بنی ہاشم اور بنو مطلب سے مخصوص تھی لیکن حضرت سعدؓ نے ہاشمی اور مطلبؓ نہ ہونے کے باوجود محض اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی خاطر بنو ہاشم اور بنو مطلب کا ساتھ دیا اور ان کے ساتھ تین سال تک ہولناک مصائب برداشت کرتے رہے۔۔۔۔۔ (۳۸)۔ امیر افضل خاں نے بات کو اور آگے بڑھا دیا۔ ”جناب ابو طالبؓ نے باقی قبائل کے مسلمانوں کو بھی اس جگہ پناہ دی۔ ان میں حبشہ سے واپس آنے والے جناب ابو سلمہؓ اور ان کی زوجہ محترمہ اُمّ سلمہؓ بھی شامل تھے۔ یہ بڑا مشکل کام تھا کہ جناب ابو سلمہؓ کا قبیلہ مخزوم اس وجہ سے بہت سٹپٹایا۔ علاوہ ازیں جناب ابو طالبؓ نے بنو زہرہ کے جناب سعد بن ابی وقاصؓ کو بھی اس شعب میں پناہ دی۔“ (۳۹)

حقیقت یہ ہے کہ شعبؓ ابی طالبؓ کوئی الگ قید خانہ یا پناہ گاہ نہیں تھی۔ بنو ہاشم اور بنو المطلب کے مکانات یہیں تھے اور یہ سب لوگ یہیں رہے،

کہیں نہیں گئے۔ صرف کفار قریش نے ان کا پینکٹ کر دیا تھا۔ اس پینکٹ کا شکار نہ سعد بن ابی وقاصؓ تھے نہ ابو سلمہؓ اور اُمّ سلمہؓ بنے۔ سعدؓ کا ذکر تو سہیلیؓ کی روایت کو مضبوط کرنے کے لیے کچھ لوگ کرنے لگے ہیں۔ ابو سلمہؓ (۴۰) اور اُمّ سلمہؓ (۴۱) کے شعبؓ ابی طالبؓ میں ہونے کا ذکر تو کسی نے بھی نہیں کیا۔ یہ سہولت صرف امیر افضل خاں کے حصے میں آئی۔

شعبؓ ابی طالبؓ میں خیمے تھے یا مکان

آقا حضور ﷺ کی سیرت طیبہؓ لکھنا بہت بڑی سعادت سہی لیکن جو طریقہ یار لوگوں نے اختیار کر رکھا ہے، اس کے خلاف آواز اٹھانے کی ضرورت ہے۔ دو چار کتابیں سامنے رکھ لیتے ہیں اور الفاظ اور فقرے تبدیل کرتے ہوئے کام کی ”تعمیل“ تک پہنچنے کا اعلان کر دیتے ہیں۔ تحقیق و تدقیق کی راہ تو ہمیشہ سے دشوار گزار ہی رہی ہے اور اس میں آبلہ پائی کبھی آسان نہیں ہوئی۔ لیکن ”بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زہیہ داستان کے لیے“ کے پیش نظر جہاں تک پہلے سیرت نگار پہنچے ہیں، ان سے بڑھ کر بات کرنے کا ”ذوق باللیف“ عجیب رنگ دکھاتا ہے۔ مثال کے طور پر ہم شعبؓ ابی طالبؓ میں رہائش کے حوالے سے دو نمونے دکھاتے ہیں۔

اہل ہیر نے لکھ دیا کہ شعبؓ ابی طالبؓ الگ گھاٹی تھی، بنو ہاشم وہاں جا کر ”محصور“ یا ”پناہ گزین“ ہو گئے۔ بعد کے لکھنے والوں نے سوچا کہ ایک دم سے وہاں جا کر رہنے لگے اور تین سال تک یہی صورت رہی۔ وہاں ان کی رہائش کا اہتمام پہلے سیرت نگاروں نے نہیں کیا تو ہم کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ”فروغِ ابدیت“

میں لکھا گیا۔ ”جناب ابو طالب نے اپنے تمام خویش و اقارب، لولہ ہاشم و مطلب کو ایک دعوت میں جمع کیا، پیغمبر (ﷺ) کی حمایت کی ذمہ داری ان کے کندھوں پر ڈالی۔ فیصلہ کیا کہ قبیلہ بنو ہاشم کے تمام افراد مکہ کے شہر سے باہر جا کر اس دہے میں جو مکہ کے پہاڑوں کے درمیان تھا، اور شعب ابی طالب کے نام سے مشہور تھا، جہاں حقیر و گھنیا سے مکان، مختصر سے جھوپڑے تھے، ان میں جا کر سکونت اختیار کر لیں اور مشرکوں کی زندگی کے ماحول سے دور ہو جائیں۔“ (۳۲)

پروفیسر غلام ربانی عزیز (ایم اے پی ایچ ڈی) کی پرواز فکر کو دیکھیں۔ ”یہ بعد از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ نقل مکانی سے پہلے وہیں رہائش کا کوئی بندوبست کر لیا ہو گا۔ کیونکہ اس زمانے کے تمدن کی روشنی میں ایسی سہولتوں کا تصور غیر متعلق سی بات ہے۔ اس لیے قیاس چاہتا ہے کہ اولاً، خیموں اور جھوپڑوں میں سر چھپایا گیا ہو گا۔ وقت گزر رہا تھا اور کچے کچے مکانات بننے لگے ہوں گے۔“ (۳۳)

اگر ہماری سوچ کی سمت راست ہوتی تو اس قسم کی فکر میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ لیکن کیا کیا جائے کہ ہمارا سیرت نگاری کا مجموعی رویہ بس ایسا ہی ہے۔

## حواشی

کوہ ابو قیس کی گھاٹیاں

۱۔ سیرت احمد مجتبیٰ (ﷺ) - جلد اول - مذہب و تدوی سے مسجد قبا تک - ص ۵۳۳

۲۔ نقوش - رسول (ﷺ) نمبر - جلد ۹ - ص ۲۶۳

۳۔ عثمانی، ابن حجر، الاصابہ فی تمییز الصحابہ جلد ۲ - (مطبوعہ مصر) ص ۲۳

۳۔ ضیاء النبی (ﷺ) - جلد دوم - ص ۳۸۲

”شعب ابی طالب“ کیا تھی

۵۔ نقوش - رسول (ﷺ) نمبر - جلد ۲ - ص ۵۵۸

۶۔ سعید اختر - سید المرسلین (ﷺ) - مکتبہ کارواں لاہور - طبع اول ستمبر ۱۹۷۶ء - ص ۶۵

۷۔ حیات پیغمبر اعظم (ﷺ) - ص ۱۳۷

۸۔ ضیاء النبی (ﷺ) - جلد دوم - ص ۳۸۲

۹۔ اصح المطالب فی شعب ابی طالب - ص ۲۱

۱۰۔ حضور پاک (ﷺ) کا جلال و جلال - ص ۱۱۰

۱۱۔ جامع البیروت - ص ۹۲ (حاشیہ)

۱۲۔ رسول رحمت (ﷺ) - ص ۱۳۹

۱۳۔ سلمان منصور پوری، قاضی محمد سلیمان - سید البشر (ﷺ) - (مرتبہ قاضی حبیب الرحمن الطارق) - مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور - ایڈیشن دوم - سن ۱۴۰۰ - ص ۳۱

۱۴۔ حیات محمد (ﷺ) - ص ۲۱۵

۱۵۔ امیر علی، جنس - روح اسلام - ادارہ ثقافت اسلام لاہور - ۱۹۸۲ء - ص ۸۸

۱۶۔ حرم نصیر حسین کا کمال ہے۔ ”نگلیا“ ناری کا لفظ نہیں لیکن ”حقیر“ کے ساتھ اس کا ”واو“ کے واسطے بیوند لگا دیا ہے۔

۱۷۔ فردغ ایضت - ص ۲۲۶

۱۸۔ پیغمبر اعظم (ﷺ) آخرت - ص ۲۲۸

۱۹۔ بازے، آدمی سی - محمد رسول اللہ (ﷺ) - (اردو ترجمہ از سید محمد ابن زیدی) - مکتبہ عالیہ لاہور - ۱۹۷۸ء - ص ۵۸ (حاشیہ)

۲۰۔ غلام دھیکرنالی - تاریخ مکہ معظمہ - پروگریسو بکس لاہور - سن ۱۴۰۰ - ص ۷۷

۲۱۔ محمد الدین حسین خاں، حاجی محمد - خلاصہ تاریخ مکہ معظمہ - مطبعہ نای نول کشور، کانپور - سن ۱۳۰۰ - ص ۱۴

۲۲۔ عبدالغفور پھلاروی، مقیم آبادی، حکیم - تاریخ مسجد الحرام - مطبعہ خیر خواہ اسلام، آگرہ - ۱۳۲۳ھ - ص ۸۷

۲۳۔ سفرنامہ ارض القرآن (دردار سفر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی) - مرتبہ محمد عاصم - اسلامک پبلیکیشنز لاہور - اشاعت دوم - جنوری ۱۹۷۰ء - ص ۵۳

۲۴۔ سیرت احمد مجتبیٰ (ﷺ) - جلد اول - ص ۵۳۳



۲۵۔ برائے کپورنگ اور پروف ریڈنگ کی فطری معلوم ہوتی ہے "تین گز" کا فاصلہ تو ممکن ہی نہیں۔ باب السلام سے ہٹ کر ابو جہل کا مکان تھا جہاں آج کل غسل خانے بنے ہوئے ہیں اور ان سے دار الفاضل پر حضور پر نور ﷺ کی ولادت پاک کا مقام ہے۔

۲۶۔ مصباح الدین کلید شاہ۔ سیرت النبی ﷺ الم۔ بی بیس او کراچی۔ ۱۹۵۳ء۔ ص ۴۹  
۲۷۔ سلمان منصور پوری، قاضی محمد سلیمان۔ مرقاۃ حجاز (تاریخ الحرمین)۔ شیخ نظام علی اینڈ سنز لاہور۔

اشاعت ثانی ۱۹۸۶ء / ۱۴۰۳ھ۔ ص ۸۴

۲۸۔ اخبار مکہ ماہنامہ نعمان الاخبار۔ الجزء الاول۔ ص ۲۱۶، ۲۱۷

۲۹۔ سیرت امیر مجتبیٰ ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۵۳۵

۳۰۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۳، ۲۶۴

شعیب ابی طالب میں کون کون تھے

۳۱۔ حیات القلوب۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۱

۳۲۔ طالب الدامی۔ تذکار صحابیات۔ الہدیر بیلی کیسٹر لاہور۔ چودھوی ایڈیشن نومبر ۱۹۶۲ء۔ ص ۱۵۴ /

شہناز کوثر۔ حضور ﷺ کا بچپن۔ ص ۱۰۰

۳۳۔ اصح التبر۔ ص ۲

۳۴۔ شہناز کوثر۔ حضور ﷺ کی رشتہ دار خواتین۔ آخر کتاب گھر لاہور۔ اشاعت اول ۱۴۱۳ھ۔

ص ۹۳، ۹۷، ۱۱۹

۳۵۔ ایضاً۔ ص ۷۲، ۸۴، ۸۹

۳۶۔ ابن اثیر۔ ائید الغایہ فی معرفۃ الصحابہ۔ الجزء الثانی۔ المکتبۃ الاسلامیہ، طہران۔ ۱۳۳۷ھ۔ ص ۲۹۰

/ اردو ترجمہ از عبد الحکیم فاروقی۔ جلد چہارم مکتبہ نبویہ لاہور۔ نقش جانی بھلوی اشانی ۱۴۰۷ھ۔ ص ۱۰۰

۳۷۔ سیبوی۔ الروض الانف۔ الجزء الاول۔ المکتبۃ الجمادیہ مصر۔ ۱۳۳۲ھ / ۱۹۸۳ء۔ ص ۲۳۲

۳۸۔ طالب الدامی۔ رحمت دارین ﷺ کے سوشیائی۔ الہدیر بیلی کیسٹر لاہور۔ بار چہارم جولائی

۱۹۸۸ء۔ ص ۵۳

۳۹۔ حضور پاک ﷺ کا جلال و جلال۔ ص ۱۹۰

۴۰۔ مصباح الدین احمد ندوی، شہید سیرۃ الصحابہ: صحابہؓ معاصرین (حصہ اول)۔ ادارہ اسلامیات لاہور۔ ص ۱۰۰

ص ۳۲۶ / لواذروالی۔ جرنیل صحابہؓ۔ مکتبہ نبویہ لاہور۔ طبع اول جولائی ۱۹۹۰ء۔ ص ۷۸

۴۱۔ سعید انصاری ندوی و عبد السلام ندوی۔ سیرۃ الصحابہؓ مع اسوۃ صحابیات۔ دار الاشاعت کراچی۔ ص

۱۰۔ ص ۵۲ / تذکار صحابیات۔ ص ۷۳ / افروز حسن، حافظ۔ ازراچ مطبوعات۔ حصہ دوم۔ مکتبہ اردو

وانجسٹ لاہور۔ ص ۱۰۰۔ ص ۷ / شہناز کوثر۔ حضور ﷺ کی رشتہ دار خواتین۔ ص ۱۵۹ / شہناز

کوثر۔ ہجرت حبشہ۔ ص ۳۵ / اسد الغایہ (اردو ترجمہ) جلد ۱۰۔ ص ۲۶۳، ۲۶۴

شعیب ابی طالب میں خیمے تھے یا مکان

۴۲۔ نضر سہبائی۔ فروغ ابدیت۔ ص ۲۲۶

۴۳۔ ربانی عزیز، نظام۔ سیرت طیبہ۔ جلد اول۔ مکتبہ نبویہ لاہور۔ ۱۹۸۰ء۔ ص ۱۳۱

## قید، محصوری یا بایکاٹ

بنو عہد مناف کے چار قبیلوں میں سے دو بنو عبد شمس / بنو اُمیہ اور بنو نوفل دوسرے دو قبیلوں بنو ہاشم اور بنو المطلب کے مقابلے میں اکٹھے تھے۔ بنو ہاشم کے خلاف عہد نامہ لکھتے ہوئے ان کے ساتھ بنو مخزوم، بنو عدی، بنو تیم، بنو سہم، بنو اسد، بنو نج، بنو عبد الدار، بنو عامر بن لوی اور بنو حارث بن فہر سب اکٹھے تھے۔ بعض سیرت نگاروں کے مطابق ان کے ساتھ بنو کنانہ (جنہیں ڈاکٹر محمد حمید اللہ الاحابیش قرار دیتے ہیں۔ الاحابیش کی بحث ہم پہلے کر چکے ہیں۔ مخزوم) بھی شامل تھے۔ انھوں نے جس عہد نامہ پر اتفاق کیا اس میں بنو ہاشم کے معاشی اور معاشرتی مقایعے کا ذکر ہے، محصوری، نظر بندی یا قید کی بات نہیں۔

یہ تو سہیلی نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی جہاد کے سلسلے میں ایک گھٹائی میں پیش آنے والی روایت کو شعب ابی طالب سے منسوب کر دیا تو سب نے مسلمانوں کی وہاں قید یا محصوری پر زور دینا شروع کر دیا۔ جن سیرت نگاروں کے نزدیک شعب ابی طالب میں بنو ہاشم نے خود حضور ﷺ کی حفاظت کا ذمہ لیا تھا، انھوں نے ایک الگ گھٹائی میں پناہ گزینی کے تصور کو فروغ دینا شروع کر دیا۔ معاشی بایکاٹ کا لازمی نتیجہ یہ نکالا گیا کہ بنو ہاشم کے بچے آہ و بکا کرتے تھے، لوگوں کو کھانے کے لیے کچھ نہیں ملتا تھا۔ سعد بن ابی وقاصؓ کے

چڑا کھانے کی واحد روایت جب شعب ابی طالب میں قید کی گئی تو بعد کے لکھنے والوں نے سب بنو ہاشم کو چڑا کھلانے کا تذکرہ شروع کر دیا، بلکہ اللہ معاف کرے، محمد سعید شبلی کے بقول کسی مصنف نے تو جوتوں کے چمڑے تک بات پنچا دی۔ ”آپ ﷺ کے خاندان کے بچے بھوک پیاس کی شدت سے ہلکتے تھے اور جوتوں کے چمڑے چبا چبا کر ان دنوں گزارا کرتے تھے۔“ (۱)

قید

جب شعب ابی طالب کو مکہ سے دور سمجھ لیا گیا، جب اپنے گھروں سے نکل کر وہاں چلے جانے کی بات کی گئی، جب اسے ایسا دڑو یا تنگ لگی قرار دیا گیا جس کا راستہ صرف ایک ہی طرف تھا۔ معاشی اور معاشرتی بایکاٹ تو تھا ہی، اس سے لکھنے والوں کو شعب ابی طالب میں بنو ہاشم کو قید کرنے میں آسانی محسوس ہوئی۔ اور کسی نے انھیں وہاں قید لکھ دیا، کسی نے مجبوس قرار دیا، اور کچھ نہیں تو محصوری تو بن ہی گئی تھی۔

سید ظفر حسن امروہوی کا زور بیان دیکھیے: ”بالتاقیہ جمہور

(تاریخ و حدیث) رسول اللہ ﷺ اور ان کے تمام خاندان نے شعب ابی طالب میں کال تین برس تک جن (جس) مصیبت و شدت میں دن کالے اور راتیں گزاریں، ان کا بیان دشوار ہے۔ اور کیوں کر نہ ہو، کھانا پینا بند، آنا جانا ترک، خرید و فروخت موقوف، شعب سے قدم باہر نکالنا دشوار۔ یہ ترک مولات کا ہے کو تھی، جس دوام کی پوری سزا تھی۔“ ”قریش کسی کو نہ باہر نکلنے دیتے تھے، نہ اندر چلنے دیتے تھے۔“ (۲)



اندازہ فرمایا۔ ”اگر کھانا چٹا بند ہو تو کوئی آدمی کتنے دن نکل سکتا ہے“ آنا جانا ترک ہو اور قدم شعب سے باہر نکالنا دشوار ہو تو تین سال کیسے گزر سکتے ہیں۔ یہ مصائب بیان کرنے میں مظلومیت کے تاثر کو گہرا کرنے کی کوشش ہے یا دوسروں سے بڑھ کر بات کرنے کی کاوش ہے یا تاریخ کو مسخ کرنے کی سازش۔ مگر افسوسناک حقیقت یہی ہے کہ سچ ہرگز نہیں۔ درج بالا اقتباس تو ایک شیعہ مصنف کا ہے، شاید وہ مقرر یا ذاکر بھی ہوں، انھیں تو مظلومیت کو بڑھا چڑھا کر بیان کرنے کی مشق ہو سکتی ہے، **عبدالصمد رحمانی** کو دیکھیے، جو شیعہ نہیں ہیں، لکھتے ہیں۔ ”آپ سوچتے ہوں گے کہ آپ **صلی اللہ علیہ وسلم** کے پورے خاندان کو آپ کی حمایت اور حفاظت کے عہد کے جرم میں شہر بدر کر دیا گیا اور ان پر ان کی زندگی بھاری کر دی گئی اور موت کے کھوہ میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا گیا۔“ (۳)

**قاضی عبدالنبی کوکب** جیسا محقق آدمی اور ذمہ دار شخص بھی اسی سیلاب کی نذر ہو گیا، لکھتے ہیں ”حضور اکرم **صلی اللہ علیہ وسلم**“ ابو طالب اور خاندان ہاشم کے دوسرے افراد ایک گھائی میں قید رہے۔ اس گھائی کا نام شعب ابو طالب تھا۔“ (۴)

ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے کفار قریش کے عہد نامے کی شقیں بھی بیان کی ہیں۔ اگرچہ ان میں ایسا اضافہ بھی کیا ہے جو اور کہیں نہیں ملتا۔ پھر بھی ان میں ایسی کوئی شق نہیں بنی جس میں بنو ہاشم کی ”شہر بدری“ کا اندازہ ہوتا ہو، مگر ڈاکٹر ناصر نے اس عہد نامے کی بنیاد پر نتیجہ یہ نکالا ہے: ”قریش نے

آپ **صلی اللہ علیہ وسلم** کی آواز کو دبانے اور خاندان بنی ہاشم کی حمایت سے محروم کرنے کے لیے ایک سفاکانہ منصوبہ بنایا۔ اس منصوبے کا مقصد آپ **صلی اللہ علیہ وسلم** اور آپ کے خالوادے بنو ہاشم کو شہر بدر اور محصور کر کے ان کا معاشرتی مقلعہ کرنا تھا۔“ (۵) **عبدالوہاب حجازی** نے عنوان ہی ”زندانی شعب ابی طالب“ باندھا ہے (۶)

**صفی الرحمن مبارکپوری** نے بھی لکھا ہے کہ ”سارے افراد خواہ مسلمان رہے ہوں یا کافر، سٹ سٹا کر شعب ابی طالب میں محبوس ہو گئے۔“ (۷)

ہم گزشتہ باب میں یہ عرض کر چکے ہیں کہ اگر خدا نخواستہ یہ قید ہوتی اور شہر بدری کی صورت ہوتی تو کہیں سے، کسی کتاب تاریخ و سیرت سے، یہ خبر بھی ملتی کہ اس تین سال کے دورانیے میں کعبہ اللہ کی تولیت اور زائرین اور حاجیوں کی خدمت کا کام ان زندانیوں کے علاوہ کس نے کیا تھا۔ حقیقت یہی ہے کہ بنو ہاشم اپنے گھروں ہی میں رہے، یہی علاقہ شعب ابی طالب کہلاتا تھا اور شہر بدری اور قید محض تصور آتی چیزیں ہیں۔

**محمد سعید شبلی** نے مصنف کا نام نہیں لکھا، لیکن لکھا ہے کہ ”۱۹۷۸ء میں ایک ۳۸ صفحات کا رسالہ بنام ”فلاح دارین“ ایک بہت بڑے عالم کا تالیف کردہ پاکستان کے ایک بہت بڑے محکمے نے، حکومت کے اخراجات سے شائع کیا ہے۔ اس میں شعب ابی طالب کا واقعہ ایسے الفاظ اور ایسے طریق سے بیان کیا گیا ہے جس میں حضور **صلی اللہ علیہ وسلم** کی کسر شان، بے ادبی، غلط بیانی

وغیرہ وغیرہ کی گئی ہے۔ .... ("فلج دارین" کے مؤلف نے بھی شاید مباہلے کو ایمان کا حصہ سمجھا ہو) اس نے "تین سہل کی ہاشقت قید" لکھ دی۔ محمود قید کا تخیل اور کلمہ مؤلف فلج دارین کی اپنی اختراع ہے۔ مشرکین مکہ نے قید کرنے کا کوئی خیال نہیں کیا تھا اور نہ ہی وہ قید کر سکتے تھے ... آپ ﷺ اپنے رفقا کو اپنے موروثی مملوکہ علاقے شعب ابی طالب میں لے جا کر (ہمارے نزدیک "لے جا کر" والی بات درست نہیں۔ محمود) بحفاظت رہنے لگ گئے۔ اسے قید اور قید ہاشقت وہی کے گاجو ہوش و حواس پاختہ ہو یا جس کے عقاید میں خرابی ہو ..... عیاذا باللہ فرضی خود ساختہ اصطلاح "قید ہاشقت" تحریر کر دی۔ (۸)

محموری / نظر بندی / پناہ گزینی

طبقات ابن سعد میں ہے: "قریش نے ہاشم بن عبد لکھا تھا تو بنی ہاشم تین سہل تک اپنے شعب میں (جو مکہ کے قریب ایک مقام ہے) محصور رہے" آخر میں جب عبد نامہ ختم کیا جا رہا تھا اس موقع پر "ابو طالب یہ کہتے ہوئے شعب واپس آئے کہ اے گروہ قریش! ہم لوگ کس بنا پر محصور و مقید ہیں، حالانکہ حقیقت امر واضح ہو گئی ہے۔" (۹)

محمد اور یس کاندھلوی نے لکھا: "حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ اسی عرصہ میں جب نبی اکرم ﷺ اور بنو ہاشم شعب ابی طالب میں محصور تھے .... "فتح الباری اور البلیہ و التہایہ کے حوالے سے بھی انھوں نے یہی فقرہ دہرایا ہے (۱۰)

ڈاکٹر شیخ مصطفیٰ صباعی (سابق پرنسپل شریعت کالج، شام)

کے بقول بھی "رسول اللہ ﷺ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کے ہمراہ شعب ابی طالب میں محصور رہے" (۱۱)

بہت چل رہی ہے کہ کن سیرت نگاروں نے بنی ہاشم کو شعب ابی طالب میں محصور قرار دیا ہے۔ محصور کے دو پہلو ہیں۔ ایک تو یہ کہ حالات سے مجبور ہو کر یا زور کر یا حضور ﷺ کی حفاظت کے خیال سے بنی ہاشم نے اپنے آپ کو ایک مضبوط حصار میں محفوظ کر لیا۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ کفار قریش نے انھیں ایک جگہ محصور کر دیا۔ چونکہ بیشتر سیرت نگاروں نے "محموری" فرض کر لی ہے اس لیے آگے تفصیلات میں جاتے ہوئے کسی نے ایک پہلو اور کسی نے دوسرے پہلو کو اختیار کر لیا ہے۔

قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری نے لکھا ہے۔ "نبی ﷺ اور ان کا قبیلہ مجبور ہو گئے۔ گھبراہ چھوڑ کر پہاڑ میں مجبوس و محصور ہو کے رہنے لگے۔" (۱۲) سید ابوالاعلیٰ مودودی نے بھی یہی پہلو اختیار کیا ہے۔ "... اور اس کے بعد دونوں خاندان ابو طالب کی ہدایت پر شعب ابی طالب میں محصور ہو کر بیٹھ گئے" (۱۳) محمد جعفر شاہ پھلواروی کا بھی یہی خیال ہے۔ "تمام قبائل قریش کے اس اعلان مقلعہ کے بعد بنی ہاشم اپنا سلمان خور و نوش وغیرہ لے کر ایک ٹک گھاٹی میں محصور ہو گئے۔" (۱۴)

جن سیرت نگاروں کا یہ خیال ہے کہ محصور بنی ہاشم پر مسلط کی گئی تھی، ان میں "لأمعین واعظ کاشفی" لکھتے ہیں "جب کفار کو خبر ہوئی تو انھوں نے اس عہد کو قسم کے ساتھ پختہ کیا اور اس گھاٹی میں ان کا محاصرہ کر لیا"



(۱۵) شیخ محمد رضا مصری نے عنوان ہی یہ باندھا ہے۔ ”شعب ابی طالب کے محاصرہ اور عہد نامہ کا بیان“ (۱۶) محمد حسین بیگل نے ”مکہ سے باہر پہاڑ کی گھاٹی میں محصور“ اور ”مسلمانوں اور ہاشمیں کے شعب ابی طالب میں حصار پر“ وغیرہ کے الفاظ لکھے ہیں (۱۷)

غلام دھگیر ناٹی نے بھی لکھا کہ ”..... اب ایک علاج باقی رہ گیا ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ و بنو خاندان محمد مصطفیٰ ﷺ سے متارکہ (بایکات یا نائل و زرن) کیا جائے اور ان کو محصور کر دیا جائے کہ نہ وہ کسی سے ملیں نہ ان سے کوئی آکر ملے۔“ (۱۸) پیر محمد کرم شاہ بھی کہتے ہیں ”یہ محاصرہ حیثیت کے ساتویں سال ماحرم میں شروع ہوا۔“ (۱۹) ہم گزشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ اگر کیم محرم سن ۷ نبوی کو عہد نامہ لکھا گیا اور اسی وقت ”محسوری“ شروع ہو گئی تو پھر شعب ابی طالب کا کسی اور جگہ، شہر سے باہر ہونا محل نظر ہے۔ کیونکہ دو قبیلوں کے تمام مسلمان اور کافر حضرات و خواتین اور بچوں کا نقل سکونت کرنا فوری طور پر کس طرح ممکن ہے جبکہ پہلے سے اس باہر کے مقام پر مکانات بھی نہ ہوں۔

عبدالصمد رحمانی نے بھی گفتار قریش ہی کو محاصرہ کرنے والے قرار دیا ہے۔ ”یہ محاصرہ تین سال تک جاری رہا اور قریش اپنے معاہدے کی پوری نگرانی کرتے رہے کہ ان سے نہ کوئی ملے جلے نہ باہر سے ان کے پاس کوئی چیز پہنچے۔“ (۲۰)

محمد سعید شبلی نے سیرۃ حلبی (جلد اول) ص

(۳۷) کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر مشرکین حضور ﷺ کو (خاکم بدہن) شہید کرنے پر متفق ہوئے، اس وقت بھی مشرکوں کو قید کرنے یا محصور کرنے کا خیال تک نہ تھا۔ سعید شبلی نے شعب ابی طالب کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”نہ یہ قید کی صورت ہے اور نہ محاصرہ ہے۔ قید کرنا تو سرے سے ہی غلط ہے“ ”شعب ابی طالب کے قیام کو محاصرہ تحریر کرنے والوں اور کورڈینیشن کر لو کہ وہ محاصرہ قطعاً نہ تھا۔“ (۲۱)

بعض سیرت نگار حضرات نے اس عمل کو شعب ابی طالب میں بنو ہاشم کی ”نظر بندی“ قرار دیا ہے۔ غلام احمد پرویز نے ”معراج انسانیت“ میں لکھا ہے۔ ”تین برس تک نبی اکرم ﷺ اور ان کے ساتھ خاندان بنو ہاشم نظر بندی کی سی حالت میں رہے۔“ (۲۲) محمد حسین بیگل نے بھی حرمت کے مہینوں میں دعوت اسلام کے ذکر میں لکھا ہے کہ ”جناب محمد صلعم (ﷺ) بھی نظر بندی کے حصار سے نکل کر.....“ (۲۳) سلام اللہ صلیقی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے تذکرے میں لکھا ہے کہ ”ہجرت سے تین یا پانچ سال قبل مکہ کی گھاٹی شعب ابی طالب میں پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں بنو ہاشم کو اس گھاٹی میں نظر بند کر دیا گیا تھا۔“ (۲۴)

نیز نلیم نے اس کیفیت کو ”قریش کی ناکہ بندی“ کہا ہے۔ ”یہ واقعہ بتاتا ہے کہ شعب ابی طالب میں محصور افراد کن سختیوں کو جھیل رہے تھے اور قریش کی ناکہ بندی کس درجہ سخت تھی۔“ (۲۵)

کچھ سیرت نگاروں نے ان تین برسوں کو بنی ہاشم کی شعب ابی طالب

میں پناہ گزینی قرار دیا ہے۔ **شبلی نعمانی** نے لکھا ”ابو طالب مجبور ہو کر تمام خاندان ہاشم کے ساتھ شعب ابو طالب میں پناہ گزین ہوئے“ (۲۶) **نعیم صبیحی** کا کہنا بھی یہی ہے۔ ”بنو ہاشم بے بس ہو کر شعب ابی طالب میں پناہ گزین ہوئے“ (۲۷) **طالب ہاشمی** نے بھی یہی رخ اختیار کیا ہے۔ ”چنانچہ وہ ہاشم اور ان کے بھائی مطلب کی تمام لولاد و اخلا کو ساتھ لے کر شعب ابی طالب میں پناہ گزین ہو گئے“۔ (۲۸)

اصل میں قید، محصور، نظر بندی، پناہ گزینی --- کسی کو کچھ کسی کو کچھ اس لیے کہنا پڑا کہ بنو ہاشم کو شہر بدر کرنا تھا۔ حالانکہ یہ فی الواقعہ اپنے اپنے گھروں ہی میں تھے اور انھیں صرف پینکٹ (معاشی و معاشرتی مقابلے) کا سامنا تھا۔

پینکٹ

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ **گٹار قریش** نے بنو ہاشم کے سلسلے میں جو عہد نامہ لکھا اور سب نے اسے تسلیم کیا اور وہ عہد نامہ آخر کار کعبہ میں کوڑیاں کر دیا گیا اس میں بنو ہاشم کے ساتھ معاشرتی اور معاشی مقابلے کی شکلیں تھیں۔ ڈاکٹر **مصطفیٰ سباعی** نے لکھا ہے کہ ”یہ مقابلہ دو یا تین سال تک جاری رہا۔“ (۲۹) **حفظ الرحمن سیوہاروی** نے بھی مقابلے اور معاہدہ مقابلہ کا ذکر کیا ہے (۳۰) **اشرف علی تھانوی** نے بھی کہا ہے کہ ”گٹار نے آپ سے اور بنی ہاشم و بنی مطلب سے برادری قطع کر دی“۔ (۳۱)

ڈاکٹر **نثار احمد** نے اس سلسلے میں قرار دیا ہے کہ ”شعب ابی طالب

کی جائے وقوع کا تعین بڑی حد تک مقابلے کی اس نوعیت کو واضح کر دیتا ہے کہ یہ مقابلہ محض معاشی و معاشرتی پینکٹ تھا اور ہمارے اس موقف کی تائید اس خاندانہ معاہدے کے مضمون سے بھی ہوتی ہے جس کے تحت یہ مقابلہ نافذ کیا گیا تھا۔“ (۳۲)

**امیر افضل خاں** کا خیال ہے کہ بنو ہاشم ایک دوسرے کے دکھ منکھ میں آسانی کے ساتھ شریک ہونے کے لیے آگئے ہو گئے تھے اور ”جناب ابو طالب نے باقی قبائل کے مسلمانوں کو بھی اس جگہ پناہ دی“۔ (۳۳)

ہمارے نزدیک کسی اور قبیلے کے کسی فرد کو پناہ دینے کی بات تو جیسی ہو سکتی ہے جب شعب ابی طالب الگ جگہ ہو اور وہاں بنی ہاشم جا بے ہوں اور یہ بات درست نہیں ہے۔ لیکن **امیر افضل خاں** کی بات سے یہ نیا پہلو سامنے آیا ہے کہ بنو ہاشم پناہ گزین نہیں تھے بلکہ یہ دوسرے لوگوں کو پناہ دینے کے قائل تھے۔

## حواشی

قید، محصور یا پینکٹ

۱۔ اصح الطالب فی شعب ابی طالب۔ ص ۱۸

قید

۲۔ **غفر حسن امروہوی**، سید۔ بیروت: دارالاسلام۔ ص ۲۹۹، ۲۹۳

۳۔ **حیات نبیہ اعظم**۔ ص ۱۳۰

ص ۱۳۰، **عبد الہی کوکب**، قاضی۔ سرور کائنات حضرت عمر مصطفیٰ رضی اللہ عنہ۔ میکینل پبلشرز لاہور۔ طبع ۱۱

۱۹۸۷ء ص ۲۹

۵۔ **نبیہ اعظم** آخر۔ ص ۲۲۷



۶۔ نقوش۔ رسول اللہ ﷺ نمبر۔ جلد ۸۔ ص ۶۰۰ (سرور عالم ﷺ) نازک کات کی میزان پر ۱۳۰۰  
عبدالوہاب جازی)

۷۔ الریق الختم۔ ص ۱۹۰

۸۔ اصح الطالب فی شعب الی طالب۔ ص ۲۹۱۸

مخصوصی / نظم بندی / پناہ گزینی

۹۔ طبقات ابن سعد۔ جلد اول۔ ص ۲۵۹، ۲۶۰

۱۰۔ اورین قائم حلوی، محمد۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۲۶۸

۱۱۔ نقوش۔ رسول اللہ ﷺ نمبر۔ جلد ۱۲۔ ص ۳۸۷ (سرور انسانیت ﷺ) بقرہ چند و فصاحت ۱۳۰۰

ڈاکٹر شیخ مصطفیٰ سہابی۔ اردو ترجمہ از لورائی ایڈووکیٹ

۱۲۔ سلمان منصور پوری، قاضی محمد سلیمان۔ رحمت للعالمین ﷺ۔ حصہ اول۔ شیخ نظام علی ایڈیٹر

لاہور۔ ص ۱۰۰

۱۳۔ سیرت سرور عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۴۲

۱۴۔ تبخیر انسانیت ﷺ۔ ص ۱۵۹

۱۵۔ معارج النبوت۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۹

۱۶۔ محمد رضا، شیخ۔ محمد رسول اللہ ﷺ۔ ص ۲۰۳

۱۷۔ حیات محمد ﷺ۔ ص ۲۱۵

۱۸۔ تاریخ مکہ معظمہ۔ ص ۷۳

۱۹۔ ضیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۸۷

۲۰۔ حیات نبویہ ﷺ۔ ص ۱۳۸

۲۱۔ اصح الطالب فی شعب الی طالب۔ ص ۲۳، ۲۱

۲۲۔ معارج انسانیت۔ ص ۱۳۵

۲۳۔ حیات محمد ﷺ۔ ص ۲۱۵

۲۴۔ سلام اللہ صدیقی۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ۔ مکتبہ میری لائبریری لاہور۔ ۱۹۶۹۔ ص ۱۳

۲۵۔ تیریم۔ ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰؓ۔ تیس آئینہ کی کراچی۔ طبع اول اگست ۱۹۸۲۔ ص ۱۵

۲۶۔ ثبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ پبلیشنگ ہاؤس "اسلام آباد"۔ ص ۲۳۲

۲۷۔ حسن انسانیت ﷺ۔ ص ۱۸۹

۲۸۔ طالب ہاشمی۔ سیرت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ۔ قومی کتب خانہ لاہور۔ المیزان دوم اکتوبر ۱۹۸۱۔ ص

## پابلیکات

۲۹۔ مصطفیٰ سہابی، ڈاکٹر۔ سیرت نبوی ﷺ۔ (انقرضہ از لاہور۔ ۱۹۸۹۔ ص ۵۸) اردو ترجمہ از

مترجم حسین لٹانی

۳۰۔ لورا البصری سیرت خیر البشر ﷺ۔ ص ۵۸

۳۱۔ حبیب خدا ﷺ۔ ص ۳۱

۳۲۔ نقوش۔ رسول اللہ ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۲

۳۳۔ حضور پاک ﷺ کا جلال و جلال۔ ص ۱۹۰

کی والدہ ہونے کی وجہ سے حضور ﷺ کی سہولت بھی ہیں۔ (۳) صفی  
الرحمان مبارکپوری ابن اسحاق کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ جو  
ہمسائے گھر کے اندر بھی حضور ﷺ کو اذیتیں دیتے تھے ان میں عدی بن  
حرا ثقفی بھی شامل ہے۔ (۴)

ابن سعد حضور ﷺ کو اذیت دینے دشمن رکھنے اور فساد  
کرنے والوں میں عدی بن حرا ثقفی کے علاوہ ابو جہل بن ہشام، اسود بن عبد  
سغوث، ولید بن مغیرہ، ابی خلف، عاص بن وائل، منبہ بن الحجاج، سائب بن  
میسف، بن عبد، عاص بن سعید بن العاص، عتبہ بن ابی معیط، حکم بن ابی العاص،  
ابولہب، عاتر بن قیس، امیہ، ابو قیس بن الفاکہ بن المغیرہ، نضر بن الحارث،  
زکیر بن ابی امیہ، اسود بن عبد الاسد، عاص بن ہاشم اور لاصد ابلی کو شامل کرتے  
ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ سب قریش کے ہمسائے تھے۔ اس کے علاوہ عتبہ بن  
ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ اور ابوسفیان بن حرب بھی عداوت رکھتے تھے مگر یہ لوگ  
حضور ﷺ کی بدگوئی نہیں کرتے تھے (۵)

اس طرح حضور پر نور ﷺ کے یہ سب کافر ہمسائے حضور  
ﷺ سے دشمنی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے۔ لیکن زبیر  
نظرباب میں ہم یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ دشمنی کرنے والے تو اپنی حد تک مقابلے  
سے پہلے بھی اپنی سی کرٹے رہے اور مقابلے کے بعد بھی جو کچھ اُن سے بن پڑا،  
انہوں نے مخالفت ختمی مرتبت حضور ﷺ میں رکھا۔ لیکن مقابلے کے دوران  
میں ان لوگوں کا کیا کردار رہا جو اگرچہ دوسرے قبیلوں سے تھے لیکن اسلام لائے

## شعب سے باہر کے لوگ

یہ بات ظاہر و باہر ہے کہ بنو ہاشم اور بنو المطلب کے علاوہ مکہ کے تمام  
قبائل ”شعب ابی طالب“ سے باہر تھے۔ شعب سے باہر کا مطلب یہ قطعاً نہیں  
ہے کہ شعب میں حضور، محبوس، متعبد یا نظربند اور پناہ گزین لوگوں میں اور کوئی  
نہیں تھا۔ مقصد یہ ہے کہ کفار قریش کے مقابلے کا شمار صرف بنو ہاشم ہی تھے۔  
(بنو المطلب اور بنو ہاشم تو ایک ہی گھرانے) جب ہم یہ قرار دیتے ہیں کہ شعب  
ابی طالب کوئی الگ جگہ نہیں تھی اور بنی ہاشم کے مکان اسی محلے میں تھے تو یہ  
بات غلط نہیں کہ کفار بھی ساتھ ہی رہتے تھے۔ ابن الاصلہ ابلی بقول ابن  
اسحاق حضور اکرم ﷺ کے گھر کے اندر اذیت دیا کرتا تھا۔ آپ  
ﷺ اس کی حرکتوں پر دروازے پر کھڑے ہو کر صرف اس قدر فرماتے،  
اے بنی عبد مناف! یہ کیسی ہمسائیگی ہے (۱) ابولہب بھی حضور ﷺ کا  
ہمسایہ تھا (۲) اور یہ تو تھا بنی ہاشم میں سے۔ بد قسمتی سے اس نے قہقہے کا ساتھ  
نہ دیا اور کفار قریش کے ساتھ مل کر مقابلے کے عہد نامے میں شریک ہوا۔  
روضۃ الاحباب میں حضرت عائشہ صدیقہ سے منقول ہے کہ حضور  
ﷺ کے ارشاد گرامی کے مطابق ابولہب اور عتبہ بن ابی معیط دو بدترین  
ہمسائے تھے۔ عتبہ بن ابی معیط کی بیوی ارویہ بنت کربزہ ہیں جو حضور اکرم  
ﷺ کی چھوٹی بہن حکیمہ بنت عبد المطلب کی بیٹی ہیں اور حضرت عثمان غنی



تھے۔

اُس وقت تک کتنے آدمی مسلمان ہو چکے تھے

حتی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مقاطعے کے اعلان تک کتنے لوگ خدا و رسول خدا (جَلَّ جلالہ و صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم) پر ایمان لائے تھے لیکن ڈاکٹر یاسین مظہر صدیقی نے اسلام کی خفیہ تبلیغ کے زمانے کے تین برسوں میں اسلام لانے والوں کی تعداد سو کے قریب لکھی ہے (۶) سید ابوالاعلیٰ مودودی نے خفیہ دعوت کے پہلے تین سالہ دور میں اسلام قبول کرنے والے ۱۳۳ خواتین و حضرات کی فہرست مرتب کی ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ الاستیہاب اور اُسد الغابہ میں حضرت عباسؓ کی بیوی اُم الفضل کے متعلق لکھا ہے کہ یہ پہلی عورت تھیں جو حضرت خدیجہ کے بعد مسلمان ہوئیں۔ اگر یہ قول صحیح ہے تو تعداد ۱۳۴ ہو جاتی ہے (۷)

ان ۱۳۴ مسلمانوں میں سے بنو ہاشم اور بنو المطلب کے صاحب ایمان لوگوں سے قطع نظر دوسرے قبائل کے چند بہت اہم نام ہم ذیل میں درج کرتے ہیں: ابو حذیفہ، عثمان بن عفان، خالد بن سعید بن العاص، عبداللہ بن جہش، ابو احمد بن جہش، عبید اللہ بن جہش، (بنو امیہ اور حلفاء بنو امیہ)۔ عبید اللہ بن جہش بعد میں مرتد ہو کر مرا۔ علیہ بن عبید اللہ، حارث بن خالد۔ (بنی تیم)۔ زہر بن الوائم۔ خالد بن حزام، اسود بن نوفل اور عمرو بن امیہ (بنی اسد)۔ عبدالرحمان بن عوف، سعد بن ابی وقاص، عُمیر اور عامر بن ابی وقاص، مطلب اور علیک بن ازہر، عبداللہ بن شہاب، عتبہ اور عبداللہ بن مسعود، مقداد بن عمرو، شریہیل جابر

اور جنادہ بن حسہ (بنی زہرہ اور حلفاء بنی زہرہ) سعید بن زید بن عمرو بن نفیل، زید بن خطاب۔ عامر بن ربیعہ، معمر بن عبداللہ، فہم بن عبداللہ، عدی بن نضہ، عروہ بن ابی اُمایہ، مسعود بن سہید۔ واقد بن عبداللہ اور بکیر بن عبدالمطلب کے چار بیٹے (بنی عدی اور حلفاء بنی عدی) مصعب اور ابو الروم بن عُمیر، فراس بن النضر، جہم بن قیس (بنی عبدالدار) عثمان بن طلحہ اور ان کے تین بھائی، معمر، خطاب اور حاطب بن الحارث۔ سفیان بن معمر، نید بن عثمان (بنی جمح) عبداللہ اور خنیس بن حذافہ۔ ہشام بن عاص بن وائل۔ حارث بن قیس اور ان کے دو بیٹے۔ قیس بن حذافہ۔ عمیر بن ربیعہ اور الحارث کے چھ بیٹے (بنی سہم اور حلفاء بنی سہم) ابو سلمہ، ارقم بن ابی الارقم، عیاش بن ابی ربیعہ، ولید بن ولید بن مغیرہ، ہشام بن ابی حذیفہ، سلمہ بن ہشام، ہاشم بن ابی حذیفہ، ہبار اور عبداللہ بن سفیان، (بنی مخزوم) ابو سہرہ بن ابی رعم، عبداللہ بن سہیل، حاطب، سلیم اور سکران بن عمرو، مالک بن زمعہ۔ ابن ابی مکتوم (بنی عامر بن لوئی) ابو عبیدہ بن الجراح، سہیل بن بیضا، سعد بن قیس، عمرو بن الحارث، عثمان بن عبد غنم، حارث بن سعید (بنی فہر بن مالک) علیک بن عُمیر (بنی عبد قصی)۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

یاسین مظہر صدیقی نے مسعود بن القاری، عمرو بن عبسہ اور عمر بن حارث کو، پیر محمد کرم شاہ نے مسعود کے علاوہ عمرو بن عتبہ اور عمران بن حصین کو، محمد طاہر القادری نے عقیف کندی کو، محسن الدین ندوی نے شجاع بن وہب، قتیس بن عثمان اور سالم مولیٰ ابی حذیفہ کو، نور بخش توکل اور ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے ابوذر غفاری کو اور مخدوم محمد پاشم

بن بیضا۔ ابو قیس بن حارث۔ سلیم بن عمرو۔ ابو مرثد غنوی۔ ابو سہ بن ابی  
کرہم۔ حنیس بن حذافہ۔ عقبہ بن مسعود۔ سائب بن عثمان۔ عامر بن ابی وقاص۔  
عمرو بن حمرانہ بن معتمر۔ اسد بن نوفل۔ سعد بن خولہ۔ معمر بن ابی سرح۔ حمید  
بن جندب۔ عدی بن خلد۔ یزید بن زعد۔ سکران بن عمرو۔ قراس بن نصر۔ حاطب  
بن حارث۔ معمر بن حارث۔ حارث بن خالد۔ مسعود بن ریح۔ عمرو بن عثمان۔  
حطاب بن حارث۔ عبد اللہ الاصفہ۔ عاقل بن بکیر۔ ایاس بن بکیر۔ خالد بن بکیر۔  
عامر بن بکیر۔ قیس بن عبد اللہ۔ مالک بن زعد۔ حاطب بن عمرو۔ جهم بن قیس۔  
ہاشم بن ابو حذیفہ۔ رضی اللہ عنہم۔

ہم نے **سِیر الصحابہ** میں مرقوم تذکرہ مہاجرین میں سے ایک  
ایک شخصیت کے بارے میں پڑھ کر یہ نام جمع کیے ہیں۔ قارئین کرام دیکھ رہے  
ہوں گے کہ ان میں سے بیشتر صحابہ کرام کا نام سید ابو الاعلیٰ مودودی والی  
فہرست میں آچکا ہے جو انھیں نے پہلے تین سال میں دعوت اسلام قبول کرنے  
والوں کی مرتب کی ہے۔ اس سے یہ اندازہ کرنا درست نہیں ہو گا کہ پہلے تین  
برسوں میں تو اتنے زیادہ لوگ ایمان لائے اور بعد میں یہ رفتار بہت کم ہو گئی۔  
اصل یہ ہے کہ ابو الاعلیٰ مودودی کو جو نام ملتا گیا ہے، انھوں نے پہلے تین  
برسوں کے کھاتے میں ڈال دیا ہے۔ اسی لیے انھوں نے اپنے عمومی انداز کے  
خلاف ان کا ”سورس“ نہیں بتایا۔ بہر حال، یہ بات ذمہ نظر موضوع سے متعلق  
نہیں ہے۔

دوسرے قبیلوں کے مسلمان مدد کیوں نہ کر سکے

مسندھی نے انیس بن جندبہ، حنیس بن ابی فاطمہ اور عقبہ بن غزو ان کو بھی  
پہلے ایمان لانے والوں میں شمار کیا ہے۔ ابو الاعلیٰ مودودی کی محکمہ بالا  
فہرست میں یہ نام نہیں ہیں۔ اگر انھیں بھی شامل کر لیا جائے تو یہ فہرست ڈیڑھ  
سو تک جا پہنچتی ہے۔ (۸)

**مبین الدین احمد ندوی نے سِیر الصحابہ (مہاجرین**  
حصہ اول و دوم) میں جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذکر میں یہ لکھا ہے کہ یہ  
دار ارقم سے پہلے مسلمان ہو چکے تھے، ان کے اسلام گرامی یہ ہیں:

زہیر بن عوام۔ طلحہ بن عبید اللہ۔ عبد الرحمن بن عوف۔ سعد بن ابی  
وقاص۔ ابو عبیدہ بن الجراح۔ سعید بن زید۔ حمزہ بن عبد المطلب۔ عمر بن  
خطاب۔ جعفر طیار۔ زید بن حارث۔ ثعالب بن حمیر۔ عثمان بن عفان۔ ارقم بن  
ابی الارقم۔ مقداد بن اسود۔ عقبہ بن غزو ان۔ عامر بن فہیر۔ ابو سلمہ۔ عمار بن  
یاسر۔ صہیب بن سنان۔ عبد اللہ بن جہش۔ ابو حذیفہ۔ عبیدہ بن الحارث۔ ثمالس  
بن عثمان۔ عمیر بن ابی وقاص۔ عامر بن ربیعہ۔ انس بن زید۔ شریل بن  
حسنہ۔ ابن ابراہیم مکتوم۔ خباب بن ارت۔ زید بن خطاب۔ ابو رافع۔ ثوبان۔ عمرو  
بن جندب۔ سلمہ بن ہشام۔ عبد اللہ بن سہیل بن عمرو۔ عبد اللہ بن حذیفہ سہمی۔  
ہشام بن عاص۔ قدامہ بن مظعون۔ عثمان بن مظعون۔ عبد اللہ بن مظعون۔ ابو  
احمد بن جہش۔ عبد اللہ بن جہش۔ عبید اللہ بن جہش (جو حبشہ میں عیسائی ہو کر  
مرا)۔ مطہ بن امانہ۔ مرثد بن ابی مرثد غنوی۔ والد بن عبد اللہ۔ عیاش بن ابی  
ربیعہ۔ عبد اللہ بن عمرہ۔ فہیم النجم۔ معمر بن عبد اللہ۔ عمرو بن عوف۔ سہیل



یہاں ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اتنے جلیل القدر 'نذر ہائے قسم' کے صحابہ کرامؓ دوسرے قبیلوں میں موجود تھے۔ اگر حضور رحمت ہر عالم ﷺ کو قید یا نظر بند کیا گیا ہوتا اور آپ ﷺ اور آپ کے اہل خاندان کفار کی ستم رانیوں کا شکار ہوتے تو یہ صاحب ایمان صحابہؓ خاموش نہیں رہ سکتے تھے۔ حقیقت یہی ہے کہ شعب ابی طالب شہر سے دور، الگ کوئی مقام نہیں تھا۔ حضور ﷺ اور بنی ہاشم جہاں جہاں رہتے تھے وہیں کفار کے مقابلے کا مقابلہ کرتے رہے۔ اس دوران میں حضور اکرم ﷺ کے شریک تجارت لوگ آپ کا سامان تجارت باہر لے جاتے، لاتے رہے (جو عرب تجارت کا طریقہ تھا۔ اس پر تفصیلی مکتلو ہم متعلقہ باب میں کریں گے) اور کھانے پینے میں کوئی خاص وقت بھی نہیں ہوئی۔ کہیں ایک آدھ بار ایک آدھ دن کے لیے تنگی محسوس ہوئی ہو تو ہوئی ہو۔ ورنہ پورے قبیلے کو ہر طرح سے اشیاء ضرورت پہنچتی رہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو بنی ہاشم اور بنی المطلب کے وہ لوگ جو ایمان نہیں لائے تھے اور ان تین برسوں کی مفروضہ "محسوری" میں بھی حضور ﷺ کے بتائے ہوئے سیدھے راستے پر چلنے کے لیے آمادہ نہ ہوئے، وہ کبھی اپنے بچوں کو بھوکوں نہ مارتے اور تین برسوں میں ایک آدھ بار تو حضور ﷺ کو کفار کے حوالے کرنے کی کوئی نہ کوئی سازش تیار ہو جاتی۔

اگر سیرت نگار حضرات کی بیان کردہ قید اور محسوری اور اس میں پیش آنے والی صعوبتوں کو درست مان لیں تو بنو ہاشم کے علاوہ دوسرے قبائل کے اہل ایمان کی جرأت اور بہادری کو کیا کریں گے جس نے بعد میں دنیا سے اپنا لوہا

منوالیا لیکن وہ اپنے رسول مکرم ﷺ کی تین سلاہ تکلیف دہ زندگی کو محض ایک "مبتصر" کی طرح دیکھتے رہے۔

**سید ظفر حسن امروہوی** لکھتے ہیں: اس سلسلے میں تعجب کی بات یہ ہے کہ اس محاصرے سے پہلے تک جو لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہو چکے تھے، جن میں کئی نامور اور بہادر قسم کے لوگ بھی تھے، تین سال کے اندر ان کا کیا حشر ہوا۔ اگر خاموش گھروں کے اندر دروازے بند کر کے بیٹھ رہے تو جان کے لاگو دشمنوں نے ان کو بے روک ٹوک رہنے کیسے دیا۔ اور اگر انھیں آزادی سے چلنا پھرنا نصیب تھا اور کچھ مقتدر ہستیوں کی پناہ میں تھے تو انھوں نے سرکارِ رسالت ﷺ کی اس مصیبت میں کیا مدد کی۔ کیا کبھی کوئی جنس لے کر چھپے دے شعب ابی طالب کی طرف قدم بڑھائے۔ اگر کفار کی مزاحمت کا خوف تھا تو ان سے مقابلہ کرتے۔ اگر وہ مارتے تو پٹ لیتے، خوشامد درآمد سے کام لیتے۔ کبھی نہ کبھی تو اس کوشش میں کامیاب ہو ہی جاتے۔ بالفرض مگر بھی جاتے تو درجہ شہادت پاتے۔ تین سال کی اس طولانی مدت میں ان حضرات نے کیا کیا اس کا تاریخوں سے کچھ پتا نہیں چلتا۔ (۹)

حضرت فاروق اعظمؓ کے بارے میں سب سیرت نگار لکھتے ہیں کہ ان کے اسلام قبول کرنے سے مسلمانوں کو بہت تقویت حاصل ہوئی۔ انھوں نے کہا کہ ہم چھپ چھپ کر کیوں نمازیں پڑھ رہے ہیں، خانہ کعبہ میں جا کر عبادت کیوں نہ کریں۔ اور ایسا ہی ہوا۔ پھر ان کا ان تین برسوں میں کوئی کروار کیوں سامنے نہیں آتا۔ اسی طرح اسلام کے وہ جلیل القدر نذر اور دلیر جرنیل جنھوں

نے اپنی ہمدردی اور شجاعت کا لوہا ساری دنیا سے منوایا اور اس وقت تک مسلمان بھی ہو چکے تھے وہ کیوں منقادِ زیرِ پر رہے۔

سعد بن ابی وقاص تھے، عبداللہ بن جہش تھے، عمیر بن عدی تھے، زید بن حارثہ تھے، ابو سلمہ تھے، مرثد بن ابی مرثد تھے، ابو عبیدہ تھے، عبدالرحمن بن عوف تھے، عمرو بن امیہ تھے، اور بہت سے۔۔۔۔۔ اور ان میں حضرت ابوبکر صدیقؓ تھے۔ جو حضور اکرم ﷺ کے غار و قبر و حشر کے ساتھی تھے۔ لیکن ایمان لانے والوں میں شامل، محراب کی تصدیق کرنے والے، سفرِ ہجرت کے ہر لڑی اور زندگی کے تمام اہم موڑوں پر ساتھ بھاننے والے۔۔۔۔۔ شعب ابی طالب میں اگر سب کچھ سیرت نگار حضرات کے مطابق ہی ہو رہا ہوتا تو کیسے نہ کہیں وہ بھی دکھائی دیتے۔ مگر ایسی کوئی پریشانی تھی ہی نہیں کہ جاٹار صحابہؓ چُپے چُپے پھرتے نظر آتے۔

جو کچھ شعب ابی طالب کے حوالے سے کُتبِ سیرت میں منقول ہے، اس سے پہلا نتیجہ تو یہ نکلتا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی جان بچانے کے لیے محصورِ یٰ یا پناہ گزینی کو اختیار فرمایا۔ دوسرا نتیجہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو اپنی جان کی پروا تھی، خدا انخواستہ ان لوگوں کا کچھ خیال نہیں تھا جو دوسرے قبیلوں سے متعلق تھے اور حضور ﷺ پر ایمان لا چکے تھے۔ جب آپ خود ہی چُپتے پھرتے ہوں تو آپ کو ماننے والوں کا پرسنِ حل کون ہو گا۔ اور اگر یہ مفروضہ درست ہوتا تو حضور ﷺ کی (نفوذِ پائند) خوف کی اس حالت کے پیشِ نظر اور اس فکر کے باعث کہ ہمارے رسولِ مکرم ﷺ تو

اپنی جان بچاتے پھرتے ہیں، ہماری سرپرستی کا کیا کریں گے، بہت سے لوگ مرتد ہو جاتے، اپنے آبائی مذہب کو اختیار کر لیتے۔ لیکن ایسا کوئی ایک واقعہ بھی ان تین برسوں میں نہیں ہوا۔

ایک نتیجہ دوسرے رخ سے، یہ بھی نکلتا ہے کہ دوسرے قبیلوں کے مسلمان جو بہت بڑی تعداد میں تھے اور بڑے جرکی اور شجاع بھی تھے، وہ قبیلے والوں سے کبھی نہ ڈرتے اور اپنے نبی ﷺ اور ان کے خاندان کو تکلیف میں کبھی نہ رہنے دیتے۔ وہ تو جانیں ٹار کرنے والے لوگ تھے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کی طرح نہیں تھے۔ لیکن ہمارے سیرت نگاروں نے تو انھیں چوری چُپے مسلمان غور و نوش پہنچاتے ہوئے بھی نہیں دکھایا۔ اتنی بڑی تو آج کا حضور ﷺ کا اونی گناہگار نام لیوا بھی شاید نہ دکھائے۔ وہ تو صحابہؓ تھے جن پر اللہ تعالیٰ راضی ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ پر ان کے راضی ہونے کا اعلان فرمایا۔

سیرۃ النبی ﷺ لکھنے کا یہ کیسا روٹیہ ہے جس میں نہ ہم مقامِ سرورِ کائنات (علیہ السلام و الصلوٰۃ) کا لحاظ کرتے ہیں، نہ صحابہ کرامؓ کو بخشے ہیں۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے۔

کُفّارِ قریش کے قبائل

آج تک سیرتِ طیبہ کے بارے میں لکھنے والوں نے کبھی یہ تردد نہیں کیا کہ دوسرے قبائل کے اس وقت تک ایمان لانے والوں کا تذکرہ کریں۔ اگر ان کا مفروضہ محصورِ یٰ درست ہے تو پھر دوسرے قبائل کے صحابہ کرامؓ کا کردار



کیا بنتا ہے۔ اسی طرح کسی نے اس طرف بھی توجہ نہیں دی کہ جن کفار نے مقابلے کا فیصلہ کیا اور پھر جو لوگ ان کے فیصلے پر کار بند ہوئے، کون تھے۔ اس میں شک نہیں کہ انھی میں سے بعض نے بعد میں اسلام قبول کر لیا لیکن اسلام قبول کرنے سے حالت کفر میں کی گئی حرکتوں پر اللہ کے ہاں وہ قاتل مواخذہ تو نہیں رہے لیکن تاریخ کے صفحات سے ان کے سابقہ کردار کو کھڑا تو نہیں جا سکتا۔

کفار قریش میں بنو امیہ میں سے بنو ابی العاص بن امیہ میں حکم بن العاص کا خاندان مخالفت رسول کریم ﷺ میں پیش پیش تھا۔ البتہ بنو عقیل میں حضرت عثمان ایمان لا چکے تھے۔ بنو حرب بن امیہ کی تین اہم شاخیں تھیں: بنو ابوسفیان بن حرب، بنو عقبہ بن ابوسفیان اور بنو نجیہ بن ابوسفیان۔ نیز بنو ابی عمرو بن امیہ میں عقبہ بن ابی صغیر وغیرہ حضور ﷺ کے سخت دشمن تھے۔ بنو عاص بن امیہ میں ابو اسحٰب سعید بن عاص کا گھرانہ اس کے دو بیٹے عبیدہ اور العاص غزوہ بدر میں زہیر بن عوام اور علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہما) کے ہاتھوں مارے گئے۔ خالد بن سعید غالباً اولین اموی مسلم تھے۔ ابان اور حکم نے صلح حدیبیہ کے بعد اسلام قبول کیا تھا۔ اس کے علاوہ بنو حبیب بن عبد شمس، بنو عبد امیہ، بنو نوفل بن عبد شمس، بنو ربیعہ، بنو عبد العزیٰ بن عبد شمس بھی اموی خاندان کا حصہ تھے۔

حکم بن ابی العاص نے حضرت عثمان غنیؓ کو بہت ستایا۔ بنو حرب بن امیہ میں سے کسی فرد نے کئی عہد میں اسلام قبول نہیں کیا۔ ابوسفیان بن حرب اور

اس کی بیوی ہند بنت عتبہ بن ربیعہ نے فتح مکہ کے موقع پر اسلام قبول کیا تھا۔ عقبہ بن ابی صغیر، ابولسب ہاشمی اور ابو جہل مخزومی کی مانند، اسلام اور غیر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تیسرا سب سے بڑا مخالف تھا۔ اس کی بیٹی اُمّ طہوم نے اسلام قبول کیا اور جرأت مندی کا مظاہرہ کیا۔

بنو عبد العزیٰ کے ابو العاص بن ربیع حضور ﷺ کے داماد تھے۔ ان کے عقد پر حضرت زینب بنت رسول اللہ تھیں۔ وہ سن ۶ ہجری میں مسلمان ہوئے لیکن اس سے پہلے بھی ان کا رویہ خاصانہ نہیں تھا۔

بنو ابی اھیص میں عقبہ بن اسید فتح مکہ کے دن خاندان والوں کے ساتھ اسلام لائے تھے۔ بنو امیہ کے باقی گھرانے بھی زیادہ تر فتح مکہ ہی کے زمانے میں مشرف بہ اسلام ہوئے تھے۔

بنو نوفل کے کچھ لوگ صلح حدیبیہ کے قریب اور باقی لوگ فتح مکہ کے زمانے میں اسلام لائے۔ حتیٰ کہ جُسر بن مطعم بن عدی بھی فتح مکہ کے قریب ہی مسلمان ہوئے۔

بنو مخزوم میں ابو جہل عمرو بن ہشام کی اسلام دشمنی تو ضرب المثل ہے۔ اس قبیلے کے ابو سلمہ اور ان کے فرزند عیاش بن ابی ربیعہ اور ارقم اسلام لا چکے تھے۔ ان کے علاوہ شمس، ہبائر بن سفیان، ہشام بن ابی صغیر، عمر بن سفیان، حید اللہ بن سفیان وغیرہ مسلمان ہو چکے تھے۔ ولید بن ولید، خالد بن ولید، عکرمہ بن ابو جہل بھی بعد میں مسلمان ہوئے۔ اُمّ ہانی کا شوہر بھی مخزومی تھا، حبیرہ بن ابی ہب، کافر مزل۔ حبیرہ کے بھائی اور دیگر کئی مخزومی فتح مکہ کے موقع پر اسلام

بنو عدی میں زید بن عمرو بن نفیل کے بیٹے سعیدؓ حضرت عمر بن خطابؓ کے چچا زاد بھائی اور بہنوئی تھے۔ یہ قدیم الاسلام ہیں۔ نعیم بن عبد اللہ التمام بھی آغاز ہی میں ایمان لے آئے تھے۔ حضرت عمرؓ کا تعلق بھی اسی قبیلے سے تھا، وہ بھی اس وقت تک اسلام لا چکے تھے۔ معمر بن عبد اللہؓ عدی بن نضدؓ نعمان بن عدیؓ عمرو بن ابی اُمّاشؓ مسعود بن سويدؓ عبد اللہ بن سراقہؓ خارجہ بن حذافہؓ یہ سب صاحب ایمان تھے، ان کے حلقہ میں بنو کثیر بھی ابتدائی مسلمانوں میں شامل ہیں، ابو نعیم بن حذیفہؓ ابو حشمہؓ مطیع بن اسودؓ عبد اللہ بن مطیعؓ فتح مکہ کے موقع پر راہِ راست پر آئے۔

بنو نعیم میں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ تو آزاد مردوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے تھے۔ طلحہ بن عبید اللہؓ حضرت ابو بکرؓ کے بہنوئی تھے۔ ابن اسحاقؓ نے انھیں پہلے آٹھ مسلمانوں میں شمار کیا ہے۔ حارث بن خالدؓ عمرو بن عثمانؓ اور رطلہ بنت حارثؓ مہاجرین حبشہ میں شامل تھے۔ حضرت ابو بکرؓ کے بیٹے عبد الرحمنؓ نے صلح حدیبیہ کے بعد اسلام قبول کیا اور والد ابو ثفانہؓ نے فتح مکہ کے دن۔ حارث بن حارثؓ اور ان کے بیٹوں نے بھی فتح مکہ کے دن اسلام قبول کیا۔

بنو سہم میں عاص بن وائلؓ تو رسول اسلام ﷺ کا مذاق اڑانے میں شامل تھا۔ منبہ اور نبیہؓ حجاج سہمی کے بیٹے اسلام کے سخت مخالف تھے۔ ابن اسحاقؓ نے دوسری ہجرت حبشہ کے مہاجروں میں تیرہ سہمی

حضرات اور ان کے ایک حلیف عمیہ بن بحرؓ زہیدی کا نام گنویا ہے۔۔۔۔۔ صلح حدیبیہ کے بعد عمرو بن عاصؓ سہمی نے قبول اسلام کی سعادت حاصل کی۔ فتح مکہ میں بنو سہم کے باقی ماندہ افراد بھی اسلام کے دائرے میں داخل ہو گئے۔

بنو اسد میں ابو الجحریؓ نوفل بن خویلدؓ زمعہ بن اسودؓ حضرت خدیجہؓ اور ان کے بھتیجے حکیم بن حزامؓ مشہور تاجر تھے۔ بنو خویلد کے زہیر بن عوامؓ کو ابن اسحاقؓ نے پہلے آٹھ مسلمانوں میں شمار کیا ہے۔ حضرت صفیہؓ بنت عبد المطلبؓ قدیم مکی مسلم تھیں۔ اسود بن نوفلؓ صائب بن عوامؓ خالد بن حزامؓ عبد الرحمن بن عوامؓ بنو خویلد کے مسلمان تھے۔ بنو حارثؓ میں عمرو بن امیہؓ اسدی اور بنو اسود کے یزید بن رفیعہؓ اسدی ابتدائی مسلم تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر حکیم بن حزامؓ اور ہشام بن حکیمؓ ایمان لائے۔

بنو نجیح میں بنو وہب کے امیہ بن خلفؓ اور ابی بن خلفؓ اسلام کے سخت ترین دشمن تھے۔ حضرت عثمانؓ بن نفیعؓ قدیم ترین مکی مسلمانوں میں ہیں، ان کا پورا گھرانہ مسلمان ہو گیا تھا۔ بنو معمر بن حبیبؓ بن نجیح کا گھرانہ بھی مسلمان ہو گیا تھا۔ بنو احسان بن وہب کے نبیہ بن عثمانؓ بن ربیعہؓ ہجرت حبشہ میں شامل تھے۔ عمیر بن وہبؓ ہجرت نبوی ﷺ کے بعد اور سعید بن عامر بن حذیمؓ صلح حدیبیہ کے بعد اسلام لائے۔ فتح مکہ کے زمانے میں صفوان بن امیہؓ اُحییہ بن امیہؓ بن خلفؓ اسید بن احمرؓ ابو محذورہؓ وغیرہ مسلمان ہوئے۔

بنو عبدالدارؓ میں مصعب بن عمیرؓ اور ان کے بھائی ابو الرومؓ ابتدائی مسلمانوں میں شامل تھے۔ مہاجرین حبشہ میں بنو عبدالدار کے تین مختلف گھرانوں



کے متعدد افراد شامل تھے۔ صلح حدیبیہ کے بعد اس قبیلے کے عاقل و فہیم اشخاص اسلام میں داخل ہونے لگے جن میں عثمان بن عفانہ (کلید بردار کعبہ) بھی تھے۔ عبداللہ کے بھائی عبدالرحمن کی نسل زیادہ نہیں چلی۔

بنو عامر بن لوکی کے ایک گھرانے کے بنو عبدالشمس کے سلیط بن عمرو اور ان کے بھائی سکران قدیم ترین مسلمان تھے۔ ان کی بیویاں بھی مسلمان ہو گئی تھیں۔ سکران کی وفات کے بعد حضور ﷺ نے حضرت سوہد سے نکاح کیا تھا۔ ابن اسحاق نے مہاجرین حبشہ میں بنو عامر کے مختلف گھرانوں کے آٹھ حضرات و خواتین کو شمار کیا ہے جن میں ابن اُمّ مکتوم، ابو ہریرہ، عبداللہ بن خرمہ، عبداللہ بن سہیل بن عمرو، مالک بن زمعہ، طالب بن عمرو اور ان کے یمنی خلیف سعد بن خولی شامل ہیں۔ سہیل بن عمرو عامری اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے سخت مخالفوں میں تھے مگر ان کے اہل خاندان اسلام کے پیرو بنے گئے۔ بنو عامر کے وہب بن سعد بن ابی سرح اور ان کے بھائی عبداللہ بھی ابتدائی مسلمان ہیں۔ سہیل بن عمرو فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے۔ ان کے علاوہ حوٹب بن عبدالعزیٰ اور ہشام بن عمرو اور بنو عامر بھی اس موقع پر ایمان لائے۔

بنو حارث بن نعمان ابو عبیدہ بن جراح قدیم ترین مسلمانوں میں ہیں۔ سہیل بن بیضا کی بھی یہی کیفیت رہی۔ مہاجرین حبشہ میں ان کے علاوہ عمرو بن ابی سرح، عیاض بن زبیر، عمرو بن حارث، عثمان بن عبد غنم، سعد بن عبد قیس اور حارث بن عبد قیس شامل تھے۔ بدری صحابہ کی فہرست میں اس خاندان کے پانچ افراد کا نام شامل ہے۔ اس قبیلے میں کوئی ایسا شخص نہیں جو اسلام دشمنی میں

”پہلور“ ہو۔ (۱۰)

حضور ﷺ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے والے

زیر نظر باب کے آغاز میں حضور سید المرسلین ﷺ کے کافر ہمسایوں اور ان کے نامحقول سلوک کا ذکر آچکا ہے۔ جو لوگ سرکارِ والا تبار ﷺ کو اذیت دیتے تھے، ان میں دوسرے قبیلوں کے لوگ بھی تھے لیکن بنو ہاشم کا ایک اہم آدمی ابولہب بھی تھا۔ یہ وہی بد بخت ہے جس نے شعب ابی طالب کے حوالے سے کفار قریش کی طرف سے بنو ہاشم کے مقابلے میں بنو ہاشم کی پوری برادری سے علحدہ ہونا منظور کر لیا تھا لیکن حضور پر نور ﷺ کی حمایت گوارا نہ کی تھی۔ بلکہ مقابلے کے دو تین سال کے عرصے میں جب بھی اسے موقع ملتا، حضور ﷺ کی مخالفت میں کمر بستہ نظر آتا۔ حضور اکرم ﷺ اور بنو ہاشم کے دیگر افراد خرید و فروخت کے لیے جاتے تو باہر سے تجارت کے لیے آئے ہوئے لوگوں کو بھی بنو ہاشم کے ہاتھ سلمان بیچنے سے منع کرتا، انھیں راوہ کھانا کہ اتنی قیمت بتاؤ کہ وہ مال خرید ہی نہ سکیں۔ یہ بھی کہتا کہ اگر تمہارا مال نہ بکا تو میں خرید لوں گا۔

ہمارے آقا حضور ﷺ حج کے موقع پر یا اور کسی وقت باہر سے آئے ہوئے لوگوں کو دعوتِ اسلام دیتے تو یہ ساتھ ساتھ چلتا اور حضور ﷺ کے خلاف باتیں کرتا تاکہ کوئی شخص آپ ﷺ کے ارشادات کا نہ دھرے۔ اس سلسلے میں دوسرے کفار نے بھی اپنی سی کی ہوگی مگر سب سے زیادہ فعال یہی شخص نظر آتا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ اس کی زندگی کا مقصد

حضور ﷺ کی مخالفت ہے۔ یہ وہی شخص ہے جس کے بارے میں سورہٴ اہلب نازل ہوئی۔ تَبَّتْ يَكْلَأُ الْيَمِّ لَهَبٌ وَتَبَّ ہم ایک علیحدہ عنوان کے تحت کافروں کی حضور ﷺ کے ساتھ بد تمیزیوں اور مسلمانوں پر ظلم و ستم کے دورانیے پر گفتگو کریں گے کہ کیسی یہ حرکتیں شعب ابی طالب والے مقابلے کے دوران ہی میں تو زیادہ نہیں ہوئیں۔

**ابراہیم میر سیالکوٹی اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے**  
ابولہب کی مخالفت کے اسباب پر بات کی ہے۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ میں ہے: بایکات میں ابولہب نے اپنے خاندان کے خلاف دیگر قبائل کا ساتھ دیا جو آنحضرت ﷺ کے خون کے پیاسے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ بنی امیہ اور بنی ہاشم باوجود اس کے کہ ہر دو عہد مناف کی اولاد سے تھے ان میں بہت عرصے سے عداوت اور رقابت چلی آتی تھی (۱) ابو جہل کا خاندان بنو مخزوم بھی بنو امیہ کا طرفدار تھا۔ ابوسفیان اپنے باپ حرب بن امیہ کی وفات کے بعد اپنے قبیلہ بنی امیہ کا سردار مانا جاتا تھا۔ اس کی ہمیشہ اُمّ جمیل، ابولہب کی بیوی تھی۔ بس یہ رشتہ ابولہب کو اپنے بھتیجے (آنحضرت ﷺ) کے خون کے خلاف کھینچ لے گیا۔ اور ابوسفیان کی بیوی ہند، عتبہ بن ربیعہ کی بیٹی تھی۔ ہند آنحضرت ﷺ کی دشمنی میں اپنے باپ عتبہ اور اپنے خاوند ابوسفیان سے کم نہ تھی (۲) جب ابولہب نے اس مخالفت یعنی بایکات میں اپنے خاندان کے خلاف اپنے سرسرا والوں کا ساتھ دیا تو اس ہند سے کہنے لگا اے بنت عتبہ! کیا میں نے لالت و غش کی مدد کی یا نہیں۔ اور جس نے ان کو چھوڑا، اسے میں

نے بھی چھوڑ دیا یا نہیں؟ ہند نے کہا ہاں۔ (۱۳)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے بلا ذری کی انساب الاشراف کے حوالے سے اس نفرت کی وجہ اور بیان کی ہے جو ابولہب کو حضور ﷺ سے تھی۔ لکھا ہے کہ ابولہب اور ابو طالب دونوں بھائی کسی بات پر آپس میں لڑ پڑے۔ پہلے ابولہب نے بھائی کو زمین پر پٹخ دیا اور سینے پر چڑھ کر ٹھانچے لگائے۔ حضور ﷺ اس وقت بچے تھے۔ دوڑتے ہوئے آئے اور ابولہب کو اوپر سے ہٹایا۔ اب ابو طالب کو موقع ملا انھوں نے ابولہب کو دھریا۔ اس وقت حضور ﷺ چپ چاپ تماشا دیکھتے رہے۔ حمید اللہ نے لکھا ہے کہ ممکن ہے، یہی وجہ ہو جس کی بنا پر ابولہب کو رسول اللہ ﷺ سے عداوت پیدا ہو گئی۔ (۱۴)

بہر حال اس عداوت کا سب سے زیادہ اظہار شعب ابی طالب کے بایکات کے زمانے میں ہوا کہ ابولہب نے اپنا خاندان اور قبیلہ چھوڑ دیا، حضور ﷺ کی مخالفت ترک نہ کی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے بھی اسی مقابلے کے دوران میں سورہٴ اہلب نازل فرمادی۔ (۱۵)

## حواشی

شعب سے باہر کے لوگ

۱۔ الرقیق الخرم۔ ص ۱۵۲ / مختصر سیرۃ الرسول ﷺ۔ ص ۲۲۰

۲۔ نیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۲۲ / اصح النیر۔ ص ۵۳ / الرقیق الخرم۔ ص ۵۲۔ ۱۵۳

۳۔ شمار کوثر۔ سیرت پاک (گیارہ سال سے چالیس سال تک)۔ آخر کتاب گھر لاہور۔ اشاعت اول کم

اگست ۱۹۹۳ء۔ ص ۳۱۹، ۳۲۵



۴۔ الرشید الحق لکھنؤ۔ ص ۱۵۲

۵۔ طبقات ابن سعد، حصہ اول۔ ص ۲۹۸-۲۹۹

اس وقت تک کتنے آدمی مسلمان ہو چکے تھے

۶۔ نقوش۔ رسول اللہ ﷺ نمبر۔ جلد ۵۔ ص ۳۰۲ (انگریز صاحب چند سطروں کے بعد لکھ بیٹھے ہیں کہ سن ۶ نبوی میں جب حضرت حمزہؓ نے اسلام قبول کیا، اس وقت تک غالباً کئی مسلمانوں کی تعداد ہمیں چالیس سے اوپر ہو چکی تھی۔ گویا جو تعداد ۳ نبوی میں ایک سو کے قریب تھی، وہ سن ۶ نبوی میں گھٹ کر تیس چالیس رہ گئی)

۷۔ سیرت سرور عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۱۵۵-۱۵۶

۸۔ شہناز کوثر۔ حضور ﷺ کی کئی زندگی کی مسلمان (اس کتاب کو قوی سیرت کاغز شمس منصفہ ۱۹۹۹ میں صدارتی ایوارڈ ملا۔ اس سے پہلے منصفہ کی پانچ کتابیں صدارتی ایوارڈ حاصل کر چکی تھیں)۔ آخر کتاب گھر لاہور۔ اشاعت اول جنوری ۱۹۹۸۔ ص ۲۰-۲۱

دوسرے قبیلوں کے مسلمان مدد کیوں نہ کر سکے

۹۔ سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۲۹۳

کفار قریش کے قبائل

۱۰۔ نقوش۔ رسول اللہ ﷺ نمبر۔ جلد ۵۔ ص ۳۱۰-۳۳۰ / حضور پاک ﷺ کا جانشین و جمل۔ ص ۱۵۲-۱۵۳

۱۱۔ حضور ﷺ کی کئی زندگی کے مسلمان / جنت جوش / سیرت پاک

حضور ﷺ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے والے

۱۲۔ انگریز یا سین مقرر صدیقی اس نظریے کے خلاف ہیں۔ لکھتے ہیں۔ ”عام خیال یہ ہے کہ بنو امیہ / بنو مہر شمس کو سماجی، سیاسی اور اقتصادی بلند مقام ہاشم اور ان کے فرزند عبدالمطلب کی وفات کے بعد حاصل ہوا تھا اور مکہ کی زمام سیادت کئی طور پر بنو امیہ کے ہاتھ ابو طالب ہاشمی کی وفات کے بعد آگئی تھی۔ یہ بھی خیال کیا جاتا ہے کہ بنو امیہ اور بنو ہاشم ایک دوسرے کے رقیب و حریف تھے یہ دونوں خیال غلام اور بن پر تعمیر کردہ نتائج کی دنیا محض مفروضہ باطل ہے۔“ پھر اس نظریے یا مفروضے کی تردید میں انہوں نے تفصیلی گفتگو کی ہے۔ (نقوش۔ رسول اللہ ﷺ نمبر۔ جلد ۵۔ ص ۳۱۳)

۱۳۔ بلکہ وہ اس باب میں اپنے خاوند سے بھی دو باجہ آگے تھی۔ جب اسلامی فکر نے فتح مکہ کے ارادے سے مکرانہ اپنا قیام کیا اور ابو سفیان نے فکر کا باہر وجود رکھا تو مکہ میں جا کر قریش کو جمع کیا اور انہیں صورت حال بتائی۔ ”محض اعداء“ میں ابو القاسم رفیق دلاوری نے لکھا ہے کہ یہ من کر ہنہ اجناس میں آگئی۔ اس نے اپنے خاوند کی ڈاڑھی پکڑی۔ ڈاڑھی کو کھینچ کر اجناس کے شرکاء سے کہنے لگی، اے اولاد غالب! اس ہے

دقوت کو چار چوتے لگاؤ تاکہ یہ آئندہ کے لیے ایسی بنو اس نہ کرے (اعلم محمود۔ حضور ﷺ کی داستانیں)

۱۴۔ سلوک۔ آخر کتاب گھر لاہور۔ ص ۸۷

۱۵۔ ابراہیم میر سیالکوٹی۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ۔ ص ۲۹۸

۱۶۔ خطبات بہاولپور۔ ص ۳۰۱-۳۰۲

۱۷۔ سیرت النبی ﷺ۔ کمال مرتبہ ابن ہشام۔ جلد اول۔ ص ۳۸۵

## بھوک کی تصویر کشی

جب تین سال کی قید یا محبوس کو تسلیم کر لیا گیا تو لازمی ٹھہرا کہ اس دوران بنو ہاشم کو سلمان خور و نوش کی کمیابی بلکہ نالیابی کو یقینی بنایا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ مکہ کے تمام قبیلوں نے بنو ہاشم کے ساتھ لین دین 'دعا سلام بند کر دی تھی لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ انھیں کہیں سے بھی سلمان خور و نوش نہیں ملتا تھا۔ بنو ہاشم اور بنو المطلب میں سے صرف ابو لب اور اس کی اولاد ہی اس مقاطعے سے مستثنیٰ تھے۔ باقی تو سب لوگ ہدف تھے۔ اتنے بہت سے لوگ تین برس تک کھائے پئے بغیر تو نہیں رو سکتے تھے۔ لیکن شعب ابی طالب کے حوالے سے مختلف کتابوں میں جو لفظی تصویریں یا کارٹون بنائے گئے ہیں 'ان سے تو کُتر گئی و فُتلی کی عجیب صورتیں بنتی ہیں۔

بچوں کی آہ و بکا

کُتب سیرت میں اس دوران میں بچوں کی آہ و بکا کا خاصا بیان ہے۔ بعد کے کلمے والے ایک آدھ لفظ 'ایک آدھ فقرہ اور بڑھائے جا رہے ہیں۔ بنیادی ماخذات تاریخ طبری 'سیرت ابن ہشام' طبقات ابن سعد 'الوفا بأحوال المصطفیٰ ﷺ' الموایب اللدنیہ' مدارج النبوت میں بچوں کی آہ و بکا کا ذکر نہیں۔ تنگی ترشی کی بات الہدٰی کی گئی ہے۔ اور وہ تو لہدی ہے۔ تین برسوں میں کبھی ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ایک آدھ

دن کے لیے کھانے پینے کی اشیا کی فراہمی میں وقتی نقصان آگیا ہو۔ بچے تو ویسے بھی روتے ہیں 'ایک آدھ بار بھوک کی وجہ سے بھی ایسا ممکن ہے۔ لیکن جس طرح اس آہ و بکا میں فُتلی کا تاثر دیا جا رہا ہے 'وہ کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

**سیرت ابن اسحاق** میں ہے کہ قریش کے لوگ رات کے وقت بنو ہاشم کے بچوں کے رونے کی آوازیں شعب ابی طالب میں سنتے۔ (۱) شبلی نعمانی نے لکھا "بچے جب بھوک سے روتے تھے تو باہر آواز آتی تھی" (۲)۔ **ضیاء النبی ﷺ** میں سہیلی کے حوالے سے ہے کہ "ان کے پاس کوئی ایسی چیز نہ ہوتی جس سے وہ اپنے روتے ہوئے بچوں کو بسلا سکتے" (۳)۔ **سلمان منصور پوری** نے بیان کیا "آخر کار قریش کے بعض رحم دل لوگوں کو چھوٹے بچوں کی گریہ و زاری پر رحم آیا"۔ (۴)۔

**ابو الکلام آزاد** نے لکھا "بچے بھوک سے روتے تھے تو حصار کے باہر ان کی آواز آتی تھی" (۵)۔ **سید ابو الاعلیٰ مودودی** نے **ابن سعد** اور **بکھتلی** کے حوالے سے لکھا ہے کہ "محبوسین کی حالت یہ ہو گئی تھی کہ ان کے بھوکے بچوں کے رونے پلکنے کی آوازیں شعب ابی طالب کے باہر سنی جاتی تھیں"۔ (۶)۔

اب رونے کے ساتھ "پلکنے" کا اضافہ ہونے لگا۔ **ظفر حسن امروہوی** بھی کہتے ہیں کہ اہل شعب کی حالت روز بروز تباہ ہوتی جا رہی تھی۔ ان کے بچے بڑی طرح بھوک سے پلکتے تھے (۷)۔ **ڈاکٹر نثار احمد** نے بھی



تائید کی "شدید بھوک کی بنا پر ہی بچے بلک بلک کر روتے تھے" (۸) محمد اور میں کاندھلوی اور ابو الحسن علی ندوی نے بچوں کے بلبلانے کی آواز پھیلائی (۹)۔ ابراہیم میر سیالکوٹی نے منظر کشی کی "مردوں اور عورتوں اور بچوں بوڑھوں کی قوت برداشت میں بہت فرق ہے۔ مصائب سب یکساں تھے۔ بچے بھوک کے مارے ایسے چلاتے تھے کہ ان کی چیخ و پکار (۱۰) شہر میں سنی جاتی تھی" (۱۰)۔

شیخ محمد رضا مصری کی کتاب کے ترجمے میں مزید ایک لفظ کا اضافہ دکھائی دیتا ہے۔ "ولوی کے عقب سے بچوں کے بلکنے اور تڑپنے کی آوازیں سنائی دینے لگیں" (۱۱)۔ شاہ مصباح الدین شکیل نے بچوں کے رونے بلکنے کی وجہ بھی بیان کر دی۔ "نوبت فقر و فاقہ تک پہنچی۔ ماؤں کی چھاتیوں میں دودھ سوسک گیا۔ بچے بلک بلک کر رونے لگے" (۱۲)۔ طالب ہاشمی نے فقر و فاقہ کو مزید تقویت بخشی "ہاشمیوں کے بچے جب بھوک سے بے تاب ہو کر روتے تھے تو مشرکین ان کی آوازیں سن سن کر خوش ہوتے تھے۔ عورتوں کی چھاتیوں میں دودھ خشک ہو گیا تھا۔ محصورین کے منہ میں کئی کئی دن تک ایک رکھیل بھی اڑ کر نہ جاتی تھی"۔ (۱۳)۔ "کئی کئی دن تک ایک رکھیل بھی اڑ کر منہ میں نہ جانے" کی وجہ سے (اللہ معاف کرے) کون کون بڑا اور بچہ اللہ کو پیارا ہوا، یہ کسی نے نہ بتایا۔

عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب اور صفی الرحمن مبارکپوری نے سوچا کہ بچوں کی آواز کا تو کسی پر اثر ہی نہیں ہو رہا اس

میں کچھ اضافہ ہونا چاہیے، چنانچہ لکھا۔ "اتنا شدید مقاطعہ کیا کہ بھوک کی وجہ سے ان کی عورتوں اور بچوں کے چیخنے کی آوازیں شعب سے باہر تک سنی جاتی تھیں"۔ (۱۴) رونے، بلکنے، چیخنے چلانے اور تڑپنے کی آوازیں مطلوبہ اثر پیدا نہ کریں تو جعفر سبحانی کو سن لیں۔ "مئی ہاشم کے بچوں کی جگر خراش فریادیں مکہ کے سنگدلوں کے گھٹوں تک پہنچتی تھیں لیکن ان کے دل ہرگز نہ پسجتے تھے۔ مرنے والے کھجور کا صرف ایک دانہ کھا کر گزارا کرتے تھے، کبھی ایک دانے کو بھی آدھا آدھا کر لیتے تھے" (۱۵)۔ یارو! کس کپڑی اور مظلومیت کی تصویر کشی کرتے وقت بھی رنگ تو ڈھنگ کے استعمال کرو۔ آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ ایک ایک کھجور پر گزارا ہوتا تھا، یا وہ بھی آدھی آدھی کرنا پڑتی تھی۔

بچوں کے ساتھ ہونے والے ظلم کی اس دہڑ میں طبری، قسطلانی، عبدالرحمان ابن جوزی، ابن ہشام، ابن سعد اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حصہ نہیں لیا (۱۶)۔

جن سیرت نگار حضرات نے بچوں کی حالت زار کا نقشہ کھینچا ہے، یہ وہی ہیں جو شعب لہی طالب کو دہہ، گھاتی، تنگ گلی وغیرہ جگہ بتاتے ہیں۔ لیکن اگر بچوں کے رونے کی آوازیں شہر میں سنی جاتی تھیں اور کفار اسے سنتے تھے اور صبح آپس میں اس پر تبصرہ بھی کرتے تھے (یہ بات قریباً سب نے لکھی ہے) تو کیا شعب لہی طالب کا شہر سے دور ہونا اور بنو ہاشم کا "شہرِ در" ہونا خود بخود غلط نہیں ثابت ہو جاتا۔

پھر، اگر بچوں، عورتوں اور مردوں کو بھی اس سنگین صورتِ حال کا سامنا

تھا اور جیسا کہ تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے، اس صورتِ حال میں دوام کی کسی کیفیت نظر آتی ہے تو بنو ہاشم کے کفار کو کیا پڑی تھی کہ اپنے خداؤں کو حضور ﷺ سے برا بھلا بھی کہلوائیں، اپنے آباؤ اجداد کو غلط راہوں کے راہی بھی قرار دلوائیں اور جس ہستی سے یہ بات بنتے ہیں، اس کی حفاظت کے لیے اپنی اور اپنے بچوں کی جانیں بھی داؤ پر لگا دیں۔ کیا ان میں سے کوئی شخص ایسا نہیں نکل سکتا تھا کہ بے بسی اور بے کسی، فاقہ کشی اور بھوکوں مرنے اور اپنے اہل و عیال کو اس صورتِ حال کا شکار ہونے سے بچانے کے لیے حضور اکرم ﷺ کے خلاف کوئی سازش کر لیتا۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔

کہا جا سکتا ہے کہ اس وقت کے قبائلی نظام میں قبیلے کے فیصلے کی وجہ سے لوگ مجبور تھے۔ اور جب بنو ہاشم کے بڑوں نے حضور ﷺ کی حفاظت کا ذمہ لے لیا تھا تو قبیلے کا کوئی آدمی اسے نبھانے میں کمزوری نہیں دکھا سکتا تھا۔ بظاہر تو یہ بات مضبوط معلوم ہوتی ہے مگر ہے نہیں۔ اس لیے کہ جب بنو ہاشم کے فیصلے کو ابولسب نے نہیں مانا تو اس کا کسی نے کیا کر لیا۔ حتیٰ کہ تین سال کے مقابلے کے اختتام کے بعد بھی قبیلے کے کسی فرد نے اس مسئلے کو نہیں اٹھایا کہ ایک اجتماعی فیصلے کی پابندی اس نے کیوں نہیں کی تھی۔ اگر واقعی قبیلوی فیصلے کی اہمیت ہوتی تو پھر ابولسب کو قبیلے ہی سے نکال دیا جاتا، مگر ایسا کچھ نہیں ہوا۔ اسے تو ابوطالب کی وفات کے بعد قبیلے کا سربراہ تک چنا گیا تھا۔

اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ بنو ہاشم کا حضور ﷺ کا ساتھ دینا صرف ہم قبیلہ ہونے کی وجہ سے یا حضرت ابوطالبؓ کے حکم کے سبب ہی

تھا، اس میں حضور اکرم ﷺ کی سیرتِ طیبہ کے روشن پہلوؤں سے متاثر ہونا بھی شامل تھا۔ میں تو کہا کرتا ہوں کہ جب حضور سید و سرورِ عالمین ﷺ نے کوہِ صفا پر دعوتِ اسلام کا آغاز کرنے سے پہلے اپنا صادق اور امین بنانا سونپا تھا، اس وقت اگرچہ کوئی بھی ایمان نہ لایا مگر بعد میں جب جب لوگ اسلام قبول کرتے رہے، اس کے پیچھے اولین دعوتِ اسلام سے پہلے والے کردار کی صداقت کا تسلیم کرنا تھا۔ لوگ کفر میں بھی رہے، اپنے آباؤ اجداد کے رستے سے ہٹنا مشکل بھی سمجھتے رہے، اسلام قبول کرنے والوں پر ہونے والے جور و ستم کو کو بھی دیکھتے رہے، مگر کسی لمحے اس حقیقت نے ان کا ہچھانہ چھوڑا کہ جو حق اپنی چالیس یا ۴۳ سالہ زندگی میں جھوٹ کے نزدیک نہیں جاتی، وہ ایک دم کوئی کیسے ہو سکتی ہے۔ اس سچ نے کہ حضور ﷺ سچے تھے اور ہیں، لوگوں کو جلد یا بدیر اسلام کے سائے میں پناہ لینے پر ابلیغیت کیا۔

شعب ابی طالب کے مقابلے سے پہلے بھی بنو ہاشم پر سیرتِ طیبہ کی ادبیات تو عیاں تھیں، ہائیکاٹ کے دو تین برسوں میں انھیں اس روشن کردار کو مزید نزدیک سے دیکھنے کا موقع ملا۔ گو اس عرصے میں کوئی شخص اسلام نہیں لایا مگر متاثر ہر آدمی رہا۔ اور بالآخر اسی احساس نے انھیں کفر کے گڑھے سے پٹایا۔

لیکن سیرتِ طیبہ کے ذکر میں اپنی مرضی سے قلم کو بگٹٹ چھوڑنے والے جو چاہتے ہیں، لکھتے چلے جاتے ہیں جس کی کوئی بنیاد نہیں۔ لکھتے ہیں۔ ”بنو ہاشم کے معصوم بچے بھوک سے ہلکنے لگے تو ان لوگوں کو اپنی جلد بازی پر سخت



بائیگٹ کو زیادہ سے زیادہ موثر بنانے کے لیے لوگوں نے بنو ہاشم کو (حضور محبوب خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے اہل خانہ سمیت) بچے اور گھاس

صحابہ کے کھانے کا ہے، بنو ہاشم کا نہیں۔

محمد اور یس کاندھلوی اور راجا محمد شریف نے ”کیکر کے پتے“ رکھلائے ہیں (۲۲)۔ ابو الحسن علی ندوی نے ”بول کے پتے“ بتائے ہیں اور قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری نے اس چیز کو جس پر بنو ہاشم کو گزر اوقات کرنا پڑی ”جھاڑیاں اور بول کے پتے“ بتایا ہے (۲۳) ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے ”بڑی بوٹیاں“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں (۲۴)۔ اور مناظر احسن گیلانی نے پتوں کی اقسام میں سے کچھ چُھنے کی بجائے یہ دیکھا ہے کہ وہ پتے بکریوں کے قاتل بھی تھے یا نہیں۔ کہتے ہیں ”بنو پتے بکریاں بھی شوق سے نہ کھاتیں“ ان پر ہفتوں بسر کرنا پڑا“ (۲۵)۔

پیر محمد کرم شاہ نے پتوں کو ناکافی سمجھتے ہوئے گھاس بھی ڈال ہے۔ ”یہ طویل محاصرہ حضور ﷺ کے لیے اور حضور ﷺ کے خاندان کے لیے ازحد تکلیف دہ تھا۔ بسا اوقات درختوں کے پتے اور گھاس کھا کر پیٹ بھرا کرتے“ (۲۶)۔ پروفیسر غلام ربانی عزیز کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے کہ وہ ”ناچار گھاس اور درختوں کے پتے کھا کر گزارا کرنا پڑا“ کے قائل ہیں (۲۷)۔ شاہ مصباح الدین شکیں نے سوچا کہ اگر درختوں کے پتے کھائے جاسکتے ہیں، تو اس کی چھل نے کیا بگاڑا ہے کہ اسے مستفید نہ کیا جائے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”درختوں کے پتے“ چھل، خود رو گھاس کھا کر بھوک مٹائی جاتی، کیکر کے پتوں کو اہل کر کھاتے، جس سے ان کے جسم ہڈیوں کا پتھر بن گئے۔“ (۲۸)

صفی الرحمن مبارکپوری نے محصورین کی بھوک یوں

مثالی۔ ”محصورین کی حالت نہایت تپکی ہو گئی۔ انھیں پتے اور چڑے کھانے پڑتے“ (۲۹)۔

”چڑے کھانے“ اور اس طرح بھوک مٹانے کا مفروضہ ابھی ہم زیر بحث لائیں گے۔ صرف یہ بات ذہن میں رہے کہ صفی الرحمن نے سب محصورین کو چڑے ”کھلا“ دیئے ہیں۔

درختوں کے پتے، چھل، جھاڑیاں، جڑی بوٹیاں اور گھاس جس تھوک کے بھاد سیرت نگاروں کو دستیاب ہوئی ہے، اس سے مکہ کرمہ ٹھٹھان لگتا ہے جبکہ قرآن مجید اسے **وَادِ عَشِيرَ ذِي رِزْعٍ عِنْدَ بَيْتِنَاكَ الْمَحْرَمِ** کہتا ہے۔ (۳۰) آج سے کچھ دہائیاں پہلے مکہ خشک پہاڑوں پر مشتمل شہر تھا جس میں سبزہ کہیں کہیں برائے نام تھا۔ پھر اگر شعب ابی طالب ایک الگ گھاٹی تھی اور اس میں بنو ہاشم محصور تھے تو وہاں درخت، درختوں کی چھال اور اس کثرت سے جھاڑیاں، جڑی بوٹیاں اور گھاس کھل سے آگئے کہ ”محصورین“ کے گزارے کے لیے کافی ہوں۔ اور وہ بھی ایک آدھ وقت یا ایک آدھ دن کے لیے، ایک دو آدمیوں کے لیے نہیں۔ سب کے لیے ہفتوں تک استعمال ہوتے رہے۔ کیا کچھ سوچے سمجھے بغیر سیرت طیبہ پر قلم اٹھانا اور اٹھائے رکھنا یا اٹھاتے جانا مناسب ہے؟

اصل میں یہ ساری گڑبڑ سہیلی نے پھیلائی ہے۔ ابن اثیر اور سیرت صحابہ لکھنے والے دیگر لوگوں نے حضرت سعد بن مالک (ابی وقاص) کے



ذکر میں ان کی روایت بیان کی ہے کہ ہم رسول خدا ﷺ کے ہمراہ جملہ میں شریک ہوتے تھے اور پتوں کے علاوہ کھانے کی کوئی چیز ہمیں دستیاب نہیں تھی۔ یہاں تک کہ ہم میں سے ہر ایک کی حالت ایسے ہو گئی تھی جیسے بکری (۳۱) **محمد عبدالشکور فاروقی** نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”بخدا ہم رسول خدا ﷺ کے ہمراہ جملہ کرتے تھے ہمارا کھانا، چڑا گور کے پتے اور صحرائی خاردار درختوں کے اور کچھ نہ تھا۔ یہاں تک کہ ہم لوگ شل بکریوں کی پیٹنیوں کے خشک پانخانہ پھرتے تھے جس میں رطوبت کا نام تک نہ ہوتا تھا۔“ (۳۲)۔

**ابن حجر عسقلانی** نے تو یہ روایت بھی بیان نہیں کی۔ انھوں نے صرف وہ واقعہ بیان کیا جو مکہ کی کسی گھاٹی میں چھپ کر ان کے نماز پڑھنے سے متعلق ہے۔ وہاں مشرک آٹکے، آپر میں تکرار ہوئی تو حضرت سعدؓ نے ایک مشرک کا خون بہلیا۔ یہ پہلا خون تھا جو اسلام میں بہلایا گیا (۳۳)۔ یہ واقعہ **ابن اثیر** نے بھی اور دوسروں نے بھی بیان کیا ہے مگر جملہ کے دوران پتوں اور جھاڑیوں پر گزارا کرنے والی روایت کو **سہیلی** نے شعب ابی طالب کے ساتھ منسک کر دیا ہے اور ساتھ ہی بھوک مٹانے کے لیے چڑا استعمال کرنے کی روایت لگا دی ہے۔ اس سے بات سیرت نگاروں کے ہتھے ایسی چڑھی ہے کہ اسے ہانس پر چڑھا دیا گیا ہے۔

کھانے میں چڑے کا استعمال

**ابن اسحاق، ابن ہشام، ابن سعد، طبری، قسطلانی** غرض

کوئی بھی اہم سیرت نگار حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو شعب ابی طالب میں شامل نہیں گردانتا۔ پہلی وجہ تو یہی ہے کہ یہ بنو زہرہ سے تھے، بنو ہاشم سے نہیں تھے۔ پھر یہ اکیلے بنو ہاشم کے ساتھ یوں نہیں رہ سکتے تھے کہ **ڈاکٹر یاسین مظہر صدیقی** کے بقول، لگتا ہے کہ ان کا پورا گھرانہ شروع ہی میں مسلمان ہو گیا تھا۔ قیاس یہ ہے کہ حضرت سعد و عامر بن ابی وقاصؓ وغیرہ کے گھرانے کی خواتین بھی مسلمان تھیں اور ان میں سرفروست ان کی والدہ ماجدہ تھیں (۳۴) اگر یہ بنو ہاشم سے جاملتے تو ان کے اہل خاندان پر ظلم و ستم کی انتہا ہو سکتی تھی۔

سب سے پہلے **سہیلی** نے انھیں شعب ابی طالب میں پھنسیا ہے۔ **الروض الأنف، سیرت ابن ہشام** کی شرح ہے۔ **ابن ہشام** میں ایسا کوئی ذکر نہیں مگر یہاں یوں ذکر ملتا ہے: ”نبی پاک ﷺ کے ساتھ مؤمنین کو شعب ابی طالب میں جو صعوبتیں برداشت کرنا پڑیں، ان کا ذکر نہ تو وہ لہجہ دین کر سکتے تھے نہ شادی بیاہ۔ صحیح میں ہے (۳۵) کہ انھیں بہت مشکلات اٹھانا پڑیں۔ یہاں تک کہ انھیں ”خبط“ اور ”سکر“ کے پتے کھانے پڑے۔ ان میں سے ہر ایک ایسے ہو گیا جیسے بکری ہوتی ہے۔ ان میں سعد بن ابی وقاصؓ بھی تھے (یاد رہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ اس واقعے کا ذکر جملہ کے سلسلے میں کرتے ہیں) انھوں نے روایت کی ہے کہ مجھے بھوک لگی ہوئی تھی۔ یہاں تک کہ ایک رات میں ایسی تر چیز پر لیٹا کہ میں نے اسے اپنے منہ میں ڈال لیا اور اسے نگل لیا۔ اور مجھے یہ معلوم نہیں کہ وہ کیا چیز تھی، آج تک پتا نہیں چلا۔“ اس کے ساتھ **سہیلی** نے یہ روایت مزید چلائی: ”یونس کی روایت ہے کہ سعد کہتے ہیں کہ

میں ایک رات پیشاب کرنے کے لیے اٹھا تو پیشاب کے نیچے سے کھڑکھڑکی آواز سنی۔ دیکھا تو وہ اونٹ کی جلد کا ایک خشک ٹکڑا تھا۔ میں نے اسے اٹھالیا، دھویا، پھر اسے جلایا اور پھر اس کا سنوف بنایا اور پانی کے ساتھ تین دن تک اسی پر گزارا کیا۔“ (۳۶)۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ سہیلی نے جہاد کے سلسلے میں بیان کی گئی روایت کو بھی شعب ابی طالب کے حوالے سے ذکر کیا ہے اور پھر چڑا کھانے کی ایک اور روایت بیان کر دی ہے جو کسی اور مآخذ میں بیان نہیں ہوئی۔ اگر یہ روایت درست بھی ہے تو جہاد کے سلسلے میں پیش آنے والے کسی مصیبت کا بیان ہے۔ اس کا شعب ابی طالب کے ساتھ پیوند ہر طرح بلا جواز ہے۔

معلوم ہوتا ہے، جس طرح سہیلی شعب ابی طالب کی مجبوریوں کو زیادہ ہولناک بنانے کے خواہش مند تھے، اسی طرح بعد کے لوگ بھی کسی ایسی روایت کے لیے چشم براہ تھے، لے اڑے۔ کچھ لوگوں نے شعب ابی طالب کے ذکر میں یہ لکھنا شروع کر دیا کہ ہواشم کے ساتھ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ بھی محصور تھے۔ حالانکہ سہیلی نے صرف عنوان میں ”شعب ابی طالب“ کا ذکر کر کے سعدؓ کی روایتیں بیان کر کے انھیں پھنسایا ہے، خود یہ الفاظ نہیں لکھے کہ وہ بھی شعب ابی طالب میں ”مصور“ تھے۔ مصباح الدین شکیل کے علاوہ طالب ہاشمی ”رحمت دارین صلی اللہ علیہ وسلم کے سو شیدائی“ میں سعدؓ کو شعب میں لائے ہیں (۳۷)۔ امیر افضل خان نے تو حضرت سعدؓ کے علاوہ حضرت ابو سلمہؓ اور ام سلمہؓ کو بھی شعب میں کھینچ لیا ہے

(۳۸) جو قطعاً بلا جواز ہے۔

**شبلی نعمانی** نے حضرت سعدؓ والے تکلیف دہ واقعے کو گندگی سے پاک کر کے یوں پیش کیا ہے۔ حضرت سعدؓ بن وقاصؓ کا بیان ہے کہ ایک دفعہ رات کو سوکھا ہوا چڑا ہاتھ آگیا۔ میں نے اس کو پانی سے دھویا۔ پھر آگ پر بھونا اور پانی میں ملا کر کھلایا۔“ (۳۹)۔

**عبدالصمد رحمانی** نے شبلی کا حوالہ دیا ہے۔ مصباح التین شکیل نے اس کا تو حوالہ نہیں دیا لیکن ”الروضۃ الانف“ والا کسی مرطوب چیز کو کھا جانے والا واقعہ محمد ادریس کاندھلوی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ (۴۰)

**پیر محمد کرم شاہ، ابو الکلام آزاد، راجا محمد شریف، محمد ادریس کاندھلوی اور جمفر سُبْحانی** نے بھی صرف حضرت سعدؓ کے اس طرح چڑا استعمال کرنے کی روایت دہرائی ہے۔ (۴۱)

لیکن حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے منسوب یہ روایت بھی ہمارے سیرت نگاروں کا پیٹ نہیں بھر سکی۔ پتا نہیں، سہیلی نے حضرت سعدؓ کی روایت بھی کہاں سے لی ہے اور اسے شعب ابی طالب سے ٹانگ دیا ہے لیکن بعد کے لکھنے والوں نے جن میں بہت مشہور نام بھی شامل ہیں، بعض لوگوں کی ثقاہت بھی ضرب الشل بنتی جا رہی ہے لیکن انھوں نے حضرت سعدؓ کے چڑے کو دھو کر، چلا کر، سنوف بنا کر پانی کے ساتھ ملا کر پینے کو ”چڑا کھانا“ قرار دیا ہے



اور اس کا تعلق سب کے ساتھ جوڑ دیا ہے۔ ڈاکٹر حمید اللہ نے لکھا:  
 ”ابولہب کے سوا سارے افرو خاندان، مسلمان بھی غیر مسلم بھی، مصیبت کی  
 شدت کے باعث پشت پناہ رہے۔“ (پشت پناہ کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا۔  
 محمود) تین سال تک وہ آفت رہی کہ لوگ جنگی جڑی بوٹیاں بلکہ پرانے چڑے  
 کے ٹکڑوں کو اُبل کر کھانے پر مجبور ہو گئے۔“ (۳۲)

**نعمیم صلیقی** جیسے پڑھے لکھے آدمی کو اس مبالغے سے خوف  
 محسوس نہیں ہوا۔ ”اس دور میں جو احوال گزرے ہیں، ان کو پڑھ کر پتھر بھی  
 پھٹنے لگتا ہے۔ درختوں کے پتے لگے جاتے رہے اور سوکھے چڑے اُبل اُبل کر  
 اور آگ پر بھون بھون کر کھاتے جاتے رہے۔“ (۳۳) ڈاکٹر فشار احمد کو سنئے:  
 ”یہ پابندی بنو ہاشم پر انتہائی گراں گزری اور انھوں نے مجبور ہو کر درخت کے  
 پتے حتیٰ کہ چمڑا تک بھگو کر اور بھون کر کھایا“ (۳۴) الر حیق الحقوم میں چڑے کو  
 سب کے لیے جمع کے صیفے میں استعمال کیا گیا۔ ”محصورین کی حالت نہایت تپلی  
 ہو گئی۔ انھیں پتے اور چڑے کھانے پڑے“ (۳۵) **عبدالوہاب حمادی**  
 نے بنو ہاشم کے غیر مسلموں کو تو بخش دیا ہے، صحابہؓ پر ”کرم فرمائی“ کی ہے۔  
 ”صحابہؓ رسول ﷺ کہتے ہیں کہ ہم سوکھے چڑے بھگو کر چومتے اور پتے  
 کھا کھا کر اپنی گڑبگڑ بچاتے تھے۔“ (۳۶)

دیکھیے کہ **مناظر احسن گیلانی** کے بات کرنے کا انداز کتنا غیر  
 محتاط ہے۔ ”وہی فطرت رحیمہ و رؤفہ جو انسان تو انسان، کسی جانور کے دکھ کو بھی  
 دیکھ کر تڑپ جاتی تھی، اس کے لیے آزمائش کی کیسی کڑی گھڑی تھی کہ ننھے ننھے

بچے اس لیے بلبلاتے تھے کہ ان کی ماؤں کی چھاتی میں دودھ نہیں ہے۔ آٹھ  
 آٹھ دس دس دن، ان کے منہ میں اُڑ کر کوئی رکھیل بھی نہیں پہنچتی ہے۔ کیا  
 سخت دقت ہے کہ پیشاب سے شرابور خشک چڑے کو دھو کر بھون بھون کر ان کو  
 کھانا پڑا جن کے دانتوں نے شاید سو کھا گوشت بھی نہیں چبایا تھا۔۔۔۔۔“ (۳۷)

میرے سامنے تو وہ کتاب نہیں ہے لیکن **محمد سمید شبلی**  
 نے ”فلاح دارین“ کا ذکر کیا ہے جو ان کے بقول ایک بہت بڑے عالم کی تالیف  
 کردہ ہے اور پاکستان کے ایک بہت بڑے محکمے نے حکومت کے اخراجات سے  
 شائع کی ہے۔ اس میں چڑے کو ”جوٹیوں کے چڑے“ لکھ کر اپنی عاقبت زیادہ ہی  
 خراب کر لی ہے۔ ”آپ ﷺ کے خاندان کے بچے بھوک پیاس کی  
 شدت سے بلکتے تھے اور جوٹیوں کے چڑے چبا چبا کر ان دنوں گزارا کرتے  
 تھے۔“ **محمد سمید شبلی** نے اس کے جواب میں بہت کچھ لکھا ہے  
 لیکن وہ سب محققانہ نہیں، جذباتی انداز اور غصیانہ اسلوب میں لکھا گیا ہے۔  
 (۳۸)

لیکن اتنا تو ہم سب دیکھ رہے ہیں کہ ایک ایسی روایت کو جو کہیں اور  
 نہیں ملتی، **سہیلی** نے بیان کیا ہے اور اس کا عنوان شعب ابی طالب کے  
 حوالے سے جما کر اس کا رخ بدلا ہے۔ اس کے بعد کیا کیا مرحلے ہمارے لکھنے  
 والوں نے طے کیے ہیں، وہ بھی ہم نے جمع کر دیے ہیں۔ اب آپ دیکھیے کہ بات  
 کیسے پیدا ہوتی ہے، کس طرح سفر کرتی ہے اور کس سطح پر جا پہنچتی ہے۔ اگرچہ  
 حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے ذکر میں **أُسْدُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ**

**الصَّحَابَةُ الْأَصَابَةُ فِي تَمْيِيزِ الصَّحَابَةِ سِيرُ الصَّحَابَةِ** کسی اہم کتاب میں اس روایت کا ذکر ہی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں سچ کہنے اور تحقیق و تحقیق کی بنیاد پر بات کرنے کی توفیق دے۔

شعب ابی طالب میں اموات

کسی کاخذ سے تین سال کے مقابلے کے دوران کسی شخص کے انتقال کی خبر نہیں ملتی لیکن جب اس عرصے میں بھوک نے سب بنو ہاشم کو مسلسل گھیرے میں لیے رکھا تو کسی کا انتقال نہ ہونا قابلِ برداشت نہ ہوا۔ چنانچہ پروفیسر غلام ربانی عزیز اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے یہ چوٹی بھی فتح کر لیا۔ غلام ربانی عزیز کی کتاب کا اقتباس تو پہلے دیا جا چکا ہے جس میں کہا گیا تھا: "کون کہہ سکتا ہے کہ اس عرصے میں کتنے بچے ٹرپ ٹرپ کر مر گئے..... شدت گرسنگی سے کتنے شہ زور جوان بوڑھے ہو گئے اور کتنے بوڑھے قبل از وقت موت کی گھاٹیوں میں گم ہو گئے۔" (۴۹)

لیکن اس تحریر میں بھی یقینی بات نہیں تھی اس لیے خطبات بہاولپور میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے یہ کسر بھی نکال دی۔ کہنا "یہ پانکٹ کئی سال تک جاری رہا۔ اس کے نتیجے میں متعدد مسلمان فائدہ کشی سے شہید بھی ہوئے۔" (۵۰) انھوں نے غیر مسلموں کو تو معاف کر دیا لیکن صحابہ کرام کو شہادت سے محروم رکھنا انھیں گوارا نہ تھا۔

**حواشی**

بچوں کی آدوبکا

- ۱۔ سیرت ابنی اسحاق (محمد بن اسحاق موطی کی کتاب السیرۃ المعانی کا اردو ترجمہ از رفیع اللہ شاہ) مقبول الیڈی 'لاہور۔ ۱۹۴۳ء۔ ص ۲۶۱
  - ۲۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد۔ ص ۲۳۲
  - ۳۔ خیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۸۵
  - ۴۔ سید ابوبکر ﷺ۔ ص ۳۲
  - ۵۔ رسول رحمت ﷺ۔ ص ۱۳۹
  - ۶۔ سیرت سرورِ عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۶۱۳ (موردی کے علاوہ شبلی نعمانی اور ابو الکلام آزاد نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے لیکن مجھے طبقات ابن سعد میں ایسی کوئی بات نہیں ملی)
  - ۷۔ فقیر حسن امروہوی۔ سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۲۹۳
  - ۸۔ نقوش۔ رسول ﷺ۔ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۳۶۹
  - ۹۔ نورش کاندھلوی، محمد۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۲۶۳ / نئی رحمت ﷺ۔ ص ۳۰
  - ۱۰۔ ابراہیم میرزا گوئی۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ۔ ص ۲۹۷
  - ۱۱۔ محمد رضا شیخ۔ محمد رسول اللہ ﷺ۔ ص ۲۰۳ ("ترجمے کی آوازیں" غریب ہے)
  - ۱۲۔ سیرت احمد مجتبیٰ ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۵۳۶
  - ۱۳۔ سیرت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ۔ ص ۲۷۶
  - ۱۴۔ فقیر سیرۃ الرسول ﷺ۔ ص ۱۸۳ / الرقیق الختم۔ ص ۱۹۰
  - ۱۵۔ فروغِ اکبریت۔ ص ۲۶۶
  - ۱۶۔ تاریخ طبری۔ جلد اول۔ ص ۱۰۱ / الوہاب النعمانی۔ جلد اول۔ ص ۲۳۸، ۲۳۹ / اللہ پاک و علی المصطفیٰ ﷺ۔ ص ۲۲۵ / سیرت النبی ﷺ۔ ص ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷ / طبقات ابن سعد۔ جلد اول۔ ص ۲۵۹، ۲۶۰ / عبد الحق محدث دہلوی، شیخ۔ مدارج النبوت۔ (اردو ترجمہ از مصلحی غلام معین الدین نعیمی) مدینہ، ہشتنگ کتب خانہ کراچی۔ ص ۷۳، ۷۴، ۷۵
  - ۱۷۔ غلام ربانی عزیز۔ سیرتِ طیبہ۔ جلد اول۔ ص ۱۳۲
  - ۱۸۔ ایضاً۔ ص ۱۳۲، ۱۳۳
- بول یا لیکر کے پتے اور گھاس

- ۱۹۔ نور انیسری سیرت خیر البشر ﷺ۔ ص ۶۰ / فقیر انسانیت ﷺ۔ ص ۱۵۹ / فقیر انعم رآفر
- ۲۰۔ ص ۳۲۸ / نقوش۔ رسول ﷺ۔ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۹ / محمد بن انسانیت ﷺ۔



۸۸۹ / سیرت الرسول ﷺ - ص ۲۹۳

۲۰۔ شبلی نعمانی۔ سیرۃ النبی ﷺ - جلد اول "شعب ابی طالب میں حضور نبیؐ"۔ نیشنل بک لائبریریٹن اسلام آباد۔ ص ۲۳۲

۲۱۔ رسول رحمت ﷺ - ص ۱۳۹ / حیاتِ خفیرا عظیم ﷺ - ص ۱۳۸

۲۲۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ - جلد اول - ص ۲۶۵ / حیاتِ رسالت مآب ﷺ - ص ۱۲۶

۲۳۔ نبی کریم رحمت ﷺ - ص ۱۳۰ / سید ابیشر ﷺ - ص ۳۲

۲۴۔ رسول اکرم ﷺ کی سیاسی زندگی - ص ۸۹

۲۵۔ مناظر حسن گیلانی۔ انبی اقامت ﷺ - الفیصل ناشران لاہور۔ جنوری ۱۹۹۵ء - ص ۷۷

۲۶۔ خیاء النبی ﷺ - جلد دوم - ص ۲۸۶

۲۷۔ سیرت فیئہ - جلد اول - ص ۱۳۲

۲۸۔ سیرتِ احمد مجتبیٰ ﷺ - جلد اول - ص ۵۳۶

۲۹۔ الریق الختم - ص ۱۹۰

۳۰۔ ایر ایم ۱۳۷۳ (جس میں تحقیق نہیں ہوئی "تیرے حرمت والے گھر کے پاس")

۳۱۔ ابن اثیر۔ اسد الغابہ فی معرفۃ اصحابہ - الجزء الثانی - المکتبۃ الاسلامیہ - لبنان - ۱۳۷۷ھ - ص ۲۹۰

۳۲۔ اسد الغابہ فی معرفۃ اصحابہ - جلد چہارم - (اردو ترجمہ) نقشب علی - ۱۳۷۷ھ - ص ۱۰۰

۳۳۔ ابن حجر عسقلانی۔ الامصاب فی تہذیب الصحابہ - جلد ۲ - (مطبوعہ مصر) ص ۲۳

کھانے میں چڑے کا استعمال

۲۴۔ نقوش - رسول ﷺ - نمبر - جلد ۵ - ص ۲۲۲

۳۵۔ اس "صحیح" کا کچھ پتا نہیں کہ یہ کیا ہے - ممکن میں کچھ نہیں لگا۔

۳۶۔ سکلی۔ الروض الناف - الجزء الاول - المطبۃ الجمالیہ - ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء - ص ۲۳۲

۳۷۔ سیرتِ احمد مجتبیٰ ﷺ - جلد اول - ص ۵۲۸ / طالب دہلوی - رحمت دارین ﷺ

کے سوشلڈائی - الہد - علی کیشور ناہور - بار چہارم جولائی ۱۹۸۸ء - ص ۷۶

۳۸۔ حضور پاک ﷺ کا جلال و جلال - ص ۱۹۰

۳۹۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ - جلد اول

۴۰۔ حیاتِ خفیرا عظیم ﷺ - ص ۱۳۸ / سیرتِ احمد مجتبیٰ ﷺ - جلد اول - ص ۵۳۷

۴۱۔ خیاء النبی ﷺ - جلد دوم - ص ۲۸۶ / رسول رحمت ﷺ - ص ۱۳۹ / حیاتِ رسالت مآب ﷺ - ص ۱۲۹ / سیرت المصطفیٰ ﷺ - جلد اول - ص ۲۶۵ / قرونِ ابدیت - ص ۲۲۶

۴۲۔ رسول اکرم ﷺ کی سیاسی زندگی - ص ۸۹

۴۳۔ محسن انسانیت ﷺ - ص ۱۸۶

۴۴۔ نقوش - رسول ﷺ - نمبر - جلد ۹ - ص ۳۶۶

۴۵۔ الریق الختم - ص ۱۹۰

۴۶۔ نقوش - رسول ﷺ - نمبر - جلد ۸ - ص ۲۶۶

۴۷۔ انبی اقامت ﷺ - ص ۷۷

۴۸۔ اصح احادیث فی شعب ابی طالب - ص ۲۲۸-۳۵

۴۹۔ سیرت فیئہ - جلد اول - ص ۱۳۲-۱۳۳

۵۰۔ خطبات بہاولپور - ص ۲۰۵

## ازیت پسند کافر

جس وقت سے حضور محمد رسول اللہ ﷺ نے اعلانِ نبوت فرمایا تھا، کفارِ قریش نے حضور ﷺ کی مخالفت کو شعار کر لیا تھا۔ کسی کی مخالفت یا حمایت میں کوئی تحریک اٹھتی ہے تو اس کی سرکردگی کوئی ایک یا ایک سے زیادہ لیڈر قسم کے لوگ کر رہے ہوتے ہیں۔ عامۃ الناس میں یہ تحریک ان کے پروپیگنڈے سے جان پکڑتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ حضور پر نور ﷺ کے اعلانِ نبوت کے نتیجے میں زیادہ تر لوگ تو آپ ﷺ کے کردار کی عظمت اور حسنِ اخلاق کی بدولت آپ ﷺ کے خلاف جذبات نہیں رکھتے ہوں گے۔ آپ ﷺ کی صداقت اور امانت داری کے ”مختلف مظاہر دیکھنے والے آبا و اجداد کے مذہب پر قائم رہتے ہوئے بھی“ آپ ﷺ کی باتوں پر کبھی کبھی غور ضرور کرتے ہوں گے۔ جب حضور اکرم ﷺ کی حیاتِ طیبہ کے چالیس بیالیس سال کا ایک ایک لمحہ ماحول اور معاشرے کے لوگوں سے داو وصول کر چکا تھا۔۔۔۔۔ تو اس عظمتِ کردار کا اثر اتنا کمزور تو نہیں ہو سکتا کہ چند لمحوں میں ختم ہو جائے اور جاننے والے نہتاً مخالفت کی تلوار سونت لیں۔

ابولسب نے بوجہ مخالفتِ رسولِ کریم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو اپنے فرائض میں کوتاہی و فوقیت کا درجہ دے رکھا تھا۔ اس مخالفت کی دو وجوہ گزشتہ صفحات میں بیان کی جا چکی ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ سب سے بڑی وجہ حضور

اکرم ﷺ کی سیرتِ پاک کے وہ روشن پہلو تھے جن کی وجہ سے ابولسب سمجھتا تھا کہ اس کو بنو ہاشم کی سربراہی کبھی نہیں مل سکے گی، یہ اعزاز ہر حال محمد ابن عبد اللہ (ﷺ) کے قدموں کی زینت بن کے رہے گا۔ ہر آدمی اپنی خوبیوں اور خامیوں سے تو واقف ہوتا ہی ہے، جب ایک اور شخصیت ایسی سامنے آجائے جس میں خوبیاں ہی خوبیاں ہوں، کسی خامی کا شائبہ بھی نہ ہو تو حکومت و سیادت کے تمنائیوں کے لیے اس ہستی سے بڑا خطرہ کوئی نہیں ہو سکتا۔ میرے خیال میں ابولسب سے حضور اکرم ﷺ کی دشمنی کی سب سے بنیادی وجہ یہی تھی۔ باقی باتوں نے اس سبب کو تقویت پہنچائی ہوگی۔

اسی طرح بنو ہاشم کے علاوہ دوسرے قبائل کے سرکردہ لوگوں کو بھی دکھائی دے رہا تھا کہ اس ہستی کے ہوتے ہوئے مکہ میں اور ارد گرد کے علاقوں میں وہ بے حیثیت ہو کر رہ جائیں گے، طوطی اسی ہستی کا بولے گا۔ حضور اکرم ﷺ کے حسنِ اخلاق اور صداقت و امانت کے ساتھ ساتھ تجارت میں آپ ﷺ کی حکمت و تدبیر کے مظاہر بھی وہ دیکھ چکے تھے۔

ہماری کتبِ سیرت میں تو شام کا حضور ﷺ کا ایک سفر حضرت ابوطالب کی مہر لڑی میں وہ ملتا ہے جس کو ”بچپن کی ضد“ کا باعث قرار دیا جاتا ہے اور جو مجیرا راہب کی بیہنگوئی یا ہدایت کی بنا پر ادھر رہ گیا تھا مگر حقیقت اس سے بہت مختلف ہے۔ عبد الرحمن ابن جوزی، احمد زینی دحلان اور ان کی تائید میں ڈاکٹر اسپر فحوا مانتے ہیں کہ تیرہ سال کی عمر میں حضور اکرم ﷺ نے شام کا ایک سفر حضرت زبیر بن عبد المطلب کی معیت میں بھی کیا



تھا (۱)۔

ہمارے آقا حضور ﷺ کا حضرت ابوطالبؓ کے ساتھ پہلا سفر بھی ان کی ٹانگوں سے لپٹے کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ حضور ﷺ کا آبائی سدان تجارت حضرت ابوطالب ہی کی تحویل میں ہوتا تھا اور وہی اس ترکے کو تجارت میں استعمال کرتے تھے اور اس بار حضور ﷺ کو اس لیے ساتھ لے گئے تھے کہ انھیں بھی تجارت کے معاملات سے پوری طرح آگاہی ہو جائے۔

**شبلی نعمانی** کے نزدیک شام اور بصری کے علاوہ اور مقامات تجارت میں بھی آپ ﷺ کا تشریف لے جانا ثابت ہے (۲)۔ شام کا تیسرا سفر وہ ہے جس میں حضرت خدیجہؓ کا مال بھی ساتھ تھا۔ آروی سی باڈ لے اس کے بعد بھی حضور ﷺ کے ایک تجارتی قافلہ لے کر دمشق جانے کا ذکر کرتا ہے (۳) یمن کے اسفار (۵) جرش کے دو سفر (۶) بحرین (۷) حبشہ (۸) بحاشہ (۹) نجد اور نیران (۱۰) فلسطین اور عمان (۱۱) دبا (۱۲) مصر (۱۳) اور باڈ لے کے بقول حلب، انطاکیہ، بیروت، پامیرا اور ملبیک کے تجارتی سفروں (۱۴) کے بارے میں معلومات **شہناز کوثر** نے اپنی تحقیقی کلوش "حضور ﷺ کی معاشی زندگی" (جسے ۱۹۹۳ کا صد ارتق ایوارڈ ملا) میں کر چکی ہیں (۱۵)۔

کعبہ کی تولیت کے اعزاز کی وجہ سے بھی 'خاندانی وقار کے لحاظ سے بھی' تجارت میں نام پیدا کرنے کے اعتبار سے بھی اور شخصی اوصاف اور عظمت کردار کے حوالے سے بھی 'کوئی شخص حضور ﷺ کی برابری کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا۔ اس طرح بزعم خود بڑے بننے اور قیادت و سیادت کے

غواب دیکھنے والوں کو حضور پر نور ﷺ کی مخالفت میں سب حدود کو پھلانگ جانے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آتا تھا۔

اس کے ساتھ ساتھ آہاؤ اجداد کے مذہبی رویے کے ساتھ جنیاتی وابستگی بھی تھی اور یہی وہ وجہ تھی جس کو سامنے رکھ کر وہ عائشہؓ الناس کو اپنا ساتھ دینے پر آمادہ کر سکتے اور حضور اکرم ﷺ کے خلاف اُکسا سکتے تھے۔ "لیڈر" ہمیشہ مذہبی جذبات بھڑکا کر یا لوگوں کی واقعی موجود یا مفروضہ محرمیوں کا احساس دلا کر ہی انھیں اپنے ساتھ ملاتے ہیں۔ لیکن جو وجہ پبلک جلسوں میں بیان کی جاتی ہیں، کسی کی مخالفت یا حمایت کی اصل وجہ عموماً "نہیں ہوتیں۔ چنانچہ ابولسب کے علاوہ ابو جہل، ابوسفیان اور دوسرے لیڈر حضور ﷺ کے خلاف سازشوں میں مصروف ہوئے، خود حضور ﷺ کو اذیت دینے کے کئی طریقے استعمال کیے اور لوگوں کو آپ ﷺ کے خلاف اُکسایا۔

حضور ﷺ کو تکلیف پہنچانے والے

سیرت کی ہر اہم کتب میں حضور سید عالمین ﷺ کو تکلیف پہنچانے والوں کے نام اور ان کی "کارکردگی" کی کوئی نہ کوئی صورت بیان ہوئی ہے۔ ہمارے ذہن میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ کیا حضور ﷺ کو اذیت دینے کی بہت سی کارروائیاں شعب ابی طالب کے مقابلے ہی کے دنوں میں تو نہیں ہوئیں اور اسی دوران میں بنو ہاشم کے سوا دوسرے قبائل کے ایمان لانے والوں خصوصاً "فلامیوں پر مصائب و شدائد کے پہاڑ تو نہیں توڑے گئے۔ کتب سیرت میں تو یہ سوال اس لیے بھی نہیں اٹھایا گیا کہ جب بنو ہاشم کو قید ہی کر ڈالا گیا یا شہر

پدر کر کے ایک گھائی میں ان کا محاصرہ کیا گیا، یا انھوں نے خود کو اپنی اور حضور ﷺ کی حفاظت کے لیے محصور کر لیا، تو اس دوران میں بنو ہاشم کے اہل ایمان پر تو ظلم کے مزید پہاڑ توڑنا مشکل ہوا۔ البتہ کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ جب حج کے دنوں میں، یا حرمت کے چار مہینوں کے دوران حضور اکرم ﷺ خود یا بنو ہاشم کا کوئی اور فرد سلمان خور و نوش خریدنے کے لیے جاتا تو ابولہب اور کچھ اور لوگ سلمان فروخت کرنے والوں کو منع کرتے کہ بنو ہاشم کو کوئی چیز نہ بیچو۔ اسی طرح حج کے دنوں میں حضور اکرم ﷺ لوگوں کو اسلام کی دعوت دیتے تو ابولہب پیچھے پیچھے بکواس کرتا پھرتا۔

ہمارے خیال میں بنو ہاشم کے مکان بھی شعب ابی طالب ہی میں تھے۔ حضور اکرم ﷺ اور سب اہل قبیلہ اپنے گھروں ہی میں بایکات کے فیصلے سے متاثر ہوئے۔ جن سیرت نگاروں نے گلی کوچوں میں پھرنے کی ممانعت کی شق کا معاہدے میں اضافہ کیا ہے، وہ بھی زور پیدا کرنے کے لیے ہے، ورنہ بنیادی مآخذات میں لین دین اور شادی بیاہ کے بارے میں مقاطعے ہی پر مشتمل عمد نامے کا ذکر ہے۔ بہر حال، ہمارے نزدیک حضور اکرم ﷺ کو تکلیف پہنچانے کی کئی وارداتیں مقاطعے ہی کے دوران میں ہوئی تھیں۔ اس خیال کو تقویت اس سے بھی ملی ہے کہ ابن ہشام نے ”شعب ابی طالب میں محصوری“ کے باب کے فوراً بعد ”کفار قریش اور قرآن مجید“ کے باب میں ابولہب اور اس کی بیوی امّ جمیل، امیہ بن خلف، عاص بن وائل، نضر بن حارث، ولید بن مغیرہ، اخنس بن شریق، ابی بن خلف بن وہب اور عبید بن ابی

المعیط کی حرکتوں کی نشاندہی کی ہے اور ان کے بارے میں نازل ہونے والی آیتوں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد کا باب ”حبشہ سے مسلمانوں کی مراجعت“ کا ہے اور اس کے بعد ”معاہدہ قریش کی شکست“ کے تذکرے پر مشتمل باب ہے۔ اس طرح ابن ہشام کے نزدیک بھی حضور ﷺ کو اذیت دینے اور آپ ﷺ کے خلاف سازشیں کرنے کا واقعہ شعب ابی طالب کے مقاطعے والے دورانیے سے متعلق ہے (۱۶)۔

ڈاکٹر نثار احمد نے ابن ہشام کے بیان کی بنیاد پر کہا ہے کہ ان مشرکین کے کردار پر بطور خاص روشنی ڈالنے والی آیات جو سورہ لہب، حمزہ، مریم، کافرون، فرقان، انبیاء وغیرہ آئی ہیں، اسی دور کی ہے (۱۷)۔ عبدالرؤف دانا پوری نے اسی بات کو زیادہ کھل کر بیان کیا ہے۔ ”اسی شعب میں حضرت عبد اللہ بن عباس پیدا ہوئے جو بنی عباس کے جدِ اعلیٰ ہیں۔ اس وقت گو بنی ہاشم بڑی تکلیف میں تھے مگر رسول اللہ ﷺ بے خوف ظاہر اور پوشیدہ دن اور رات تبلیغ کا کام خدا کے حکم سے انجام دے رہے تھے۔ کفار روکنے سے ڈرتے تھے، اس لیے کہ اب بنی ہاشم ہر وقت مستعد اور مجتمع تھے اور حضرت امیر حمزہ آپ کے ساتھ تھے، البتہ چھینز اور شرارت و استہزا کرتے تھے۔ خصوصاً امیہ بن خلف، اخنس بن شریق، نضر بن الحارث، ابولہب، عبد اللہ بن ابن الزمری، السہمی وغیرہ۔ ان سب کے شان میں قرآن پاک کی آیتیں نازل ہوئیں اور ان کے استہزا کا نام نہ جواب دیا گیا۔۔۔ ایک دفعہ حضور ﷺ طواف کر رہے تھے۔ اسود بن المطلب بن اسد، ولید بن مغیرہ، امیہ بن خلف، عاص بن



واکل قریش کے بڑے بڑے معتمد آپ (ﷺ) کے پاس آئے اور کہا کہ اے محمد (ﷺ) 'تو' ہم لوگ ایک امر پر فیصلہ کریں۔ وہ یہ کہ جو عبادت تمہاری ہے، وہ ہم لوگ بھی کریں اور جو عبادت ہم لوگوں کی ہے، وہ تم بھی کرو۔ جس عبادت میں بہتری ہوگی، اس سے سب کو فائدہ پہنچے گا۔ اسی پر قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ کی سورہ نازل ہوئی۔ یعنی تمہارے دین سے ہمیں غرض نہیں۔ ہم تو جس کی عبادت کرتے ہیں، اسی کی کریں گے۔" (۱۸) اس کے بعد کتاب میں "معلہ کا خاتمہ اور بنی ہاشم کا باہر آنا" بیان کیا گیا ہے۔ حالانکہ جو واقعہ اوپر بیان ہوا ہے، اسی سے واضح ہو جاتا ہے کہ محصور کی اور قید اور شہر سے باہر ہونے والا مفروضہ بے اصل ہے۔

اگر ابنِ ہشام کی بات درست ہے اور سورۃ لب شعب ابی طالب کے مقابلے کے دوران نازل ہوئی ہے، اور جلال الدین سیوطیؒ کی منثور کی روایت یہ ہے کہ حضور ﷺ ایک مجلس میں تشریف فرما تھے کہ ابولہب کی بیوی اُمّ جمیل اروی بہتِ حرب وہاں آئی اور کہنے لگی کہ یا محمد (ﷺ)! تو نے کس بنا پر میری جھوٹی ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا: بخدا! میں نے تیری مذمت نہیں کی بلکہ اللہ تعالیٰ نے تیری جھوٹ ہی ہے.....

(۱۹) --- تو کیا اسی حوالے سے یہ بت ثابت نہیں ہو جاتی کہ شعب ابی طالب شہر مکہ سے دور کوئی گھاٹی نہیں تھی اور حضور اکرم ﷺ اپنے گھروں ہی میں مقابلے کی صورت حال کو برداشت کر رہے تھے۔

اسی طرح عقیقہ بن الی معیط ایک ہار کلمہ طیبہ پڑھ کر اُلی بن خلف کے

کہنے سے پھر بدبختی پر آمادہ ہو گیا اور حضور اکرم ﷺ کے چہرہ مبارک پر  
تھوکنے کی جسارت کی (اللہ تعالیٰ نے اس کو آگ کا انگارہ بنا دیا اور اسے وہیں  
اس کے منہ پر دے مارا۔ جہاں وہ لگا وہ جگہ جل گئی اور برص کی طرح وہیں سفید  
درغ پڑ گیا جو اس کی موت تک باقی رہا) اور عقبہ بن ابی معیط کی اس بدبختی کے  
بارے میں سورہ الفرقان کی آیتیں (۲۵) نازل ہوئیں ---- اور یہ آیات بھی  
شعبہ ابی طالب کے زمانے میں نازل ہوئیں تو قید اور محصور اور شہرہ ری کا  
ظہریہ خواب و خیال ہو جاتا ہے۔

اسی لیے ہمارا مقولف زیادہ مضبوط ہے کہ مقابلے کا ہدف بننے والے  
 سب بنی ہاشم اپنے اپنے گھروں ہی میں تھے، ابولہب اور عقبہ حضور ﷺ  
 کے ہمسائے تھے اور حضور ﷺ کو نشانہ استہزا بنانے کی حرکتیں وہ اسی  
 دور اپنے میں زیادہ کرتے رہے۔ **سیرت زینی دحلان** کے حوالے سے سید  
 محمد کرم شاہ لکھتے ہیں کہ ابولہب، عقبہ اور حکم بن العاص حضور  
 ﷺ کے پڑوسی تھے اور اپنے گھروں کا کوزا کرکٹ اکٹھا کر کے وہ حضور  
 ﷺ کے کاشانہ اقدس میں ڈال دیا کرتے تھے۔ حضور ﷺ نے یہ  
 بھی فرمایا کہ ”میں دو شریر پڑوسیوں میں گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف ابولہب اور  
 دوسری طرف عقبہ بن ابی معیط تھا۔ وہ دونوں لہجہ اور گوہر اکٹھا کر کے لاتے اور  
 میرے دروازے پر آکر پھینک دیا کرتے“ (۲۱)۔

ابن اسحاق لکھتے ہیں۔ ”جو لوگ آپ ﷺ کے گھر جا کے آپ کو ”تکلیف پہنچاتے تھے“ ان کے نام ہیں: ابولہب، حکم بن العاص بن امیہ،

عقبہ بن ابی معیط، عدی بن حمرہ ثقفی اور ابن اصدہ ہذلی۔ یہ سب آپ ﷺ کے ہمسائے تھے۔ ان میں سے حکم بن ابی العاص کے سوا کسی کو اسلام لانے کی توفیق نصیب نہیں ہوئی۔ جیسے مجھے بتایا گیا ہے۔ بعض نماز پڑھنے کی حالت میں آپ ﷺ پر بکری کی بچہ دانی پھینک دیتے تھے۔ بعض جب آپ ﷺ کی ہانڈی وغیرہ پکنے کے لیے چولہے پر ہوتی تو اسے اس میں ڈال دیتے۔ یہاں تک کہ نماز کی حالت میں ان کی تکلیفوں سے بچنے کے لیے آپ ﷺ کو ایک حجرہ بنانا پڑا، تاکہ اس میں چھپ کر نماز پڑھیں اور کسی حد تک ان کی تکلیفوں سے محفوظ رہیں۔ بعض اوقات جب یہ لوگ بچہ دانی وغیرہ آپ ﷺ پر ڈالتے تو آپ ﷺ اس کو لکڑی پر اٹھا کر اپنے دروازے میں کھڑے ہو جاتے اور فرماتے: اے عبد مناف کے بیٹا! یہ کیا پڑوس ہے؟

ابن سعد نے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب سے عداوت اور دشمنی رکھنے والے، جھگڑے اور قتل کے خواہاں لوگوں کے جو نام دیئے ہیں، وہ یہ ہیں: ابو جہل بن ہشام، ابولہب بن عبد المطلب، اسود بن عبد المغوث، حارث بن قیس بن عدی جس کی ماں کا نام غیلہ تھا، ولید بن المغیرہ، امیہ، ابی بن خلف، ابو قیس بن فاکمہ بن المغیرہ، ضر بن حارث، منبہ بن الحجاج، عاص بن وائل، زبیر بن ابی امیہ، سائب بن صیفی بن عابد، اسود بن عبد الاسد، عاص بن سعید بن العاص، عاص بن ہاشم، عقبہ بن ابی معیط، ابن اصدہ ہذلی، حکم بن ابی العاص، عدی بن الحمرہ۔

ابن سعد نے لکھا ہے کہ یہ سب قریش کے ہمسائے تھے (۲۳) شبلی نعمانی نے کہا کہ ”یہ سب کے سب آنحضرت ﷺ کے ہمسائے اور ان میں سے اکثر صاحب جاہ و اقتدار تھے“ (۲۴)۔

سید ابو الاعلیٰ مودودی نے حالتِ نبوت میں حضور ﷺ کی مکر مبارک پر اونٹ کی لوجھڑی ڈالنے کی حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت (۲۵) بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اگرچہ محدثین نے اس واقعہ کا زمانہ نہیں بتایا مگر یہ بات کہ حضرت فاطمہؓ دوڑی ہوئی آئیں اور لوجھڑی کو حضور ﷺ کے شانوں پر سے کھینچ کر اتارا۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ اس وقت حضرت فاطمہؓ کی عمر کم از کم نو سال ہوگی کیونکہ اس سے کم عمر لڑکی کے لیے یہ مشکل تھا کہ آلائش سے بھرا ہوا اونٹنی کا بوجھ اور بچہ دانی کھینچ کر اتار سکتی۔ انھوں نے لکھا ہے کہ ابن عبدالبر نے الاستیعاب میں اور زرقانی نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ اس وقت پیدا ہوئی تھیں جب حضور ﷺ کا سن شریف ۳۱ سال تھا (۲۶)۔ اس سے انھوں نے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ کفار نے یہ یہودگی اس زمانے میں کی تھی جب حضرت خدیجہؓ اور جناب ابوطالب کا انتقال ہو چکا تھا۔

لیکن حقیقت اس سے بہر حال مختلف ہے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ حضرت فاطمہؓ نبوت سے پانچ سال قبل پیدا ہوئیں۔ جس سال قریش بیت اللہ کی تعمیر کر رہے تھے (۲۷) اسی طرح ابن جوزی کی رائے بھی یہی ہے (۲۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ ابن اسحاق نے حضور اکرم



حضرت علیؓ کی اولاد کے بارے میں بیان کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی تمام اولاد اظہارِ نبوت سے قبل پیدا ہوئی ہیں۔ بجز حضرت ابراہیمؑ کے۔ **ابن جوزی** نے کہا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ولادت اظہارِ نبوت سے پانچ سال پہلے ہے۔ مشہور تر روایت یہی ہے (۲۹)

چنانچہ کیوں سید ابوالاعلیٰ مودودی نے **ابن سعد ابن جوزی**، **ابن اسحاق** اور شیخ **عبدالحق محدث دہلوی** کے بجائے **الاستیعاب** پر انحصار کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش ہے کہ عقبہ بن ابی معیط کی بے جودگی والا واقعہ عام الحزن یا اس کے بعد کا ہے۔ حالانکہ صحیح صورتِ حال یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ واقعہ شعب ابی طالب والے محاصرے کے دنوں کا ہے اور اس وقت سیدہ فاطمہؑ کی عمر نو یا دس برس ہوگی۔

کفارِ قریش نے حضور اکرم ﷺ کو تکلیفیں پہنچانے کے لیے جو جو کچھ کیا، معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بیشتر حصہ شعب ابی طالب کے مقابلے کے دوران ہوا۔ اگرچہ کافروں کی بد قسمتی یہ رہی کہ ان میں سے بیشتر کی اولاد نے اس ہستی ﷺ کو اپنا آقا و مولا تسلیم کیا جسے وہ ازیتیں دینے میں اپنی ساری صلاحیتیں صرف کرتے رہے۔ مثلاً:-

ابوسفیان کی بیٹی اُمّ حبیبہؓ قدیم الاسلام تھیں اور بعد میں اُمّ المؤمنین بننے کے شرف سے فیض یاب ہوئیں۔ ابولسب کی بیٹی ذرہؓ مشرفِ اسلام ہو گئی تھیں۔ ابولسب کے دونوں بیٹے عقبہ اور معتبؓ مکہ کے موقع پر ایمان لے آئے۔ عقیل کے بیٹے عثمانؓ قدیم الاسلام ہیں۔ سعید بن ابی العاص کے بیٹے

خالد اور عمرو مسلمان ہو گئے۔ عقبہ بن ابی معیط کے بیٹے ولیدؓ، عمارہ اور خالد اسلام لے آئے۔ عقبہ بن ربیعہ کے بیٹے ہشام ابو حذیفہ صاحبِ ایمان ٹھہرے۔ اس کی بیٹی بھی مسلمان ہو گئیں۔ ابی اسیدؓ بن مغیرہ کی بیٹی اُمّ سلمہؓ تو اُمّ المؤمنین ہوئیں۔ ابو جہل کے چچا زاد ہشام بن ابی حذیفہؓ اس کے بھائی سلمہ بن ہشامؓ اس کے دوسرے دو چچا زاد عیاش اور ولید اور ولید بن مغیرہ کے بھتیجے ابو سلمہ بن عبد اللہ بن ہلال مسلمان ہو گئے (۳۰)۔

مسلمانوں پر ظلم و ستم کے واقعات

صحابہ کرامؓ پر کفارِ قریش کے ظلم و ستم کے واقعات تو کتبِ سیرت میں بیان کیے جاتے ہیں لیکن عہد کا تعین نہیں ہوتا۔ غلاموں پر تو جوڑ و استبداد کا بازار وسیع بھی کافرِ گرم ہی رکھتے تھے کہ جانوروں کی طرح ان سے کلم لیا جاتا تھا اور انھیں نہ کوئی سہولت حاصل ہوتی تھی نہ ان کا کوئی حق تسلیم کیا جاتا تھا۔ یہ تو ہمارے آقا و مولا (علیہ السلام و آلاء) کی بعثت ہے جس کے سبب غلامی کی لعنت ختم ہوئی، انسانیت کے شرف کی بات چلی اور جلیل القدر صحابہ کرامؓ نے سابق غلاموں کو ”سیدنا“ (ہمارے سردار) کہنا شروع کیا۔ **اظہر محمود** نے اپنی کتاب ”حضور ﷺ کے سیاہ فام رفقا“ کے مقدمے میں لکھا:

”آرنلڈ ٹوائسن بی“ اپنی کتاب ”سولائزیشن آف ٹرائل“ مطبوعہ ۱۹۳۸ء میں لکھتا ہے کہ ”محمد (ﷺ) نے اسلام کے ذریعے انسانوں میں رنگ اور نسل اور طبقاتی امتیاز کو یکسر ختم کر دیا۔ آج کی دنیا جس ضرورت

کے لیے رو رہی ہے، اسے صرف اور صرف مساوات محمدی (ﷺ) کے نظریے کے ذریعے ہی پورا کیا جاسکتا ہے۔

**جی بگنز "اپالوجی فار محمد" (ﷺ) میں لکھتا ہے۔** "کہاں ہیں وہ پوپ، آرج بپ اور کنزیری اور کونسلز آف کالوکیشن، اسقف، پادری اور مسکی قوانین بنانے والے، جنہوں نے افریقہ میں غلامی کی اجازت دی، جنہوں نے حبشیوں کو غلام بنانا مذہب کے مطابق قرار دیا..... اس کے ساتھ ساتھ ایک نام ہے 'محمد (ﷺ)' جس نے انسانیت کو رنگ اور نسل کی زنجیروں سے آزادی عطا کی۔ یہ نام روشن سے روشن تر ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اس نام کی تقلید پوری دنیا میں پھیلتی جا رہی ہیں۔"

**ای بلائیڈن "کرسچینٹی اسلام اینڈ دی نیگرو ریس" مطبوعہ ۱۹۶۹ء میں رقم طراز ہے۔** "ولیم بین، پادری جارج وائٹ فیلڈ، صدر اینٹورڈز۔۔۔۔۔۔ یہ سب لوگ کئی اکٹھے کتابوں کے مصنف تھے اور ان کی شہرت عالمگیر ہے۔ مسکی دینیات کی دنیا میں انہیں ممتاز ترین مقام حاصل ہے۔ یہ سب کیسے انسان تھے؟ یہ سب غلامی کے حامی تھے اور سیکڑوں غلام ان کی ملکیت تھے۔ حبشی ان کے نزدیک انسان تھے ہی نہیں، بلکہ وہ انہیں "شیطان کی اولاد" سمجھتے ہوئے ان سے نفرت کرتے اور ان پر ظلم کرنا جائز سمجھتے تھے..... ان عیسائی دینداروں اور عالموں کا خدا، محمد (ﷺ) کے خدا سے کتنا مختلف ہے۔ محمد (ﷺ) نے انسانوں کو بتایا کہ حبشی اور کالے بھی انسان ہوتے ہیں۔ ان کی اپنی جانیں اور اپنی روہیں ہوتی ہیں جبکہ اس کے

برعکس عیسائی دینداروں اور کلیسا کے عہدیداروں نے حبشی غلاموں کو بتایا تھا "تمہیں جان لینا چاہیے کہ تمہارے جسم بھی تمہارے اپنے نہیں، بلکہ تمہاری جانوں اور روحوں کے مالک بھی وہی ہیں جنہیں خدا نے تمہارا آقا بنایا ہے۔"

لین پول اپنی تصنیف "اسلام" مطبوعہ ۱۹۰۳ء میں ان عیسائیوں کو ذکر کرتا ہے جو حبشیوں کی آزادی کے داعی ہیں اور ان کے ذکر میں حضور ﷺ کی تعلیمات اور آپ ﷺ کی حبشیوں کے ساتھ محبت و شفقت کے سلوک کا حوالہ دے کر فرق واضح کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ "جان براؤن، جو اپنے حبشی غلام کی آزادی کے لیے بخوشی جان دے سکتا تھا، اگر اسے یہ معلوم ہوتا کہ اس کی بیٹی اس کے غلام سے شادی کرنے کا ارادہ رکھتی ہے تو وہ اپنی بیٹی کو اپنے ہاتھوں سے قتل کر دیتا۔ یہ محمد (ﷺ) تھے جنہوں نے رنگ اور نسل کا خاتمہ کر دیا اور حبشی بھی عربوں کے داماد بننے لگے۔ یہ محمد (ﷺ) تھے جنہوں نے حبشیوں کو مقرب بنایا، حتیٰ کہ انہیں حکمران کی حیثیت سے بھی قبول کرنے پر اپنی نوع انسان پر آمادہ کر لیا۔ ہم میں سے کون ہے جو عیسائی ہوتے ہوئے بھی ایک حبشی عیسائی کو اپنا مقرب، رشتے دار یا حکمران بنانا پسند کرے گا؟ کوئی بھی نہیں!"

حضور ﷺ نے خطبہ حجۃ الوداع میں بھی لاکھوں فرزند ان توحید کے سامنے اس بات پر زور دیا کہ اسلام میں کالے اور گورے کا کوئی تصور نہیں۔ اگر کسی آدمی کے بارے میں کوئی معیار قائم کیا جاسکتا ہے تو وہ صرف اور صرف تقویٰ ہے۔ حضور ﷺ کے سامنے صرف اور صرف اسلام کے ذریعے



اصولوں کا ترازو تھا۔ اگر اس ترازو پر کوئی حبشی پورا اُترا، تو حضور ﷺ نے اسے چاہا۔ اگر اس کوئی پر کوئی (بظاہر) عیب دار شخص بد صورت اور معذور فرد بھی آیا تو حضور ﷺ نے اسے بھی پیار کیا۔ حیاتِ طیبہ میں حضرت بلالؓ حبشی کا قد بہت نمایاں نظر آتا ہے۔ حضور ﷺ رنگ و نسل سے بے نیاز ہو کر کالے، عیب دار، بظاہر کم صورت اور دُبلے پتلے انسانوں سے ویسے ہی محبت کرتے ہیں جیسی دوسرے انسانوں سے کرتے تھے (۳۱)۔

جوں جوں غلام دائرۂ اسلام میں داخل ہوتے گئے، امن و امان میں آ گئے، سکون و طمانینت پا گئے، اعزاز و اکرام نے ان کے قدم چومے۔ مدینہ طیبہ میں اسلامی مملکت قائم ہوتے ہی انھیں نہایت اہم ذمہ دارانہ عہدوں پر تفویض کیا جانے لگا اور اسلام کی برکت ان پر سایہ فگن ہو گئیں۔ لیکن کافروں کے نزدیک تو وہ بہائم سے بھی بدتر حیثیت کے مالک تھے۔ اس لیے ان میں سے جو کوئی حضور رحمتِ ہر عالم ﷺ کی فرمانبرداری اختیار کرنا گیا، کافروں کے ظلم و ستم کا ہدف بنا۔ آلِ یاسر پر ظلم کی داستانیں آج بھی کچھ کانتی ہیں۔ حضرت بلالؓ، حضرت خبابؓ، حضرت حبیبؓ اور دوسرے جلیل القدر لوگوں نے بہت سختیاں سیں، بڑے کشت کاٹے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور حضور اکرم ﷺ کی رسالت پر ایمان لانے والے دوسرے صحابہؓ کے خلاف بھی کافروں نے اپنی سی کی۔

کسی کے مسلمان ہو جانے پر اسے اپنے گھر والوں اور قبیلے والوں ہی کی مخالفت میں جو جو تھے ملے، ان کا ذکر بھی حوصلہ فرسا ہے۔ پھر جو کوئی نماز پڑھتا

جو امانتِ اسلام کی ہانت کرنا چاہا یا گیا، اسے مزید شدائد کا سامنا کرنا پڑا۔ انہی سیرے اس کی تعین تو نہیں کی کہ اس قسم کے مجرور و ستم کا کون سا واقعہ کس کن میں یا کس واقعے سے پہلے یا بعد میں پیش آیا، لیکن قیاس یہ ہے کہ یہ ظلم و ستم شعب ابی طالب کے بنو ہاشم کے مقابلے کے دوران بھی جاری رہا ہو گا۔ غلاموں پر بھی اور عام مسلمانوں پر بھی۔

## حواشی

### افہامتِ پسند کافر

- ۱۔ الوفا یا حوالی المصطفیٰ ﷺ۔ ص ۱۳۲ / احمد زبلی دحلان۔ سیرت دحلانیہ (اردو ترجمہ از صاحبِ ہاشمی) حبشی کتب خانہ، لیل آباد۔ ص ۲۹۳ / ۲۶۵ / محمد رضا شافعی۔ محمد رسول اللہ ﷺ۔ ص ۶۰
- ۲۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ باب "ظہور قدسی"۔ عنوان "حدودِ سر"۔
- ۳۔ ابراہیم میریاء کوٹلی۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ۔ ص ۱۳۶ / ۱۳ / نفوس۔ رسول ﷺ۔ نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۷۵

- ۴۔ ڈالے، آروی سی۔ الرسول ﷺ (اردو ترجمہ از ڈاکٹر ایم ایس ناز) مکتبہ عالیہ لاہور۔ ۱۹۹۱ء۔ ص ۸۹

- ۵۔ فکر و نظر (ماہنامہ) اسلام آباد۔ جون ۱۹۷۸ء۔ ص ۳۳ (مضمون "اسلام کی معاشرتی بہبود" از ڈاکٹر محمد یوسف گورایہ / خاتون پاکستان (ماہنامہ) کراچی۔ رسول ﷺ۔ نمبر۔ حصہ دوم۔ ص ۴۹ / حکیم ابراہیم محمد۔ سرور عالم ﷺ کے سطر مبارک۔ ص ۳۶ / سیرت الرسول ﷺ۔ من القرآن۔ (سید محمد رضویں و انتظام اللہ شبلی) سفید ایڈیشن کراچی۔ ۱۹۶۳ء۔ ص ۹۰ / محدث (ماہنامہ) لاہور۔ رسول مقبول ﷺ۔ نمبر۔ حصہ اول۔ ص ۱۳۰ (مضمون "رسول مقبول ﷺ کی حبشی زندگی" از ڈاکٹر اختر رائی)

- ۶۔ احسان الحق سلیمانی، محمد۔ رسول حسین ﷺ۔ مقبول اکیڈمی لاہور۔ ۱۹۹۰ء۔ ص ۲۲۵ / رسول اکرم ﷺ کی سیاسی زندگی۔ ص ۷۷ / شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ "حدودِ سر" / میٹر اصحاب۔ جلد دوم۔ صحابہ جین حصہ اول۔ ص ۳۸ / نور محمد غفاری ڈاکٹر۔ نبی کریم ﷺ کی حاشی زندگی۔ مکتبہ المدینہ غفاری اسلام آباد۔ شیع دوم۔ ۱۹۹۰ء۔ ص ۸۲

- ۷۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ "محدود رقم" / رسول مبین ﷺ۔ ص ۲۰۰ تا ۲۰۱  
 ۸۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۸۳ / سیرت سرور عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۱۳۔ تاشیر  
 ۹۔ محدث۔ رسول مقبول ﷺ۔ نمبر۔ جلد اول۔ ص ۱۳۰ / الامتثال (چند روزہ) لاہور۔ یکم تا ۱۵  
 اپریل ۱۹۷۸ء۔ ص ۱۹ / رسول اکرم ﷺ کی سیاسی زندگی۔ ص ۶۳  
 ۱۰۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۸۳ / رسول مبین ﷺ۔ ص ۲۳۵  
 ۱۱۔ قاری (ماہنامہ) کراچی۔ سیرت نمبر ۱۹۵۹ء۔ ص ۳۹ (عبدالقدوس ہاشمی کا مضمون)  
 ۱۲۔ محدث۔ رسول مقبول ﷺ۔ نمبر۔ جلد اول۔ ص ۱۳۱/۱۳۰ / الرسول ﷺ۔ ص ۸۹  
 ۱۳۔ ابن ہادی محمد بن حبیب۔ کتاب الجہد والجزہ معارف العثمانیہ "خبر آباد کن"۔ ۱۹۳۲ء۔ ص ۲۶۵  
 ۱۴۔ رسول اکرم ﷺ کی سیاسی زندگی۔ ص ۳۳ تا ۳۴  
 ۱۵۔ ہالے۔ الرسول ﷺ۔ ص ۸۹ (شبلی نعمانی اور سید سلیمان ندوی نے آیت یحیٰی کے سورہ یحیٰی کی استخراج قرار دیا ہے)

لاہور۔ ۱۹۹۳ء۔ ص ۴۲-۳۸

### حضور ﷺ کو تکلیف پہنچانے والے

- ۱۶۔ سیرت النبی ﷺ۔ کاف مرتبہ ابن ہشام۔ جلد اول۔ ص ۳۸۴-۳۱۸  
 ۱۷۔ نقوش۔ رسول ﷺ۔ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۶۶۵  
 ۱۸۔ اصح التبر۔ ص ۵۰  
 ۱۹۔ ضیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۵  
 ۲۰۔ الفرقان ذی ۳-۲۹  
 ۲۱۔ ضیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۷  
 ۲۲۔ مختصر سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۲۰۰  
 ۲۳۔ طبقات ابن سعد۔ جلد اول۔ ص ۲۷۰  
 ۲۴۔ شبلی نعمانی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ "رسول اللہ ﷺ کی ایذا دہانی"  
 ۲۵۔ یہ روایت بخاری نے کتاب الامارہ کتاب اصولہ کتاب الجہد کتاب الجزیہ وغیرہ میں کئی جگہ بیان کی ہے۔ اس کے علاوہ مسلم شریف، مستدرک احمد، مسکن نسائی وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔  
 ۲۶۔ سیرت سرور عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۲۶۳-۲۶۴  
 ۲۷۔ طبقات ابن سعد۔ حصہ ہفتم۔ ص ۳۵

- ۲۸۔ اورین کاندھلوی "محمد۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ"۔ حصہ سوم۔ ص ۳۹۹  
 ۲۹۔ تاریخ النبوت۔ جلد دوم۔ ص ۷۷  
 ۳۰۔ ابراہیم میر سیالکوٹی "محمد۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ"۔ ص ۳۱۰-۳۱۱  
 ۳۱۔ الطبر محمود۔ حضور ﷺ کے سیاہ نام رنقا۔ آخر کتاب گھر لاہور۔ ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۲-۱۳



## حضرت ابوطالبؑ، حمزہؑ اور علیؑ کا کردار

حضرت ابوطالبؑ

**ابن اسحاق** کے مطابق ولید بن مغیرہ نے حضور رسولِ انام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف فتنہ انگیزی کی تو پہلے سورہ المدثر کی کچھ آیات نازل ہوئیں۔ دوسرے سردارانِ قریش کی مذمت میں سورہ الحجر کی چار آیتیں نازل ہوئیں (۱)۔ پہلے اللہ ربِّ العزت نے کفارِ قریش کی ہرزہ سرائیوں اور سازشوں کا نوٹس لیا۔ پھر حضرت ابوطالبؑ نے اپنا مشہور قصیدہ لاسیہ لکھا (۲) **ابن ہشام** کے علاوہ **عبدالحسن بن احمد امینی** اور **ابن کثیر** نے بھی یہ قصیدہ نقل کیا ہے (۳)۔

امیرِ افضل خاں اس قصیدے کے بارے میں لکھتے ہیں: چنانچہ جناب ابوطالبؑ نے تقریباً "سو شعروں کی ایک نظم کہ دی جو بنو ہاشم کے بچے بچے کی زبان پر آگئی۔ جس سے سب لوگوں کو پتا چل گیا کہ حضور پاک ﷺ اکیلے نہیں، اور بنو ہاشم حضور پاک ﷺ پر قربان ہو جائیں گے۔ انھوں نے اس قصیدے کا خلاصہ یوں بیان کیا ہے: افسوس کہ لوگوں کے دلوں میں ہماری محبت ختم ہو رہی ہے اور وہ خون کے رشتے بھولتے جاتے ہیں۔ ہمارے دشمنوں کی باتوں میں آکر ہمارے اوپر تیوری چڑھا رہے ہیں اور انگلیاں کات رہے ہیں، تو پھر مجھے بھی کوئی پروا نہیں۔ چمکتی تلوار میرے ہاتھوں میں ہے اور میرے خاندان

لے لوگ بھی میرے ساتھ ہیں اور ہم بھی اپنی جانوں کی قسم کھا چکے ہیں۔" پھر جناب ابوطالب خانہ کعبہ، حجرِ اسود اور عظمت والی قریباً "چالیس چیزوں کا ذکر کر کے کہتے ہیں۔ "آگاہ رہو کہ تم محمد (ﷺ) کا ہاں بھی دیکھا نہیں کر سکتے۔ ہاں بہتہ ایسا ہماری لاشوں پر ہو سکے گا.... اور ہم عورتیں اور بچے بھی قربان کر دیں گے۔"

اس کے بعد بنو ہاشم کو چھوڑ کر بنو عبد مناف کے باقی خاندان والوں اور ان کے سرداروں سے مخاطب ہوتے ہیں۔ "اے ابوسفیان! تو نے بھی ہم سے نہ موڑا۔ اور اے عقبہ بن ربیعہ! تم پر افسوس ہے کہ تم ہمارے دشمنوں کی باتیں سنتے ہو۔" اس کے بعد قصص کی ساری اولاد اور حلیف قبائل کو شرم دلاتے ہیں کہ "آج بنو مخزوم اور بنو سہم ہماری مخالفت پر تل گئے ہیں تو تم لوگوں کو خاندانی پاس بھی نہ رہا۔ لیکن فکر مت کرو۔ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے اپنے الفاظ کو عملی جامہ پہنائیں گے" (۴)۔

اسی قصیدے میں وہ مشہور زمانہ شعر ہے:

وَأَبْيَضُ يُسْتَشْفَى الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ  
رَمَالُ الْيَمَامَى عَصْمَةُ لِلْأَرَامِ

یعنی وہ ایسے روشن چہرے والے ہیں کہ اُن کے رُوئے مبارک کے واسطے سے بارش کی دعا مانگی جاتی ہے۔ وہ قیدیوں کے گمراہ اور پھوٹوں کی پناہ ہیں۔" **ابن ہشام** نے لکھا ہے کہ ایک بار مدینہ منورہ میں بارش نہ ہوئی، حضور ﷺ نے دعا کی، بارش نے جل تھل کر دیا تو آپ ﷺ نے حضرت ابوطالبؑ

کے اس شعر کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے فرمایا کہ آج ابوطالب ہوتے تو انھیں اس سے خوشی ہوتی (۵)۔

جب حضرت ابوطالبؑ نے حضور رسول کریم علیہ السلام کی حمایت پر بنو ہاشم اور اولادِ مطلب کو متحد کر لیا۔ اور صرف ابولہب نے ان کی ہمت ماننے سے انکار کر دیا تو انھوں نے جو قصیدہ کہا اس کے سات اشعار سیرت ابن ہشام کے علاوہ طبقات ابن سعد، تاریخ ابوالفضل، سیرت حلبیہ اور الروض الأنف میں بھی درج ہیں۔ قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے۔ ”اگر قبیلہ قریش کے لوگ کسی فخر و مباہات کے لیے جمع ہوں تو ان کے سارے فخر کی اصل اور سارے فضائل کا راز اولادِ عبد مناف ہوں گے۔ اور اگر اولادِ عبد مناف کے اشرف کو جمع کیا جائے تو سارے اشرف اور قدیم فضائل والے بنی ہاشم ہی میں سے ہوں گے۔ اور اگر بنو ہاشم بھی کسی روز فخر کرنے لگیں تو بے شک محمد (ﷺ) اُن کے درمیان ایسے برگزیدہ ہوں گے کہ وہ تمام فضائل بنی ہاشم کا راز اور ان میں سے سب سے بڑے صاحب فضل و کرم ہوں گے..... (۶)۔

جب بنی ہاشم شعب ابی طالب کے حوالے سے کفارِ قریش کے مقابلے سامنا کر رہے تھے تو حضرت ابوطالبؑ نے قصیدہ بائیں لکھا جو سیرت ابن ہشام کے علاوہ بلوغ العرب، الروض الأنف، تاریخ ابن کثیر، نہج البلاغہ از ابن ابی الحدید، خزائن الادب بغدادی وغیرہ کتب میں منقول ہے (۷) صرف دو اشعار کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے: کیا تمھیں اب بھی

یقین نہیں آیا کہ ہم نے محمد (ﷺ) کو دیا ہی نبی پالا ہے جیسے حضرت موسیٰؑ تھے اور یہ کہ انھی کا ذکر قدیم کتابوں میں کیا گیا تھا۔ اور یہ کہ اللہ نے اپنے تمام بندوں میں سے صرف محمد (ﷺ) پر اپنی محبت نازل کی ہے۔ پس اس سے بہتر کون ہو سکتا ہے جسے اللہ نے اپنی محبت کے ساتھ مخصوص کیا ہو... (۸)۔

تاریخ یعقوبی اور شرح نہج البلاغہ کے حوالے سے علی حسنین شیفتہ نے حضرت ابوطالبؑ کے قصیدہ فاسیہ کے ۱۲ اشعار نقل کیے ہیں جو انھوں نے ابولہب کے نصرتِ پیغمبرِ حق (ﷺ) پر تمامہ نہ ہونے پر کہے (۹)۔ پہلے تین اشعار کا ترجمہ دیکھیے:

اے شیخ الحدید! عبدالمطلب کے بیٹے ابولہب! مجھے تیری زائل شدہ عقل پر بڑا تعجب ہے اور ان لوگوں کی کمزور عقلوں پر بھی جو تیرے ساتھ ہیں۔ وہ بے عقل تجھ سے کہتے ہیں کہ محمد (ﷺ) کا اتباع کرنے والوں پر ظلم کرو اور ان کی مخالفت کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔ حالانکہ وہ سب کے سب ظالم لوگ ہیں۔ کوئی ان میں خیانت کرنے والا حامد ہے تو کوئی ایسا قریبی عزیز ہے جو تیرا مخلص نہیں ہے.....“

دیوان ابی طالب میں حضرت ابوطالب کے ایک قصیدہ مہیہ کے پندرہ اشعار ملتے ہیں جس کے ایک شعر کا ترجمہ یہ ہے: خدا کی قسم! تم محمد (ﷺ) کو اس وقت تک قتل نہیں کر سکتے جب تک کہ بہت سے مردوں اور گردنوں کو کٹتے ہوئے نہ دیکھ لو۔ (۱۰) یہ قصیدہ بھی عدم تعاونِ قریش کے



دنوں میں کما گیا۔

**کلام ابی طالب** میں شعب ابی طالب والے بایکات کے دنوں میں کے گئے دو اور مہینہ قصیدے ملتے ہیں۔ ایک قصیدے کے دو اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔ وہ ہمارے ہمارے میں یہ امید کرتے ہیں کہ ہم محمد (ﷺ) کو قتل کی اجازت دے دیں اور اپنے گندم گوں نیزوں کو ان کے خون سے رنگین نہ کریں۔ لیکن بیت اللہ کی قسم! تم نے بالکل بھوٹی توقع کی ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا جب تک کہ تم انسانی کھوپڑیوں کو گرم پانی کے کنوئیں اور زمزم میں چھینکی جاتی ہوئی نہ دیکھو۔ تیسرے مہینہ قصیدے کے نو شعر دیئے گئے ہیں۔ اس کے دو آخری اشعار کا ترجمہ یوں ہے "قریش کے زعماد رؤسا نے احمد (ﷺ) کے قتل کا ارادہ تو کیا لیکن ان میں سے کوئی بھی ان کے قتل کی ذمہ داری قبول کرنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ کیونکہ محمد (ﷺ) کے ارد گرد ان کا دفاع کرنے کے لیے ہماری ایک جماعت ہر وقت تیار رہتی ہے۔ وہ جماعت جس کے افراد ایسے بہادر ہیں کہ سارے خاندان کی ناک ہیں اور ایسے مضبوط ہیں گویا کہ ریڑھ کی ہڈی ہیں (۱۱)۔"

**علی حسنین شیفتہ** نے حضرت ابوطالبؑ کے ایک قصیدہ بانیہ کے چھ اشعار **شرح نہج البلاغہ** (جلد سوم۔ ص ۳۰۹) سے لیے ہیں اور لکھا ہے کہ ان کا تعلق بھی اسی زمانہ عدم تعاون سے معلوم ہوتا ہے۔ دو اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔ "تم لوگ احمد (ﷺ) کو کوئی نقصان پہنچانے سے پہلے نیزوں کے پھلوں اور تلواروں کی بازوؤں کی چلن اپنے جسموں میں محسوس کرو گے اور

تم اپنے گھروں کے درمیان لمبے لمبے نیزوں کی انہیں اور تیز رفتار گھوڑوں کو پاؤں کے۔" (۱۲)

**بیر محمد کرم شاہ** نے **سیرت ابن کثیر** (جلد دوم۔ ص ۴۴) کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت ابوطالب کو ہر وقت یہ فکر رہتی تھی کہ مبادا کوئی بد بخت حضور (ﷺ) کو نقصان پہنچانے میں کامیاب ہو جائے اس لیے وہ ہر احتیاطی تدبیر بروئے کار لاتے اور اس میں ذرا تساہل نہ کرتے۔ یہاں تک کہ حضور سرکارِ دو عالم (ﷺ) کی استراحت کے لیے ایک بستر بچھایا جاتا۔ حضور (ﷺ) اس پر تھوڑی دیر آرام فرماتے۔ جب لوگ سو جاتے تو مشفق چچا حضور (ﷺ) کو وہاں سے اٹھاتے اور کسی دوسری جگہ جہاں حضور (ﷺ) کی شب ببری کے لیے بستر بچھایا گیا ہو وہاں لے جا کر سلا دیتے اور حضور (ﷺ) کے پہلے بستر پر اپنے بیٹوں میں سے کسی بیٹے کو یا اپنے بھائیوں میں سے کسی بھائی کو سلا دیتے (۱۳) یہی بات **الرحیق المختوم** میں تحریر ہے (۱۴)۔

**ابو جعفر محمد ابن حبیب** کی کتاب "الامالی" کے حوالے سے ہے کہ حضرت ابوطالب نے ایسے کسی موقع پر اپنے بیٹے حضرت علیؑ کو کچھ اشعار کہے جن میں سے دو کا ترجمہ یوں ہے۔ "ہم نے تمہیں اس شدید اٹلا کے زمانے میں حبیب ابن حبیب (ﷺ) کا فدیہ بنا دیا ہے۔ ہم نے تمہیں فدیہ بنایا ہے اس روشن رخِ بلند مرتبہ پیغمبر (ﷺ) کا جو فیاض کریم اور شریف و نجیب ہے (۱۵)۔ مختصر سیرت الرسول (ﷺ) میں حضرت

ابوطالب کے حضور ﷺ کے بستر پر اپنے بیٹے یا بھائی یا عم زاد کو سلا دینے کے ذکر میں ان کا مشہور زمانہ قصیدہ لامیہ نقل کیا ہے جس کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں (۲)۔

جب معاہدہ عدم تعاون ختم ہوا، اسے دیکھ کھا گئی تو حضرت ابوطالب نے جو قصیدہ دلیہ کہا اس کے ۲۸ اشعار علی حسنین شیفتہ نے سیرت ابن ہشام، طبقات ابن سعد، عیون الاخبار (ابن قتیبہ) تاریخ یعقوبی، الاستیعاب، الروض الأنف، تاریخ ابن کثیر، عیون الاثر، الخصائص الكبرى، دیوان ابی طالب، السیرت الحلبیہ اور سیرت زینی دحلان وغیرہ کئی کتابوں کے حوالے سے نقل کیے ہیں۔ کئی اشعار میں حضور اکرم ﷺ کی تعریف ہے۔ تین اشعار کا ترجمہ دیکھیے:

”وہ بڑے بڑے امور پر جرأت و ہمت رکھنے والے ہیں اور ایسے نورانی ہیں جیسے مشعل بردار کے ہاتھوں میں ضو دیتا ہوا چراغ ہو۔ وہ بہت سی راکھ والے ہیں (یعنی ان کے گھر میں مہمانوں کے لیے بہت سا کھانا پکاتا ہے) وہ سید ابن سید ہیں۔ مہمانوں کی دعوت پر آمادہ بھی کرتے ہیں اور انہیں اپنے پاس جمع بھی کیے رہتے ہیں۔“ (۱۷) جس شعر میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کا ذکر ہے، وہ شیفتہ نے نقل نہیں کیا۔

قارئین محترم! حضرت ابوطالبؓ کا کردار تو شعب ابی طالب کے حوالے سے بھی اسی طرح روشن ہے جس طرح زندگی بھر حضور ﷺ کے بارے

میں رہا۔ بلکہ شعب میں تو اور زیادہ واضح ہے۔ لیکن میں یہاں یہ سوال اٹھانا چاہتا ہوں کہ اگر شعب ابی طالب کو مکہ شہر سے دور، ایک پہاڑی گھاٹی یا درہ تصور کر لیا جائے تو حضور ﷺ کے بستر بولنے اور دوسرے جاٹروں کو آپ ﷺ کے بستر پر ملانے کا تردد کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ بس ایک جائزہ کو درے کے وہاں پر حفاظت کی ڈیوٹی سونپ دی جاتی، کافی تھا۔

بلکہ اگر واقعی یہی صورت ہوتی تو یہ باہر سے ہونے والے کسی حملے سے زیادہ اندر کی کسی سازش سے بچاؤ کی صورت ہوتی جو بنی ہاشم کے غیر مسلموں کے تین سالہ حمایتی کردار پر شک کرنے کے مترادف ہوتا۔ اور اس سے بنو ہاشم اور بنو المطلب کے غیر مسلم سخت ناراض ہوتے کہ ان پر شک کیا جا رہا ہے۔

حقیقت حال یہی ہے کہ شعب ابی طالب وہی جگہ تھی جہاں بنو ہاشم کے مکان تھے۔ بعض کافر بھی ہمسائے تھے۔ سب وہیں رہے البتہ کافروں کے بائیکاٹ کو بھگتتے رہے۔ چونکہ کسی بند گھاٹی یا درے کی صورت نہ تھی۔ سب اپنے اپنے گھروں میں تھے۔ آس پڑوس کے کافروں کے کسی غلط اقدام کے پیش نظر حضرت ابوطالب حضور ﷺ کی حفاظت کے لیے اپنے طور پر جو کچھ بن سکا کرتے رہے۔ ورنہ حضور ﷺ کو تو کبھی اپنی جان کی حفاظت کی ضرورت نہیں پڑی تھی۔

حضرت حمزہؓ

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی دلیری اور بہادری ضرب المثل ہے۔ لیکن انہیں اسلام لائے ہوئے ابھی زیادہ دیر نہیں ہوئی تھی کہ کفار مکہ نے بنی ہاشم





- ۲۔ سیرت ابن ہشام۔ جلد اول۔ (مطبوعہ مصر) ص ۲۵۰-۲۸۰ / سیرت النبی ﷺ کمال۔ مرتبہ ابن ہشام۔ جلد اول (اردو ترجمہ از عبد الجلیل صدیقی) لاہور۔ ص ۲۸۸-۳۰۱
- ۳۔ عبد المحسن احمد الاعلیٰ شیخ۔ کتاب اہدیر۔ جلد ہفتم (طهران)۔ ص ۲۳۰ / تاریخ ابن کثیر۔ جلد سوم۔ ص ۵۵ بحوالہ "کلام ابو طالب" مرتبہ علی حسین شیفینہ۔ سرگودھا۔ طبع دوم ۱۹۷۸ء۔ ص ۲۳-۲۹ / سیرت نبویہ ابن کثیر۔ جلد ۱۔ ص ۳۹۰۔ بحوالہ سیرت سرور انجیا ﷺ۔ ص ۸۲
- ۴۔ حضور پاک ﷺ کا چٹا دل و جمال۔ ص ۱۵۲-۱۵۷
- ۵۔ سیرت ابن ہشام۔ جلد اول (مطبوعہ مصر) ص ۲۸۰ / سیرت النبی ﷺ کمال۔ جلد اول۔ (اردو ترجمہ) ص ۳۰۰
- ۶۔ سیرت النبی ﷺ کمال۔ جلد اول۔ ص ۲۸۳-۲۸۵ / طبقات ابن سعد جلد اول۔ ص ۱۸۶۔ تاریخ ابو نعیم جلد ۱۔ ص ۷۱-۱۱۱ سیرت علیہ۔ جلد ۱۔ ص ۳۰۶۔ الروض الاثقی۔ جلد اول۔ ص ۱۵۲۔ بحوالہ کلام ابو طالب۔ ص ۲۱-۲۳ / حیات پیغمبر ﷺ۔ ص ۱۳۵-۱۳۶
- ۷۔ سیرت النبی ﷺ کمال۔ جلد اول۔ ص ۳۸۵-۳۸۷ / کلام ابو طالب۔ ص ۵۳-۵۸
- ۸۔ انور مدنی کریم محمد۔ "کناز خوان سرکار معظم ﷺ حضرت ابو طالب"۔ لاہور۔ اشاعت اول ۱۹۹۸ء۔ ص ۷۰-۷۲ (دیگر کتابوں کا ذکر متن میں آچکا ہے جن میں یہ تصدیق دیا جاتا ہے۔ فخر حسن امروہوی نے بھی سیرت ابن ہشام کے حوالے سے اس کے چار اشعار اور ان کا ترجمہ نقل کیا ہے۔ سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۲۹۵)
- ۹۔ کلام ابو طالب۔ ص ۶۳-۶۵
- ۱۰۔ ایضاً۔ ص ۷۶-۷۹
- ۱۱۔ ایضاً۔ ص ۸۰-۸۳-۱۱۳-۱۱۴
- ۱۲۔ ایضاً۔ ص ۸۵-۸۶
- ۱۳۔ ضیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۸۳
- ۱۴۔ الرقیق الملمع۔ ص ۱۹
- ۱۵۔ کلام ابو طالب۔ ص ۱۲۳-۱۲۵
- ۱۶۔ مختصر سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۱۸۳-۱۹
- ۱۷۔ کلام ابو طالب۔ ص ۶۶-۷۲ (پیر محمد کرم شاہ نے سب امدی۔ جلد دوم۔ ص ۵۳۵-۵۳۳ کے حوالے سے پانچ شعر کہتے ہیں۔ ضیاء النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۹۷)

## حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ

- ۱۸۔ سیرت النبی ﷺ کمال۔ جلد اول۔ ص ۳۸۷ / اردو سب کاغذ منوی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۲۶۶
- ۱۹۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۳۶۷
- حضرت علی کریم اللہ وجہہ
- ۲۰۔ کلام ابو طالب۔ ص ۱۲۳-۱۲۶
- ۲۱۔ سلمان منصور پوری۔ رحمت للعالمین ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۷۵ / شاناز کوثر۔ حضور ﷺ۔ کراچی۔ ص ۳۰۲
- ۲۲۔ فخر حسن امروہوی۔ سیرت الرسول ﷺ۔ ص ۲۹۶



## حضرت خدیجہؓ، ابو بکرؓ اور عمرؓ کا کردار

حضرت خدیجہؓ الکبریٰ رضی اللہ عنہا

اصح المطالب فی شعب ابی طالب میں ہے کہ حضرت

خدیجہؓ مکہ معظمہ میں سب سے زیادہ دولت مند اور امیر تھیں۔ ان کا مال حضور ﷺ کے قدموں پر پھلور تھا اور حکیم بن حزام وغیرہ کے ذریعے پانچاڑ بتا تھا (۱) ملا باقر مجلسی نے بھی لکھا کہ وہ شعب میں اپنا مال حضور ﷺ پر خرچ کرتی رہتی تھیں (۲)

یہ دراصل وہی روئے ہے جو مختلف سیرت نگار ائمہ المؤمنین حضرت خدیجہؓ کے مال کے بارے میں کہتے چلے آ رہے ہیں کہ وہ حضور ﷺ کا معاشی سہارا تھیں (۳) اس مفروضے کی دلائل و براہین کے ساتھ تردید شہناز کوثر نے اپنی کتاب ”حضور ﷺ کی معاشی زندگی“ میں کی ہے۔ انہوں نے لکھا:

”ہمارے بیشتر سیرت نگار حضرات حضرت خدیجہؓ کو حضور ﷺ کا معاشی سہارا کہہ کر جو کچھ ثابت کر رہے ہیں، وہ کسی معاشرے میں لائق عزت نہیں ہوتا۔ اگر نعوذ باللہ حضور ﷺ اپنی زوجہ محترمہ کے مال پر گزارا کرتے تو معاشرے میں کوئی عزت نہ پاسکتے اور جب آپ ﷺ نے اعلان نبوت فرمایا اور آپ ﷺ کی مخالفت میں قسم قسم کی باتیں کی جانے لگیں تو

کوئی نہ کوئی دشمن اسلام یہ طعن ضرور دیتا کہ بیوی کی روٹیوں پر گزارا کرنے والا نبی کیسے ہو سکتا ہے۔

پھر کوئی سیرت نگار ایسی کوئی مثال بھی تو سامنے لائے کہ فلاں معزز شخص اس زمانے میں خود کچھ نہیں کماتا تھا، بیوی کی کمائی پر گزارا کرتا تھا، اور کسی طرح کسی حیثیت میں کوئی عزت بھی کماتا تھا۔ جب ایسی کوئی اور مثال سامنے نہیں ہے اور حضور ﷺ پر کوئی کافر بھی اس قسم کی طعنہ زنی نہیں کرتا تو ہمارے سیرت نگار کس بنیاد پر آپ ﷺ پر یہ الزام لگاتے ہیں۔

آج کے زمانے میں، جب عورت کا کمانا بھی ضرورت بنتا جا رہا ہے اور ہمارے ماحول میں بھی بہت سی عورتیں شریفانہ گزر اوقات کے لیے ملازمت یا کاروبار کرتی ہیں، جو شخص محض عورت کی کمائی پر رہے، اسے ٹھٹھو کہتے ہیں اور وہ کسی سطح پر عزت نہیں پاسکتا۔ پھر اس زمانے کے عرب میں تمام زمانوں کی عظیم ترین ہستی پر یہ ثمت تراشنے کی کیا ضرورت ہے۔

حضور ﷺ کا کوئی اُمتی کیا یہ کہنے کی جسارت کر سکتا ہے یا اس بات میں حقیقت کی کوئی رفق موجود ہو سکتی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جو حکم دوسروں کو دیتے ہوں، خود اس پر عمل نہ فرماتے ہوں۔ آپ (ﷺ) کی حیات طیبہ کو تو مسلمانوں کے لیے نمونہ قرار دیا گیا ہے۔ ایسے میں ہم خطبہ حجۃ الوداع میں حضور ﷺ کے اس ارشاد گرامی کو کیوں پیش نظر نہیں رکھتے کہ تم پر بیویوں کا حق ہے۔ ان کی روٹی، کپڑا و دستور کے مطابق تمہارے ذمے ہے۔ (۴)

سُنی ابو داؤد میں ہے، حضور ﷺ نے فرمایا، جب تو کھانا کھائے تو اپنی بیوی کو بھی کھلا اور جب تو کپڑا پہنے تو اس کو بھی پہنا۔" (۵) اس سے واضح ہے کہ مرد پر عورت کا نان نفقہ واجب ہے۔ یہ ذمہ داری مرد پر ہے کہ وہ عورت کے اخراجات کا انتظام کرے۔ کسی حدیث پاک میں ایسی کوئی ذمہ داری عورت پر نہیں ہے کہ وہ مرد کو کما کر کھائے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ حضور ﷺ نے اہل ایمان پر تو اپنی بیویوں کا نان نفقہ واجب قرار دیا ہو اور اپنے لیے یہ صورت پسند کر لی ہو کہ بیوی کے مال پر گزارا کریں۔

بخاری شریف میں حضرت ابو مسعودؓ سے روایت ہے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ مرد خاص خدا کی رضامندی کے لیے اپنی بیوی پر خرچ کرے تو وہ خرچ کرنا اس کے لیے خیرات کا حکم رکھتا ہے۔ (۶) اس کا مطلب یہ ہے کہ مرد کا عورت پر رضائے الہی کی نیت سے خرچ کرنا خیرات کا ثواب بھی دلاتا ہے۔ لیکن دیکھنا چاہیے کہ اگر کمانے کے قائل نہ ہو تو کماؤ بیوی کا مرد پر خرچ کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔

حضرت زینبؓ بنت ابی معاویہ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی بیوی تھیں۔ حضرت عبداللہ کا کوئی ذریعہ معاش نہیں تھا۔ حضرت زینبؓ دستکار تھیں، کما کر اپنے خلوں پر خرچ کر دیتی تھیں۔ حضرت زینبؓ نے ایک اور انصاری عورت کے ساتھ کہ انھیں بھی یہی مسئلہ درپیش تھا، حضرت بلالؓ کے ذریعے حضور ﷺ تک یہ گزارش پہنچائی کہ ہم صدقہ کرنا چاہتی ہیں۔ اگر اجازت ہو تو اپنے خلوں پر صدقہ کی رقم خرچ کر دیں۔ آقا حضور ﷺ نے

فرمایا، انھیں دُہرا ثواب ملے گا، ایک قربت کا، ایک صدقہ کا۔ (۷)

یعنی اگر مرد عورت پر خرچ کرے تو خیرات ہے اور عورت مرد پر خرچ کرے تو صدقہ ہے۔۔۔۔۔ اور، میرے آقا، حضور اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے اہل بیت کے لیے صدقہ جائز نہیں تھا۔ ہنرین حکیم اپنے والدِ گرامی کے واسطے سے اپنے دادا سے راوی ہیں کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، صدقہ نہ محمد ﷺ کے لیے حلال ہے اور نہ ہی آلِ محمد (ﷺ) کے لیے۔ (۸)

آپ (ﷺ) نے اپنے خاندان والوں کے لیے صدقہ حرام قرار دیا تھا۔ (۹) بخاری شریف ہی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت حسنؓ نے صدقہ کی ایک کھجور اپنے منہ میں رکھ لی تو حضور اکرم ﷺ نے فرمایا۔ کھجور پھینک دو۔ کیا تمہیں یہ بات نہیں معلوم کہ ہم لوگ صدقہ نہیں کھاتے۔ (۱۰)

بہر حال، اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت خدیجہؓ نے اپنا سارا مال تبلیغ اسلام کے لیے اور غریب مسلمانوں پر خرچ کرنے کے لیے حضور اکرم ﷺ کی صولید پر دے رکھا تھا۔ اور حضور ﷺ کا اپنا مال اور حضرت خدیجہؓ اور دوسرے بنو ہاشم اور بنو المطلب کا مال مقاطعے کا شکار ہونے والوں پر استعمال ہوتا تھا۔ آپ ﷺ کے شریک تجارت کافر اور دوسرے قبیلوں کے مومن یہ مال تجارت میں بھی لگاتے رہتے تھے۔ اس سلسلے میں تفصیلی مکتلو "مقاطعے کے دوران معاشی صورتِ حال" کے باب میں کی جائے



حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

ابن اسحاق کہتے ہیں کہ جب اس صحیفہ (عمر نامہ) کو کڑے کڑے کر دیا گیا تو حضرت ابوطالب نے ایک قصیدہ لکھا۔ پیر محمد کرم شاہ نے سبیل الہدیٰ کے حوالے سے اس قصیدے کے پانچ شعر نقل کیے ہیں۔ ایک شعر یہ ہے کہ ”وہی لوگ ہیں جنہوں نے سل بن یثیث کو راضی کر کے لوٹایا اور حضرت ابو بکر اور محمد مصطفیٰ ﷺ کو مسرور کیا۔“ اس کے بعد پیر محمد کرم شاہ کہتے ہیں کہ اس قصیدے سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اس حصار میں بھی اپنے آقا (ﷺ) کے ساتھ تھے اور جس طرح اس رہائی سے حضور ﷺ کو مسرت ہوئی، اسی طرح صدیق اکبرؓ کو بھی خوشی ہوئی (۱۱)

پچھلے کسی باب میں لکھا جا چکا ہے کہ، بعضوں نے سعد بن ابی وقاصؓ کو اور امیر افضل خاں نے حضرت ابو سلمہؓ اور ائمہ سلمہؓ کو شعب ابی طالب میں داخل کر دیا۔ اب پیر محمد کرم شاہ نے حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ یہی سلوک کیا ہے جس کا جواز وہ کسی کتاب، کسی حوالے سے پیدا نہیں کر سکتے۔ دراصل شہر مکہ سے دور یہ گھائی یا درہ سب کو پریشان کیے ہوئے ہے۔ درنہ سیدھی سی بات ہے کہ سب لوگ اپنے اپنے گھروں میں تھے۔ بنو ہاشم اور بنو المطلب کے ساتھ مقاطعہ ختم ہوا تو ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکرؓ بھی خوش ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ اس پائیکٹ سے دوسرے قبائل کا کوئی ایک مسلمان بھی خوش نہیں ہو گا۔ ممکن

ہے، چوری چھپے اپنے قبائل کے بنوں کے فیصلے کے خلاف کسی طرح حضور اکرم ﷺ سے میل جول بھی رکھتے ہوں۔ حضرت ابوطالبؓ کا محمولہ ہلا شعر ثابت کرتا ہے کہ شعب ابی طالب الگ گھائی یا درہ یا شہر سے دور کوئی مقام نہیں تھا اور سب لوگ اپنے اپنے گھروں میں ہی تھے۔

ابن ہشام، ابن حزم ظاہری اور فتح الباری، البدایہ والنہایہ، زرقانی اور بخاری شریف کے حوالے سے محمد ادریس کاندھلوی نے اس عرصے میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہجرت حبشہ کے لیے جانے اور راہ میں ابن الدغنه کے کہنے سے واپس آ جانے کا تذکرہ کیا ہے۔ ابن ہشام اور دوسروں نے لکھا ہے کہ وہ سرکار والا تبار ﷺ سے حبشہ کو ہجرت کی اجازت حاصل ہونے پر عازم سفر ہوئے تھے (۱۲) ہم سمجھتے ہیں کہ یہ بات بھی اسی حقیقت پر دال ہے کہ شعب ابی طالب کوئی الگ جگہ نہیں تھی اور مقامے کے فیصلے پر عمل درآمد کے باوجود بعض اہم شخصیتوں سے میل ملاپ بند بھی نہیں تھا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

حفظا الرحمن سیوہاروی نے لکھا کہ عمر بن الخطابؓ کے قبول اسلام کے لیے بارہا پیغمبر ﷺ نے خدا سے دعائیں کی تھیں اور بالآخر اس سچے پیغمبر ﷺ کی دعا قبول ہوئی اور عمرؓ بھی جو زمانہ جاہلیت میں اسلام کے سخت دشمن سمجھے جاتے تھے، خدا آم اسلام میں داخل ہو گئے۔۔۔۔ عمر بن خطابؓ اور حمزہ بن عبد المطلبؓ کے بددے نے سب کو بد خواص کر دیا اور قریش

اور دیگر قبائل میں بھی اسلام کا چرچا ہونے لگا۔ سیوہاروی لکھتے ہیں کہ اسی وجہ سے کفار قریش حضور ﷺ کو قتل کرنا چاہتے تھے اور یہی خواہش بالآخر مقامے کے فیصلے پر منتج ہوئی (۱۳)

**سیرت سرورِ عالم ﷺ میں ابن ابی شیبہ اور طبرانی سے حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ "واللہ! ہم بیت اللہ کے گرد نماز نہ پڑھ سکتے تھے جب تک کہ عمر اسلام نہ لے آئے۔"**  
**بخاری میں انھی حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ قول بھی منقول ہے کہ "عمر کے مسلمان ہونے کے بعد سے ہم برابر زور آور ہی رہے۔" (۱۳)**

-----  
 لیکن یہ مسلمانوں کی کیسی "زور آوری" ہوئی کہ عمرؓ کے اسلام لانے کے جلد بعد اُن کے آقا و مولا (ﷺ) کو ان کے خاندان سمیت ایک گھائی یا درے میں محصور کر دیا گیا، اس خاندان کے بچے روتے دھوتے رہے، لوگ درختوں کے پتے یا جڑی بوٹیاں یا (اللہ معاف کرے) چمڑے کھا کھا کر گزارا کرتے رہے اور حضرت عمرؓ نے اپنی بھانجری کا کوئی جوہر نہ دکھایا۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود نے مسلمانوں کی جس زور آوری کا تذکرہ اتنے زور سے کیا ہے، اس کا مظاہرہ کہیں نہ ہوا۔

اصل میں، جب تک شعب ابی طالب کو انگ گھائی یا درہ کنا ترک نہیں کیا جائے گا، قدم قدم پر ایسی صورت حال پیش آتی رہے گی۔ حقیقت یہی ہے کہ بنو ہاشم کے سب لوگ اپنے اپنے گھروں میں تھے۔ کفار نے مقلعہ کر رکھا تھا۔ مسلمان چوری چھپے ضرور ملتے رہتے ہوں گے۔ ہو سکتا ہے، فاروقی

اعظم جیسا جبری شخص علامہ بھی رابطہ رکھتا ہو اور کوئی انھیں کچھ نہ کہہ سکتا ہو۔

## حواشی

حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا

۱۔ فتح الطالب فی شعب ابی طالب۔ ص ۳۱

۲۔ حیات القلوب۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۲

۳۔ نور محمد بخاری، (انکر)۔ نئی کریم ﷺ کی معاشی زندگی۔ ص ۱۰۷/۱۰۸ / معارج النبوت۔ جلد دوم۔ ص ۱۸۸ / خاتونِ پاکستان (ماہنامہ) کراچی۔ رسول ﷺ نمبر ۱۹۶۳۔ ص ۲۱۲ / اسلامی تعلیم (دو ماہی) لاہور۔ جنوری فروری ۱۹۷۳۔ ص ۳۹ (مضمون "آنحضور ﷺ کی سیاسی و معاشرتی زندگی" از خالد علوی)

۴۔ مسلم شریف۔ کتاب الحج۔ باب حج النبی ﷺ۔ حضرت جابر بن عبداللہ کی روایت کردہ طویل حدیث / حضور ﷺ کی معاشی زندگی۔ ص ۸۷

۵۔ محسن ابو داؤد۔ کتاب النکاح۔ باب فی حق المرأة علی زوجها۔ حدیث نمبر ۳۷۷۷

۶۔ بخاری شریف۔ بحوالہ اسوۂ حسنہ۔ حصہ سوم: حقوق العباد از بیت الاسلام ص ۳۷

۷۔ اسد الغابہ فی معرفت الصحابہ۔ جلد ۱۱ ص ۱۵۹ / بریر الصغیر۔ جلد ۱۱۔ اسوۂ صحابیات از عبد السلام ندوی۔ ص ۱۲/۱۳ / نیاز لکچری۔ صحابیات۔ تیس اکیڑی کراچی۔ طبع بہتم اپریل ۱۹۸۱۔ ص ۲۲۰ / تذکرہ صحابیات ﷺ۔ ص ۳۳۷/۳۳۸

۸۔ ابوقہاد الالبانی۔ صحیح ابی داؤد۔ ص ۶۶۶

۹۔ بخاری شریف۔ کتاب الصدقہ۔ باب ما یذکر فی صدقۃ النبی ﷺ

۱۰۔ ایضاً / راجا رشید محمود۔ حضور ﷺ اور بچے۔ ص ۲۸ / صدائے اسلام (ماہنامہ) پشاور۔ صفر الحنفی ۱۴۰۰ھ۔ ص ۱۸

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

۱۱۔ بیہقی۔ جلد دوم۔ ص ۳۹۷/۳۹۸

۱۲۔ سیرت النبی ﷺ۔ کمال۔ جلد اول۔ ص ۳۰۷ / انکر حزم ظاہری۔ نوافل النبوت۔ ص ۹۳

اور تیس کاند علوی۔ سیرت النبی ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۲۶۸-۲۷۱

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

۱۳۔ نور البصر فی سیرت خیر البشر ﷺ۔ ص ۵۸/۵۹

۱۴۔ سیرت سرورِ عالم ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۳



## اس دوران نازل ہونے والی سورتیں / آیتیں

**ابن ہشام** نے ”شعب ابی طالب میں محصوری“ کے بعد ”کنافہ قریش اور قرآن مجید“ کا عنوان باندھا ہے۔ اس میں ابولہب اور اس کی بیوی اُمّ جمیل بنتِ حرب بن امیہ (حالة الحب) کا ذکر ہے، سورہ لب کے نازل ہونے کی بات ہے۔ اس پر اُمّ جمیل کے غصے میں آنے کا تذکرہ ہے۔ پھر امیہ بن خلف بن وہب حذافہ بن حج کے حضور ﷺ پر آوازے کئے اور یہودہ اشارے کرنے کے ذکر کے نتیجے میں سورہ ”ہمزہ“ نازل ہونے کا حوالہ ہے۔ پھر عاص بن وائل السہمی نے حضرت خطاب بن الارت کے ساتھ گفتگو میں حضور ﷺ کے بارے میں اُمّی سیدھی بات کی تو اللہ تعالیٰ نے اس کے جنت کی نعمتوں کا زیادہ حق دار ہونے کے دعوے کا جواب دیا۔

اس کے بعد **سیرت النبی** ﷺ کمال میں ابو جہل، نضر بن الحارث بن کلدہ بن حلقمہ، عبد اللہ بن الزحری السہمی، ولید بن مغیرہ، اخنس بن شریق بن عمرو بن وہب الشقعی، ابی بن خلف بن وہب بن حذافہ، عقبہ بن ابی المہیط، اسود بن عبد المطلب کی حرکتوں کے بارے میں نازل ہونے والی آیتوں / سورتوں کے متعلقہ حصے دیے گئے ہیں۔ **عبد الجلیل صدیقی** نے

سیرت ابن ہشام کے ترجمے میں ان آیات کا اردو ترجمہ بھی دیا ہے (۱)

ان آیتوں اور سورتوں کا ذکر ابن ہشام ہی کے تتبع میں پیر محمد

**مکرم شاہ (۲)** و **ڈاکٹر نثار احمد (۳)** اور تھوڑا سا ذکر **عبدالرؤف دانا پوری (۴)** نے بھی کیا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ کلام شعب ابی طالب کے مقابلے کے دوران نازل ہوا، اور یہ کافروں کی جن حرکتوں کے جواب میں تھا، وہ حضور ﷺ کے کسی گھائی یا درے میں محصور ہونے کی صورت میں ہو ہی نہیں سکتیں۔ مظلوم ہوا کہ شہر بدری اور گھائی میں محصوری محض مفروضہ ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔

## حواشی

- ۱۔ سیرت النبی ﷺ کمال۔ جلد اول۔ ص ۳۸۸-۳۹۰ (پ ۵۵)
- ۲۔ نیاد النبی ﷺ۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۶-۳۰۷
- ۳۔ لغزش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۵
- ۴۔ اصح التبر۔ ص ۵۰

## مقاطع کے دوران تبلیغ اسلام

ابی جعفر محمد بن جریر الطبری نے ”شعب ابی طالب“ کے ذکر میں لکھا ہے: اس زمانے میں رسول اللہ ﷺ دن رات اپنی قوم کو علانیہ اور خفیہ طور پر دعوت دیتے رہے۔ آپ ﷺ پر متواتر وحی نازل ہوتی رہی جس میں آپ ﷺ کو امر اور نہی کی جاتی تھی۔ آپ ﷺ کے دشمنوں کے لیے وعید آتی تھی اور آپ ﷺ کی نبوت کے ثبوت میں مخالفین کے لیے دلائل و براہین نازل ہوتے تھے (۱)

**اصح السیر** میں ہے۔ ”اس وقت گو بنی ہاشم بڑی تکلیف میں تھے مگر رسول اللہ ﷺ بے خوف ظاہر اور پوشیدہ دن اور رات تبلیغ کا کام خدا کے حکم سے انجام دے رہے تھے۔ کفار روکنے سے ڈرتے تھے۔“ (۲)

جب کوئی سیرت نگار اس طرف توجہ دیتا ہے کہ حضور ﷺ تو بنی ہاشم کے ساتھ شعب ابی طالب میں محصور ہیں، کھانے پینے کو کچھ نہیں، کسمپرسی اور بے کسی کی حالت ہے تو پھر تبلیغ کا منصب بھی پوری ذمہ داری کے ساتھ ادا کرنا حضور ﷺ کے لیے مشکل دکھائی دیتا ہے۔ اسی لیے ڈاکٹر نشار احمد نے لکھا کہ اگر بالفرض ہم ان تمام حضرات کو شعب میں محصور مان لیں تو ایک اور پیچیدگی یہ پیدا ہو جاتی ہے کہ کیا اس دوران کارِ نبوت موقوف رہا؟ ایک ایسے دور دراز مقام پر، جہاں باہر نکلنے کا کوئی موقع نہ ہو اور جہاں اپنے

خاندان والوں کے سوا (جن کو وہ کئی بار دعوتِ اسلام دے چکے تھے) کوئی اور آبادی نہ تھی، آپ ﷺ دعوت و تبلیغ کا فریضہ کیونکر ادا کر سکتے تھے؟ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ اس پورے عرصے میں نبی ﷺ مسلسل دعوت و تبلیغ میں منہمک رہے۔ ادھر وحی کا نزول بھی ہوتا رہا۔ (۳)

لیکن جن لکھنے والوں کا مسئلہ محسوری، شہرِ مدینہ وغیرہ ہے، انھیں تو یہ موقف کوئی سہارا نہیں دیتا۔ چنانچہ ڈاکٹر نصیر احمد ناصر لکھتے ہیں کہ تین سالہ معاشرتی مقاطع کے دوران میں پیغمبرِ اعظم و آخر ﷺ چونکہ حدودِ مکہ کے اندر داخل نہیں ہو سکتے تھے، اس لیے آپ ﷺ اطراف و جوانب کی بستیوں میں نکل جاتے اور وہاں صحرا نشینوں، خانہ بدوشوں اور کاروانوں کو دعوتِ اسلام دیتے۔ آپ ﷺ کا رابطہ تحریکِ انقلاب کے رفقاء کے ساتھ بھی برابر قائم رہا اور آپ ﷺ ان کو باقاعدہ ہدایات دیتے رہتے تھے اور وہ ان کے مطابق خفیہ طور پر دعوتِ اسلام دینے میں شب و روز منہمک رہتے تھے۔ علاوہ بریں قرآن مجید کی جو سورتیں اور آیتیں آپ ﷺ پر نازل ہوتی تھیں، وہ مسلمانوں کو سکھادی جاتی تھیں تاکہ وہ ان کے مطابق عمل کریں (۴)

قارئین محترم خود ملاحظہ فرمائیں کہ ڈاکٹر ناصر کس مصیبت میں پڑے ہوئے ہیں۔ کارِ نبوت کا تین سال کے لیے قفل بھی ناقابلِ فہم ہے مگر ”تحریکِ انقلاب کے رفقاء کے ساتھ رابطہ“ کیسے ہوتا تھا، مسلمانوں کو قرآنی احکام پہنچانے کا کیا طریقہ تھا، یہ وہ نہیں جانتے۔ مکہ آنا ممنوع تھا، اس لیے صحرا نشین، خانہ



بدوش اور کاروان تلاش کیے گئے کہ انھیں دعوت اسلام دی جاسکے۔

کچھ سیرت نگاروں کو احساس تھا کہ اس قسم کی بات کی جائے تو اس کی شہادت پر کوئی بھی اعتماد نہیں کر پائے گا اس لیے انھوں نے یہ لکھ دیا کہ حج کے دنوں میں یہ کام سرانجام دیا جاتا تھا (۵)۔ مفسر نے حج کے دنوں کو کم محسوس کرتے ہوئے حرمت کے چار مہینوں کو اس مقصد کے لیے استعمال کیا (۶) مگر اصل مسئلہ وہی ہے کہ جب مان پکے ہیں یا لوگوں سے قنیم کروانا چاہتے ہیں کہ شعیب ابی طالب دور دراز کے مقام پر کوئی گھائی تھی اور مکہ سے بنو ہاشم کو باہر نکالا جا چکا تھا تو پھر کسی بھی بات کو پورے وثوق سے کہا ہی نہیں جاسکتا۔ کہا جائے تو بات تسلیم کرنے کی منزل پر پہنچتی ہی نہیں۔

**ابراہیم میر سیالکوٹی** لکھتے ہیں: آنحضرت ﷺ تبلیغ حق میں برابر لگے رہتے، اور کسی نہ کسی طرح خدا کا پیغام پہنچاتے رہتے۔ مکہ شریف کے قرب و جوار میں تین بڑے میلے لگتے تھے۔ عکاظ، بجنہ، ذوالجناز اور چوتھا عالمگیر مجمع حج کا تھا۔ آپ ان سب موقعوں پر قبائل کے مجمعوں میں چلے جاتے اور لوگوں کو خدا کا پیغام پہنچا دیتے۔ (۷)

## حوالہ

۱۔ تاریخ طبری۔ جلد اول (اردو ترجمہ از سید محمد ابراہیم) طبع اکیڈمی کراچی۔ جون ۱۹۸۷ء ص ۱۶۱

۲۔ اصح الہیر۔ ص ۵۰

۳۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۸۵

۴۔ بغیر العظم و آخر ﷺ۔ ص ۳۲۹

۵۔ وکیل حیات محمد ﷺ۔ ص ۲۱۵ / رحمت اللعالمین ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۶۳ / نقوش۔

رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۳۸۷ (۶) ترجمہ موجودات: آنحضرت ﷺ کی جی زندگی "از ابو الجاہل (مدنی)

۶۔ فروغ ادبیت۔ ص ۲۲۶

۷۔ ابراہیم میر سیالکوٹی۔ سیرت الصطفیٰ ﷺ۔ ص ۳۰۰

## ایام حج میں اشیاء ضرورت کی خریداری

**طبقات ابن سعد** میں ہے کہ قریش نے ان لوگوں کا غلہ اور ضروری اشیاء بند کر دیں۔ وہ موسم حج کے سوانہ نکلتے تھے۔ ان پر سخت مہیبت آگئی (۱) عبد الصمد رحمانی نے ابن سعد کے یہی الفاظ دہرائے ہیں۔ اور اس سے پہلے لکھا ہے کہ قریش اپنے معاملے کی پوری نگرانی کرتے رہے کہ ان سے نہ کوئی ملے جلے نہ باہر سے ان کے پاس کوئی چیز پہنچے۔ کوئی شخص بنو ہاشم کے پاس کچھ بھیجنا چاہتا بھی تو بغیر چوری چھپے بھیجنا ناممکن تھا۔ یہ زمانہ سخت سخت تھا (۲) شاہ مصباح الدین شکیل کا بھی یہی خیال ہے کہ محصورین صرف ایام حج میں شعب سے نکل سکتے تھے۔ اس موقع پر بھی قریش کے لوگ جلدی کر کے اجناس خرید لیتے.... (۳) تھلیل سے پہلے شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی یہی لکھ چکے ہیں۔ "کبھی ایسا ہوتا کہ حج کے زمانے میں گروہ نولج سے آنے والے لوگ اگر ان کے ہاتھ کچھ فروخت کرتے تو وہ انھیں بھی روکتے تھے اور وہ مسلمان خود بیش قیمت دے کر خرید لیا کرتے تھے (۴)

**صفی الرحمن مبارکپوری** البتہ بنو ہاشم کو حج کے دنوں سے زیادہ "رہلیف" دینے پر آمادہ معلوم ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں: "ان کے پاس بمشکل ہی کوئی چیز پہنچ پاتی تھی وہ بھی پس پردہ۔ وہ لوگ حرمت والے مہینوں کے علاوہ باقی ایام میں اشیاء ضرورت کی خرید کے لیے گھاٹی سے باہر نکلتے بھی نہ تھے۔"

(۵)۔

## محمد ادریس کاندھلوی نے البتہ الروض الأنف (جلد

۱۔ ص ۲۳۲) کے حوالے سے پچارے محصور بنو ہاشم کو کچھ مزید رعایت دے دی ہے کہ "نوبت یہاں تک پہنچی کہ جب کوئی تجارتی قافلہ مکہ آتا تو ابولہب اٹھتا اور یہ اعلان کرتا پھر جاتا کہ کوئی تاجر اصحاب محمد ﷺ کو کوئی چیز عام نرضوں پر نہ فروخت کرے..... (۶) لیکن انھوں نے تو دوسروں سے کچھ مختلف بات نہیں کر دی؟ دوسرے کہتے ہیں کہ حج کے یا زیادہ سے زیادہ حرمت کے چار مہینوں کے علاوہ یہ باہر نہیں نکل سکتے تھے اور مکہ میں تو ان کا داخلہ ہی ممنوع تھا لیکن یہاں یہ اطلاق ہے کہ جب کوئی قافلہ مکہ آتا بنو ہاشم اس سے کچھ خریدنا چاہتے تو مقلعہ کرنے والے مل بیچنے والوں کو منع کرتے پھرتے۔

## حواشی

- ۱۔ طبقات ابن سعد۔ جلد اول۔ ص ۲۷۷
- ۲۔ دیات علیہ السلام۔ جلد اول۔ ص ۱۳۸
- ۳۔ سیرت ابن کثیر۔ جلد اول۔ ص ۵۳۸
- ۴۔ دارج النبوت۔ جلد دوم۔ ص ۷۲
- ۵۔ الریح الخوم۔ ص ۱۹۰
- ۶۔ ادریس کاندھلوی۔ سیرت المصطفیٰ ﷺ۔ جلد اول۔ ص ۲۹۵



## مقاطع کے دوران معاشی صورت حال

ہمارے سیرت نگار حضرات نے شعبہ الی طالب کے مقاطع کے زمانے میں بنو ہاشم کی معاشی صورت حال چشتی پریشان کن، ہولناک اور رونق نہ کھڑے کر دینے والی بتائی ہے، اس میں تو ہفتہ دو ہفتہ نکالنے بھی مشکل تھے لیکن انھی اہل بیسیر کے نزدیک وہ تین سال نکال گئے۔ بعض نے چشم تصور سے ”محصورین“ کو جان دیتے دیکھا تو کہہ دیا کہ جانے کتنے مر گئے لیکن صحیح صورت یہ ہے کہ بنو ہاشم میں سے ان تین برسوں کے دوران کسی کے انتقال کی خبر تو یہ سیرت نگار بھی نہیں دے سکے۔

”وَإِذْ غَدِيرُ ذِي زَرْعٍ“ میں درختوں کی لمبی لمبی قطاریں جن کے پتے برسوں تک کھائے جا سکیں، یا گھاس کے طول طویل قطعے جن پر ”محصورین“ گزارا کر سکتے۔۔۔ پیدا کرنے مشکل تھے۔ اس لیے ”صلۃ رحمی“ کے تحت چوری چھپے آنے والے غلے پر بھی انحصار کرنا پڑا۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں۔ اس زمانے میں صرف حضرت خدیجہ کے بھتیجے (یعنی ان کے ماں جائے بھائی کے بیٹے) ہشام بن عمرو العامری، چوری چھپے صلۃ رحمی کا حق ادا کرتے رہے۔۔۔ (۱)

ابو ایہیم میر سیالکوٹی کے نزدیک ”ہشام بن عمرو بن حارث بھی ایک شریف اور نیک طینت انسان تھا۔ اس کی بنی عبد مناف سے رشتہ

داری تھی۔ صلۃ رحمی کے جذبے کے تحت رات کو اونٹ پر اجناس بار کر کے شعب میں ہانک دیتا۔ بنی ہاشم سلمان اتار کر اونٹ باہر کر دیتے۔“ (۲)

شاہ مصباح الدین شکیل نے طالب ہاشمی کی کتاب کا اقتباس دیا ہے کہ ”حضور اکرم ﷺ کے بڑے داماد حضرت زینب کے شوہر ابو العاص بن ربیع جن کا تعلق بنی امیہ سے تھا، راتوں کو گندم اور کھجوریں شعب میں بھجوا دیتے۔ اس دورِ انتظار میں ان کی اس ادا کو حضور ﷺ نے بعد میں ذکر فرمایا اور اس حق دہلوی کی ادائی پر ان کی تعریف فرمائی“ (۳)۔

ہشام بن عمرو کے بارے میں سیرت کی کتابوں میں عموماً ایک ہی واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ سلمان لے کر پہنچا تو کفار قریش نے روک لیا (۴) اور سیالکوٹی اور مبارکپوری کے الفاظ میں اس سلسلے کے دوام کی جھلک ملتی ہے (۵) البتہ عبدالکریم غزالی نے اپنی کتاب ”الغزوات الکبریٰ و معارک الفتح فی العراق والشام و مصر“ میں لکھا ہے (ترجمہ) ”ہشام بن عمرو بن ربیعہ اپنا اونٹ رات کے وقت لے کر آتا تھا اور اس پر طعام لے کر آتا۔ گھائی کے منہ پر پہنچتا تو اونٹ کے منہ کو کھول دیتا اور وہ گھائی میں داخل ہوتا۔ ہشام اس کام پر اس طویل عرصے میں مسلسل عمل کرتا رہا (۶)۔“

شہناز کوثر نے بنو ہاشم، بنو المطلب کے مقاطع کے اس سارے دورانیے میں بھوکوں مرنے، رونے پینے، پیچھے چلانے کی روایات کو بھی تسلیم نہیں کیا ہے اور سلمان خور و نوش پہنچانے والوں کو حضور اکرم ﷺ کا شریک تجارت بتایا ہے اور جو غلہ وغیرہ وہ بائیکاٹ کیے جانے والے قبیلے تک

پہنچاتے تھے، اسے صلہ رحمی کا باعث نہیں بلکہ تجارت کا سامان اور منافع قرار دیا ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ بنو ہاشم کے کفار کو کیا ضرورت تھی کہ وہ حضور ﷺ کی وجہ سے اپنے بچوں کو بھوکوں مرنے دیں۔ اصل صورتِ حل یہ تھی کہ حضور ﷺ کا اپنا، حضرت خدیجہؓ کا، اور بنو ہاشم کے دوسرے لوگوں کا سامان تجارت باہر کی منزلوں میں فروخت ہوتا تھا اور عموماً اس کے بدلے میں مسلمان خور و نوش خرید کر، شریک تجارت لوگ حضور ﷺ اور بنو ہاشم تک پہنچا دیتے تھے۔ اگر بنو ہاشم کے سارے قبیلے کے تمام اخراجات خود حضور اکرم ﷺ پورے نہ کر رہے ہوتے تو تین سال کا عرصہ یک جہتی اور ہم آہنگی کے جذبات کے ساتھ کیسے گزر سکتا تھا۔

بنو ہاشم اور بنو مطلب میں سے صرف ابولسب کفارِ قریش کے ساتھ شامل رہا، باقی پورا قبیلہ حضور حبیبِ ربِّ انام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حفاظت کے خیال سے جمع ہو گیا جس میں مسلمان تو تھے ہی، کافر بھی تھے۔ یہ حضرت ابوطالبؓ کی ذکاوت اور زیر کی کا اثر تھا کہ جو اہل قبیلہ ایمان نہیں لائے تھے، وہ بھی حضور ﷺ کی حفاظت کے خیال سے ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو گئے۔ مگر اس کے نتیجے میں انھیں جس معاشرتی مقاطعے (ہیکٹ) کا سامنا کرنا پڑا، جو مصائب اور مشکلات پیش آئیں، ان کا تجزیہ کرنے کی ضرورت ہے کہ کیا قبائلی عصبیت کی بنا پر لوگ اپنے بال بچوں کو بھوکوں مارنے پر آمادہ ہو سکتے تھے جبکہ وہ اس نئے دین پر ایمان بھی نہ لائے ہوں۔

حضور ﷺ نے عربوں کے آہالی مذہب کی تغلیط کی، آپ

ﷺ نے ان کے خداؤں کو جھوٹا، بے اثر اور بے اصل قرار دے دیا۔ اسی وجہ سے آپ (ﷺ) کی مخالفت کی گئی۔ یہ مخالفت اور مخالفت اتنی بڑھی کہ آپ ﷺ کے رشتہ داروں تک نے آپ ﷺ سے جُرا سلوک کیا، آپ کو تکلیف پہنچائی، آپ ﷺ کے ساتھیوں پر ظلم و جور روا رکھا۔ پھر یہ کیسے ہوا کہ وہ سب لوگ نہ صرف حضور ﷺ کی حمایت پر کمر بستہ ہوئے، بلکہ مشترکہ ہیکٹ کا سامنا کیا، گھٹائی میں "محصور" ہوئے اور محصور کی کاہ دورانیہ تین برس تک ہے۔ اور، ---- یہ سب کچھ اس صورتِ حل میں ہے کہ ہمارے محترم سیرت نگار حضرات کے بقول حضور ﷺ غریب اور مفلوک الحال بھی تھے۔

قبائلی عصبیت کا جتنا بھی اثر مان لیں، حضرت ابوطالبؓ کے خطبوں کی سحر انگیزی کو تسلیم کر لیں، معاشرتی مقاطعے کی اس صورتِ حل میں جس کی تصویر ہماری سیرت کی کتابوں میں کافی تفصیل سے پیش کی جاتی ہے، بچوں کو بھوکا مارنا قبیلے والوں کے لیے ممکن نہ تھا۔ خاص طور پر ان حالات میں کہ ان میں سے زیادہ تر کا مذہب اور تھا۔ حضور ﷺ ان کے خداؤں کو مانتے بھی نہیں تھے اور ان کے مقابلے میں خدائے واحد کے قائل تھے۔ تین برس تک یہ محصور برداشت کرنے کی ایک ہی صورت تھی کہ اس دورانیے میں ان کے اخراجات حضور ﷺ کے ذمے ہوں۔

اہل ایمان کا معاملہ تو الگ ہے لیکن جو لوگ ایمان نہیں لائے تھے، وہ اپنے خداؤں کی تغلیط بھی کرائیں، ہیکٹ اور محصور کی مصیبتیں بھی جھیلیں،



بچوں کو بھی اپنے ساتھ بھوکا رکھیں، بچے کھا کر گزارا کریں اور ایک مفلوک الحال فرد کے لیے بات سمجھ میں نہیں آتی۔

ممکن بات یہ ہے کہ حضرت ابوطالبؓ نے انھیں قبائلی عصبیت کی بنیاد پر اکٹھا کیا، ان کا معاشرتی بائیکاٹ ہوا تو محصوری کے تین برسوں میں ان کے اور ان کے بل بچوں کے لیے روٹی کپڑے کا انتظام حضور ﷺ فرماتے رہے۔ اس طرح وہ لوگ مسلمان تو نہیں ہوئے لیکن اس مصیبت میں حضور ﷺ کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ شعب ابی طالب کے تین برس کی محصوری کے دور ان میں کسی کافر کے مسلمان ہونے کی اطلاع کسی کتاب سے نہیں ملتی۔ اگر وہ سب مسلمان ہو جاتے تو اور بات ہوتی۔ لیکن ان کے کافر رہتے ہوئے بھی حضرت ابوطالبؓ کے کہنے پر تین برس کا بائیکاٹ جھیلنا اس طرح تو انسانی برداشت سے باہر ہے کہ انھیں کھانے تک کو کچھ نہ ملے۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے ان دو حضرات سے مل کر تجارت کا کام جاری رکھا ہو گا اور یہ شریک تجارت افراد حضور ﷺ کا مسلمان شعب ابی طالب میں پہنچانے کے لیے لاتے رہے تھے۔ اس سے بھی اس کی توثیق ہو جاتی ہے کہ حضور ﷺ شعب ابی طالب کے تمام محصورین کے اخراجات کے ذمہ دار خود تھے۔

مسئلہ تو صرف یہ تھا کہ حضور ﷺ کو محصورین یا تو خود (نحوہ) یا اللہ) قتل کر دیں یا کفار قریش کے حوالے کر دیں اور بس۔ اور اگر ان کے کفیل سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام خود نہ ہوتے، ان کے تمام اخراجات خود برداشت

نہ کرتے تو کافر محصورین میں سے کوئی نہ کوئی کفار قریش کے لیے جاسوسی ضرور کر دیتا یا خود ان کا مقابلہ پورا کرنے کی کوشش کرتا۔ سیرت کی کسی کتاب میں کوئی اشارہ نہیں ملتا کہ کافر محصورین میں سے کوئی ایک بھی اپنی کسی کوشش کا مرتکب بھی ہوا ہو۔

اگر محصورین کی اور ان کے بچوں کی بھوک کی کمائیاں درست ہوں تو کافروں میں سے کوئی نہ کوئی اپنی یا اپنے بچوں کی بھوک کی وجہ سے کم از کم یہ تو کر ہی سکتا تھا کہ وہ گھائی سے مکہ واپس چلا جاتا (اگر یہ گھائی مکہ سے باہر مان لی جائے) اور وہاں جا کر کفار قریش سے مسلمانوں کی جاسوسی کرتا، وہ جس طریقے یا جن طریقوں سے گزر بسر کر رہے تھے، وہ بتاتا اور محصورین کو معاشی طور پر مزید پریشان کرنے کی راہیں مجھا سکتا تھا۔ کفار مکہ ایسے آدمی کو اس لیے بھی گلے لگاتے کہ اس طرح محصورین کی تعداد میں کمی آتی اور اسلام کو نقصان پہنچتا لیکن ایسا کچھ بھی نہیں ہوا، تو کیا یہ بات صد فی صد یقینی نہیں ہو جاتی کہ ان سب محصورین کے تمام اخراجات حضور ﷺ اپنے اس مال سے ادا کرتے تھے جو ان کے پاس تھا یا ان کے شریک تجارت اشیاء ضرورت کی صورت میں انھیں میا کرتے تھے۔ حکیم بن حزام یا ہشام بن عمرو کو تو ایک بار کفار قریش نے دیکھ لیا تھا، ممکن ہے انھیں یا دوسرے شرکاء تجارت کو دسیوں بیسیوں مرتبہ کوئی نہ دیکھ سکا ہو (۷)۔

حضور ﷺ کے شریک تجارت لوگ

شہناز کوثر نے اپنی ایک اور کتاب "سیرت پاک" میں حضور

سرکارِ دو عالم رحمۃ اللہ علیہ کے شریک تجارت افراد کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے۔ ان میں حضرت حمیدؒ، حضرت نوّاس بن سمانؒ، حضرت حکیم بن حزامؒ، ہشام بن عمرو العامریؒ، حضرت زبیر بن عبدالمطلبؒ، حضرت ابوطالبؒ، حضرت عباس بن عبدالمطلبؒ، حضرت ابوبکر صدیقؒ، حضرت خدیجہؒ، سائب، سائب بن ابی سائب، عبد اللہ بن سائب، قیس بن سائب، ابوسفیان بن حرب اور عبد اللہ بن ابی الحسا شامل ہیں (۸)

ان میں سے حکیم بن حزام کے بارے میں وہ لکھتی ہیں کہ یہ یقیناً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک تجارت تھے۔ ان کا شریک تجارت ہونا یوں بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایک بار آقا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حکیم بن حزام کو قربانی کے جانور خریدنے کے لیے ایک دینار دیا۔ انھوں نے ان پیسوں سے ایک مینڈھا خریدا اور دو دینار میں اسے بیچ ڈالا۔ پھر ایک اور جانور خریدا اور اسے ایک دینار سمیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بچا ہوا دینار صدقہ کر دیا اور ان کے لیے دعا کی کہ اللہ ان کی تجارت میں برکت عطا فرمائے (۹)

ہشام بن عمرو کے بارے میں **شہناز کوثر** نے لکھنا ”ہشام بن عمرو یا دیگر جو افراد بھی شعب ابی طالب کے ”محصورین“ کو غلہ پہنچاتے تھے“ میرے نزدیک وہ تمام لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تجارت میں شریک تھے۔ اس طرح ہشام بن عمرو شعب ابی طالب میں غلہ پہنچا کر ان کی لداؤں نہیں کرتے تھے۔ اس کے لیے اس موقع پر پہلے سے پس انداز کی ہوئی رقم کلام آئی اور یہاں پر

”محصور“ تمام افراد کی خوراک اور تمام ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجارت کی رقم کلام آئی“ (۱۰)۔

## حواشی

- ۱۔ سیرت سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم - جلد دوم - ص ۶۱۳
- ۲۔ ابراہیم میریا کوٹی - سیرت المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم - ص ۲۹۶
- ۳۔ غلاب باغی - بچاس صحابہ - اندر - ہلی کینٹر لاہور - ۱۹۹۰ء - ص ۳۳۳ / سیرت امیر مہتمم صلی اللہ علیہ وسلم - جلد اول - ص ۵۳۹
- ۴۔ ضیاء الہی صلی اللہ علیہ وسلم - جلد دوم - ص ۳۸۵، ۳۸۶
- ۵۔ الریتی المحکم - ص ۱۹
- ۶۔ عبد الکرم خزان - الغزوات الکبریٰ و معارک الفتح فی العراق و الشام و مصر - (مطبوعہ بیروت لبنان) - الطبعة الاولى ۱۹۰۹ء - ص ۷۲
- ۷۔ شہناز کوثر - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معاشی زندگی - ص ۱۱۷-۱۲۰
- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک تجارت لوگ
- ۸۔ شہناز کوثر - سیرت پاک (گیارہ جلد سے چالیس سال تک) - آخر کتاب گھر لاہور - ۱۹۹۳ء - ص ۱۵۸
- ۹۔ ایضاً - ص ۱۵۹، ۱۶۰
- ۱۰۔ ایضاً - ص ۱۶۰، ۱۶۱



## حضور ﷺ کی تحویل میں کفار کی امانتیں

تعمیر کعبہ میں حجر اسود رکھنے پر جھڑا شروع ہوا، کیونکہ ہر قبیلہ چاہتا تھا کہ وہ یہ سعادت حاصل کرے۔ ابن ہشام لکھتے ہیں کہ تجویز ہوئی کہ اس مسجد کے دروازے پر جو پہلا شخص داخل ہو، اسے آپس کے اختلافی مسئلے پر فیصلہ کرنے والا بناؤ۔ سب نے اس رائے سے اتفاق کیا۔ پھر ان کے پاس سب سے پہلے حضور اکرم ﷺ تشریف لائے۔ جب ان لوگوں نے آپ ﷺ کو دیکھا تو کہا کہ یہ تو وہ امین ہیں جنہیں سب جانتے ہیں، ان کے فیصلے پر ہم راضی ہیں (۱)۔

مطلب یہ کہ تعمیر کعبہ کے وقت سے پہلے ہی جب حضور ﷺ سید عالمیوں کی عمر مبارک ۳۵ برس تھی، آپ ﷺ امین کے طور پر مشہور تھے اور آپ ﷺ کو اس حیثیت میں سب جانتے تھے۔ پھر ہجرت مدینہ کے وقت بھی کفار قریش حضور ﷺ کو قتل کرنے کے ارادے سے گھر کا محاصرہ کیے بیٹھے رہے اور بعد میں قتل کے لیے سواونٹ دینے کا اعلان بھی کیا لیکن اس وقت بھی ان کی امانتیں حضور رحمت ہر عالم ﷺ ہی کی تحویل میں تھیں۔ شبلی نعمانی لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ سے قریش کو حد درجہ عداوت تھی تاہم آپ ﷺ کی دیانت پر اعتماد تھا کہ جس شخص کو کچھ مل و اسباب امانت رکھنا ہوتا تھا، آپ ﷺ ہی کے پاس رکھتا

(۲)

**واقعی** نے اپنے شیوخ اور اساتذہ کے واسطے سے یہ بیان کیا ہے کہ ابو لوگ نبی اکرم ﷺ کی تاک میں ساری رات در اقدس پر کھڑے رہے، ان کے نام یہ ہیں: ابو جہل، حکم بن ابی العاص، عقبہ بن ابی معیط، نضر بن حارث، امیہ بن خلف، ابن الفیطلہ، زمعہ بن اسود، طعیمہ بن عدی، ابولہب، ابی بن خلف اور حجاج کے دو بیٹے فیہ اور منبہ (۳)۔

**طبری** کے مطابق ہجرت مدینہ کے موقع پر حضور ﷺ کے خلاف دار الندوہ میں ہونے والی میٹنگ میں شریک افراد یہ تھے: شبہ بن ربیعہ، منبہ بن ربیعہ، ابوسفیان بن حرب، طعیمہ بن عدی، جئیر بن مطعم، حارث بن عامر بن نوفل، نضر بن حارث، ابوالختری عاص بن ہشام، زمعہ بن اسود بن مطلب، حکیم بن حزام، ابو جہل بن ہشام، فیہ بن حجاج، منبہ بن حجاج اور امیہ بن خلف (۴)۔

**شہناز کوثر** اپنی کتاب ”حضور ﷺ اور مکہ مکرمہ“ میں لکھتی ہیں۔ ”حضور ﷺ ان کی امانتوں کے امین تھے اور یہ سلسلہ نزول وحی کے بعد اور کفار کے ساتھ تمام تر مخالفتوں کے باوجود رہا۔ حتیٰ کہ کوئی ایک دو سال نہیں، مخالفت کے ان تین برسوں میں (بھی) حضور ﷺ بدستور ان امانتوں کو سنبھالے رہے۔ یہاں تک کہ کفار قتل کرنے کی بڑی نیت سے دروازے پر کھڑے رہے تو حضور ﷺ (ہجرت کے وقت) ان کی امانتوں کا حسب کتاب حضرت علیؓ کو سنبھال رہے تھے کہ تم ان

لوگوں کو ان کی امانتیں پہنچا دینا۔۔۔ حضور ﷺ نے اس لیے حضور ﷺ نے مکہ میں جن لوگوں کی امانتیں سنبھالی تھیں، ہمیشہ ان کی رازداری برتی اور مدد دینے والے کے بعد بھی کسی کو یہ نہیں بتایا کہ وہ کون لوگ تھے۔ مگر یہ بات درست معلوم ہوتی ہے کہ دروازے پر کھڑے ہونے والے افراد اور دیگر بااثر افراد ہی کامل آپ ﷺ کے پاس تھا۔ کوئی غریب آدمی تو مال و دولت کا مالک نہیں ہوتا اور کہیں اپنی چیزیں امانت کے طور پر رکھوا کر چوری چکاری سے محفوظ کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ یہ مصیبت تو اہل ثروت ہی کے لیے ہوتی ہے“ (۵)۔

مطلب یہ ہے کہ تعمیر کعبہ سے بہت پہلے سے مکہ کے لوگوں کی امانتیں حضور پاک ﷺ کے پاس ہوتی تھیں۔ اعلان نبوت کے بعد حضور ﷺ سے کھل دشمنی کرنے والے ہیں سرکردہ آدمیوں کی فہرست ابن سعد نے دی ہے، ابن خلدون ۲۳۔ افراد کا نام لکھتے ہیں۔ وہ دشمنی میں ہر حد پہنچانگ جانے والے بھی اپنی امانتیں حضور ﷺ کے پاس رکھواتے تھے۔ ہجرت کے موقع پر طبری کے بقول، سازش میں شریک چودہ آدمی اور واقعی کے بقول حضور ﷺ کے گھر کا محاصرہ کرنے والے بارہ آدمی حضور ﷺ کے قتل کی خواہش رکھنے اور اس تمنا کو عملی جامہ پہنانے کے لیے سوانٹوں کے انعام کا اعلان کرنے والے بھی اپنی امانتیں سرکار والا تبار ﷺ ہی کے پاس رکھے ہوئے تھے۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ وہ جانتے تھے کہ ہم حضور ﷺ کو قتل کر یا کروا بھی دیں گے تو حضور

ﷺ کے پاس رکھی ہوئی امانتیں بہر حال، پوری حفاظت سے رہیں گی اور ہم جب چاہیں گے، انہیں واپس ملے سکیں گے۔

دوسرا مطلب یہ بھی ہے کہ شعب ابی طالب والے مقاطعے کے دوران بھی ان لوگوں کی امانتیں حضور ﷺ ہی کی تحویل میں ہوں گی۔ کیونکہ کوئی ایسی خبر نہیں ملتی کہ کسی نے مقاطعے سے پہلے اپنی امانتیں حضور ﷺ سے واپس طلب کی ہوں۔

اس کا ایک معنی یہ بھی ہے کہ لوگوں کی امانتیں رکھنے والی ہستی کسی گھٹالی یا درے میں، چیموں میں یا گھلے آسمان تلے تین سال نہیں گزار سکتی تھی۔ اس لیے اس موقف کی سچائی کو چیلنج کرنا مشکل ہے کہ شعب ابی طالب کوئی الگ جگہ نہیں تھی بلکہ بنو ہاشم اپنے ہی گھروں میں تھے۔ اور، حضور اکرم ﷺ بھی اپنے ہی گھر میں لوگوں کی امانتوں کے ساتھ رہتے رہے۔

## حواشی

- ۱۔ ہیرت النبی ﷺ، کال۔ جلد اول۔ ص ۲۲۰ / نحرش۔ رسول ﷺ، نمبر۔ جلد ۱۱۔ ص ۱۱۱
- ۲۔ شبلی نعمانی۔ ہیرت النبی ﷺ، جلد اول۔ ص ۱۷
- ۳۔ اوفاء احوال المسلمین، ص ۲۸۲ (مولا سوری ان اشخاص میں حادث بن قیس کا نام بھی لیتے ہیں۔ ہیرت سرور عالم ﷺ، جلد دوم۔ ص ۷۳)
- ۴۔ تاریخ طبری۔ جلد اول۔ ص ۱۷
- ۵۔ شہناز کوثر۔ حضور ﷺ اور مکہ مکرمہ۔ آخر کتاب گمراہی اور۔ اشاعت اول ۲۷ محرم ۱۴۱۵ھ۔ ص ۱۱۰



## معجزہ شق القمر

تفسیر روح المعانی میں علامہ آلوسی نے لکھا کہ ہجرت مدینہ سے قریباً پانچ سال پہلے مشرکین مکہ حضور ﷺ کے پاس جمع ہو کر آئے جن میں ولید بن مغیرہ، ابو جہل، عاص بن وائل، عاص بن ہشام، اسود بن عبد مناف، اسود بن مظالم، زمعہ بن الاسود، نضر بن حارث وغیرہ بھی تھے۔ آپ ﷺ سے درخواست کی کہ اگر آپ چپے نبی ہیں تو اپنی نبوت کی کوئی خاص نشان دکھائیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ یہ کہا کہ چاند کے دو ٹکڑے کر کے دکھائیں (۱)۔

خلیل ابراہیم ملا خاطر نے معجزہ شق القمر کے حوالے سے بخاری (۲) مسلم (۳) مسند احمد (۴) ترمذی (۵) کی احادیث جمع کر دی ہیں (۶)۔

عبدالرحمان جامی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: اگر میں چاند کو دو ٹکڑے کر دوں تو کیا ایمان لے آؤ گے۔ انھوں نے کہا: ہاں۔ یہ چاند کی چودھویں تاریخ تھی۔ حضور ﷺ نے اپنے پروردگار سے درخواست کی کہ چاند کے دو ٹکڑے ہو جائیں تو وہ ہو گیا (۷)۔

جلال الدین سیوطی نے بخاری، مسلم، بیہقی وغیرہ کے حوالے سے شق القمر کے بارے میں بہت سی روایات نقل کی ہیں (۸)۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی کہتے ہیں۔ ”یہ مقابلہ پوری شد و مد کے ساتھ جاری تھا مگر رسول اللہ ﷺ اس کے باوجود علی الاعلان اسلام کی تبلیغ سے ایک دن بھی باز نہ رہے۔ اور کسی میں یہ جرأت نہ تھی کہ آپ ﷺ کو روک لیتا۔ مقابلے پر ابھی دو ہی برس گزرے تھے کہ شق القمر کا عظیم الشان واقعہ پیش آگیا جسے کفار مکہ نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ محمد شین و منسیرین کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ سن ۵ قبل ہجرت (یعنی سن ۸ بعد بخت) کا واقعہ ہے۔“ انھوں نے بخاری، مسلم، ترمذی، احمد، ابو عوانہ، ابو داؤد، طیالسی، عبدالرزاق، ابن جریر، طبرانی، بیہقی، ابن مرقۃ اور ابو نعیم اصفہانی کی بیان کردہ روایتوں کا ذکر کیا ہے (۹)۔

ولید الاعظمیٰ کی عربی تالیف میں حضرت عبداللہ بن عباس (رضی اللہ عنہما) کی روایت میں ہے کہ چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا واقعہ نبی پاک ﷺ کے زمانہ قیام مکہ کے دوران پیش آیا (۱۰)۔

قارئین کرام اوپر درج کردہ چند حوالوں سے اس حقیقت کو جان گئے ہوں گے کہ معجزہ شق القمر کا ایک بہت بڑا اعزاز یہ بھی ہے کہ سیرت نگار حضرات کی پھیلائی ہوئی بہت سی غلط فہمیوں کا اس سے ازالہ ہو جائے گا۔

سب اس پر متفق ہیں کہ یہ واقعہ شعب ابی طالب کے مقابلے کے دوران پیش آیا۔ یہ بات بھی سامنے آگئی کہ بہت سے کافر و مشرک نے حضور ﷺ سے مل کر یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ چپے ہیں تو چاند کو دو ٹکڑے کر کے دکھائیں۔ سید مودودی نے یہ بھی لکھ دیا کہ کوئی شخص حضور پر نور

حضرت کو تبلیغ دین سے روکنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا۔ یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ یہ واقعہ مکہ میں پیش آیا۔

ان حقائق نے شیخ اقر کے اس اعجاز کو بھی ظاہر کر دیا کہ حضور ﷺ مکہ سے دور کہیں محصور یا مقید یا پناہ گزین نہیں تھے۔ مکہ مکرمہ ہی میں تھے۔ لوگوں سے حضور ﷺ کے رابطے بھی تھے۔ کفار بھی آپ ﷺ سے بات چیت کرتے رہتے تھے۔ دعوت اسلام اور تبلیغ دین کے معاملے میں بھی کوئی خاص ازچن نہیں تھی اور شعب ابی طالب مکہ مکرمہ ہی کا ایک محلہ تھا جہاں سب اکٹھے رہتے تھے۔

ولید الاظمیٰ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت نقل کی ہے۔ یہ واحد شخصیت ہے جس کے بارے میں پتا چلتا ہے کہ یہ شعب ابی طالب کے مقاطعے کے دوران پیدا ہوئے (۱) ظاہر ہے کہ یہ ابھی بچے تھے یا بقول مودودی ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے لیکن یہ اور حضرت انس بن مالکؓ (جو اس وقت بچے تھے) دونوں حضرات صحابی ہیں اس لیے ظاہر ہے کہ انھوں نے ایسے سن رسیدہ صحابیوں سے سن کر ہی اسے روایت کیا ہو گا جو اس واقعے کا براہ راست علم رکھتے تھے (۲)

## حواشی

- ۱۔ اور بنی کاند علویؓ - میرٹھ - مسطوفیؒ - جلد اول - ص ۲۳۶/۲۳۷
- ۲۔ الحجری - کتاب المناقب - باب حوالی الشریکین ان یریم الہیؒ - کتاب مناقب الانصار - باب اشتقاق اقر / کتاب التفسیر / کتاب العلوة
- ۳۔ المسلم - کتاب صفات الناطقین - باب اشتقاق اقر

۴۔ مسند احمد - ۸۲۵۴

۵۔ سنن الترمذی - کتاب الثمن

۶۔ ما ظاہر شیخ غلیس ابراہیم - امتیاز السنن - مسطوفیؒ (اردو ترجمہ از مفتی محمد خاں قادری) جامعہ اسلامیہ شہناج اقرآن لاہور - بار اول ۱۹۹۰ - ص ۹۳-۹۶

۷۔ شاہد النبوت - ص ۷۵

۸۔ جلال الدین سیوطیؒ - کنز العمال - جلد اول (اردو ترجمہ از راجہ شہد محمود سید حامد الطیف) حامد اینڈ کمپنی لاہور - ص ۲۳۹-۲۴۱

۹۔ میرٹھ سرور عالمؒ - جلد دوم - ص ۶۵-۶۶

۱۰۔ ولید الاظمیٰ - مجلہ سرور عالمؒ (اردو ترجمہ از حافظ محمد اویس - حراہیل کینیڈا لاہور - طبع جون ۱۹۸۸ ص ۳۲)

۱۱۔ سلام اللہ صدیقی - عبداللہ بن عباسؓ - ص ۴۱ / مختصر میرٹ الرسولؐ - ص ۱۸۲ / ظفر حسن امروہوی - میرٹ الرسولؐ - ص ۴۴

۱۲۔ میرٹھ سرور عالمؒ - جلد دوم - ص ۶۶



## مخالفین حضور (ﷺ) کا انجام

مقاطعہ کے مشرکین کا انجام

مختلف اوقات میں جن کفار قریش نے حضور سرور کائنات علیہ السلام وصال کے ساتھ دشمنی کا برتاؤ کیا، آپ ﷺ کو اذیت پہنچائی، آپ ﷺ کا مذاق اڑایا، یا آپ ﷺ کو قتل کرنے کی سازش میں نمایاں کردار ادا کیا، ان کے نام گزشتہ صفحات میں دیئے جا چکے ہیں۔ بیکاث کا عمد نامہ لکھنے میں بھی انھی بد بختوں نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ جلد یا بدیر، ان کا انجام تو عبرت ناک ہی ہوا۔ **ملاعین واعظ کاشفی** ان میں سے پانچ زیادہ بڑے خالموں کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”بعض مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ مشرکین میں سے پانچ آدمی جب بھی آنحضرت ﷺ کو تہما پاتے، ٹھٹھا بھول کرتے، ادب و تعظیم کا مطلق خیال نہ کرتے اور عزت و احترام کے آداب کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ ان کے نام یہ ہیں: عامر بن وائل، اسود بن عبد المطلب، اسود بن عبد مناف، ولید بن مغیرہ اور حارث بن قیس الطلاء۔۔۔ روایت ہے کہ ایک روز مسجد حرام میں خواجہ عالم ﷺ بیٹھے ہوئے تھے۔ جبرائیل علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے پاس تھے کہ یہ پانچوں ان کے سامنے سے گزرے۔ جبرائیل علیہ السلام نے عامر بن وائل کے پاؤں کی ہتھیلی، اسود بن عبد المطلب کی آنکھ، اسود بن عبد مناف

کے سر، ولید کی پنڈلی اور حارث کے پیٹ کی طرف اشارہ کیا اور کہتا اے محمد ﷺ! آپ کو بشارت ہو کہ ان کا شر ختم ہوا اور آپ ان سے فارغ ہوئے۔ ان میں سے ہر ایک مصیبت میں گرفتار ہو کر ہلاک ہوا۔

چنانچہ عامر کو مکہ کی ایک گھاٹی میں ایک کانٹا چبھ گیا۔ وہ چلا تا تھا کہ مجھے سانپ نے ڈس لیا ہے اور محمد (ﷺ) کے رب نے مجھے ہلاک کر دیا۔ اسود بن عبد المطلب اندھا ہو کر نکلا۔ ابن عبد مناف کا رنگ سیاہ ہو گیا۔ گھروالوں نے اسے گھر نہ گھسنے دیا اور وہ دروازے سے سر نکلا نکلا کر مر گیا۔ حارث بن قیس کو یوں پیاس لگنی شروع ہوئی کہ پانی پی پی کر اس کا پیٹ پھٹ گیا۔ ولید بن مغیرہ کی پنڈلی زخمی ہوئی، عرق النسا کی بیماری لگی اور چھٹا چلا تا مرا (۱)۔

عمد نامہ لکھنے والے کا انجام

عمد نامہ چمڑے کے ورق پر لکھا گیا تھا۔ اس کے کاتبوں کے چار نام ملتے ہیں۔ ابن سعد نے منصور ابن عکرمہ، ابن کثیر نے **واقفی** کے حوالے سے **لحم بن ابی طلحہ**، ابن ہشام نے نصر بن حارث اور حافظ ابن قیم نے **زاد المعاد** میں **غیش بن عامر** کا نام لیا ہے (۲) **شاہ مصباح الدین شکیل** نے ان چاروں کے ذکر میں لکھا ہے کہ عام مؤرخین کا رجحان منصور بن عکرمہ کی جانب ہے (۳)۔ **عبد الصمد رحمانی** اور **راجا محمد شریف** نے صرف منصور بن عکرمہ العبدری کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اسے قدرت کی طرف سے اس سفاکانہ اور ظالمانہ معاہدے کو تحریر کرنے کی پاداش میں یہ سزا ملی کہ اس کی انگلیاں شکل ہو گئیں اور اس کا ہاتھ ہمیشہ کے لیے کثابت سے بیکار ہو

## جواشی

۱۔ معارج النبوت فی مدارج الفتوت۔ جلد دوم۔ ص ۳۱۵، ۳۱۶

۲۔ طبقات ابن سعد۔ جلد اول۔ ص ۲۷۸ / البدایہ والنہایہ۔ جلد سوم ص ۱۳۲ / سیرت النبی ﷺ

کامل۔ جلد اول ص ۳۸۴ / زاد المعاد۔ جلد دوم۔ ص ۱۰۲ (اردو ترجمہ از رئیس احمد دہلوی)

۳۔ سیرت احمدی جلد اول۔ ص ۵۳۱

۴۔ حیات و رسالت۔ کتاب ﷺ۔ ص ۱۲۵ / حیات و غیرہ عظیم ﷺ۔ ص ۱۳

## بایکٹ کی مخالفت

معلوم ہوتا ہے کہ بایکٹ کا فیصلہ مختلف قبائل کے بڑوں نے کر لیا تھا اس پر قبائل کے عوام زیادہ خوش نہیں تھے۔ اگر عامیہ الناس بڑوں کے کسی فیصلے کو دل سے تسلیم کرتے ہوں یا لیڈروں نے انھیں اپنے اس فیصلے کے بارے میں پوری طرح اعتماد میں لیا ہو تو پھر عوام خود اس فیصلے پر عملدرآمد کراتے ہیں۔ لیکن بایکٹ کے فیصلے میں ایسی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ مگر کے عام لوگوں نے جو ابھی ایمان تو نہیں لائے تھے، حالت کفر ہی میں تھے، حضور اکرم ﷺ اور بنو ہاشم کے خلاف کسی پروپیگنڈے میں شرکت نہیں کی، اس بایکٹ کو کامیاب بنانے کے لیے بنو ہاشم کی گہرائی نہیں کی، ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی۔

اسی لیے کتبہ مدینہ میں یہ آتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ یا بنو ہاشم کے کچھ لوگ دعوت اسلام کے سلسلے میں یا اشیاء ضرورت کی دستیابی کی کوشش میں باہر نکلتے تو ابولہب یا اکادکا اور کوئی لیڈر باہر سے آنے والوں کو حضور اکرم ﷺ کے خلاف اگساتا، یا چیزیں منگنی کرنے کی ترغیب دیتا۔ مختلف قبائل کے عام لوگ اس مخالفانہ تحریک کے دست و پاؤں بنتے دکھائی نہیں دیتے۔

ایسے میں حضور اکرم ﷺ کے جو شریک تجارت افراؤ غلہ اور ضرورت کا دوسرا مسلمان لاکر سرکار ﷺ تک پہنچاتے تھے تاکہ سب بنو ہاشم



اس سے استفادہ کر سکیں، وہ تو مقابلے کے تین برسوں میں اپنی سی کرتے رہے۔ حکیم بن حزام، ہشام بن عمرو اور دیگر لوگ تو اپنے عمل سے اس پورے دورانیے میں بازگشت کی مخالفت کرتے رہے۔ اسی طرح ابو العاص اور ابو البختری کے کردار کی ہلکی سی جھلک بھی گزشتہ صفحات کی زینت بن چکی ہے۔

سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کہتے ہیں ”کفار مکہ کے سر پھرے اور رشتہ داروں نے اگرچہ وقتی طور پر غصہ دلا کر اپنے شہر کے دو بڑے خاندانوں کا مقابلہ باقی سب خاندانوں سے کرا لیا تھا۔ مگر مکہ میں کوئی خاندان بھی ایسا نہ تھا جس کی رشتہ داریاں بنی ہاشم اور بنی المطلب کے ساتھ نہ ہوں۔ اس لیے ابتدائی سے متعقد لوگوں کو اپنے بھائی بنوں کا یہ مقابلہ ناگوار تھا۔ اور جوں جوں یہ طویل ہوتا گیا، اس کے خلاف جذبہ تیز سے تیز تر ہوتا چلا گیا (۱)۔“

ڈاکٹر محمد حمید اللہؒ نے لکھا کہ بازگشت کے خلاف بعض انفرادی کوششیں مؤثر ثابت ہوئیں۔ ان میں سے ایک شخص .... اپنے ایک معتمد دوست سے ملا اور اس سے مشورہ کیا .... کوششیں جاری رہیں اور مختلف قبائل کے چھ ہم خیال افراد مل گئے (۲) ابن ہشامؒ جیسے کے بجائے پانچ حق شناسوں کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک وہ حق شناس یہ تھے: ہشام بن عمرو، زبیر بن ابی امیہ، صفعم بن عدی، ابو البختری بن ہاشم اور زمعہ بن اسود بن عبد المطلب (۳) ڈاکٹر نشار احمدؒ نے بھی یہی پانچ اشخاص گنائے ہیں (۴)

ڈاکٹر محمد حمید اللہؒ نے چھ اشخاص کا ذکر کیا ہے، ان کے نام درج نہیں کیے۔ ہم نے سید الصحابہ کا بغور مطالعہ کیا تو چتا چلا کہ معین

الدین احمد ندوی نے الاستیعاب کے حوالے سے سہل بن بیضا کو اس فہرست میں شامل سمجھا ہے۔ لکھتے ہیں۔ ”اسلام لانے سے پہلے بھی سہل منصف مزاج اور رقیق القلب تھے۔ چنانچہ دعوت اسلام کے آغاز میں جب قریش نے آپس میں معاہدہ کر کے آنحضرت ﷺ اور آپ کے ساتھ آپ کے خاندان والوں کو شعب ابی طالب میں محصور (۵) کر دیا اور بنی ہاشم کئی برس تک مصیبتیں جھیلتے رہے تو آخر میں بعض خدا ترس اور منصف مزاج آدمیوں نے اس معاہدے کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی اور ان کی کوششوں سے یہ معاہدہ ٹوٹا۔ ان عدل پرور لوگوں میں سہل بھی تھے (۵)“

### حواشی

- ۱۔ سیرت سرور عالم ﷺ جلد دوم۔ ص ۶۸
- ۲۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۵۵۸
- ۳۔ سیرت النبی ﷺ کمال۔ جلد اول۔ ص ۳۱۰-۳۱۱
- ۴۔ نقوش۔ رسول ﷺ نمبر۔ جلد ۹۔ ص ۲۶۷
- ۵۔ سیر الصحابہ۔ مہاجرین۔ جلد دوم۔ ص ۲۹۳

## مقاطع کا خاتمہ

گزشتہ باب میں ان چھ افراد کا ذکر آچکا ہے جن کی کوششوں سے مقاطع کا عہد نامہ ختم ہوا۔ اس سلسلے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ان لوگوں نے احساس کیا کہ جو کچھ ہو رہا ہے غلط ہو رہا ہے۔ اس لیے اس کا ازالہ ہونا چاہیے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ خود سرکار ابد قرار رضی اللہ عنہ نے بچا جان حضرت ابوطالب کو بتایا کہ عہد نامہ دیمک کی نذر ہو چکا ہے اور یہ خبر ربیعہ کریم نے دی ہے۔ بعض سیرت نگاروں نے دونوں روایتوں کی تطبیق کی ہے اور وہ درست ہے۔

بعض کتابوں میں ہے کہ زُبیر بن ابی امیہ نے شروعات کی، بعض جگہ لکھا ہے کہ ہشام بن عمرو نے بیڑا اٹھایا اور ایک ایک کر کے پانچ دیگر حضرات کو عہد نامہ ختم کرنے پر اکسایا۔

**ابن اسحاق، ابن ہشام اور طبری** کا کہنا ہے کہ ہشام بن عمرو عامری، زُبیر بن ابی امیہ بن مغیرہ کے پاس گیا۔ زُبیر کی ماں عاتکہ حضرت عبدالملک کی بیٹی تھی۔ ہشام نے زُبیر سے کہا کہ تمہارے ماموں کے ساتھ جو ظلم ہو رہا ہے اس کے خلاف اٹھو۔ پھر مطعم بن عدی کو انھوں نے ساتھ ملایا۔ اس کے بعد ابوالہجری بن ہشام اور زمعہ بن الاسود کو بھی اپنا ہم نوا بنایا (۱)۔ الاستیعاب میں ہے کہ سہل بن بیضا ان میں چھٹے تھے (۲)۔

ان میں یہ مشورہ ہوا کہ رات کو ہم لوگ ”عظم الجون“ میں جمع ہوں اور لوگوں کو عہد نامہ توڑنے کے موضوع پر اعتماد میں لیں۔ زُبیر نے کہا کہ میں اس معاملے میں پہل کروں گا (۳)۔

**ابن جونی** لکھتے ہیں کہ صبح سویرے زُبیر بیت اللہ کے طواف سے فارغ ہو کر اہل مکہ سے یوں گویا ہوئے کہ ہم کھانا کھاتے ہیں، مختلف مشروبات استعمال کرتے ہیں، پسندیدہ لباس زیب تن کرتے ہیں اور ہوشیارے باپکاٹ کی وجہ سے ہلاکت کے قریب پہنچے ہوئے ہیں۔ بخدا، میں اس وقت تک چین سے نہیں بیٹھوں گا جب تک یہ صحیفہ پھاڑ نہ دیا جائے جو سراسر ظلم و ستم اور قطع رحمی پر مشتمل ہے (۴)۔

ابو جہل کہنے لگا کہ یہ کانڈ ہرگز نہیں پھاڑا جائے گا۔ زمعہ نے ابو جہل سے مخاطب ہو کر کہا، تو بالکل جھوٹ کہتا ہے۔ جب تم نے یہ اقرار نامہ لکھا تھا، ہم اس وقت بھی مضمون پر راضی نہیں تھے۔ پاس سے ابوالہجری نے بھی کہا کہ زمعہ سچ کہتا ہے۔ اوپر سے مطعم بن عدی نے بھی تاکید کی کہ ہم خدا کے ہاں اس صحیفے اور اس مضمون کی تصدیق سے بری ہیں۔ اس کے بعد ہشام بن عمرو، محرک قول نے بھی ایسا ہی کیا (۵)۔

**محمد حسین بیگلر** نے لکھا کہ ابو جہل تاز گیا کہ یہ سازش کہیں آج ہی رات کو نہ ہوئی ہو۔ فتنہ بڑھ جانے کے خوف سے ان کا مقابلہ کرنے سے رک گیا۔ ادھر مطعم بن عدی ورتی قرارداد چاک کرنے کے لیے آگے بڑھا مگر اس جھگڑے کے سوا جس میں ”باسمک اللہ“ (۶) مسطور تھا



باقی تمام کلمہ کو دیکھ چاٹ بھی تھی (۷) **ذاکتر حمید اللہ** نے لکھا ہے کہ پوری دستاویز پر صرف اللہ اور محمد (ﷺ) کے نام باقی رہ گئے تھے (۸) **ہیکس** نے تو بات ختم کرنے میں تیز رفتاری کا مظاہرہ کیا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ جب عہد نامے کو پھاڑنے کے لیے سامنے لانے کو کہا گیا تو حضرت ابوطالب نے دیکھ کے اثرات بیان کیے (۹)

**ابن سعد** کے مطابق حضرت ابوطالب نے اس وقت کفار قریش سے کہا کہ میرے بھتیجے نے خبر دی ہے اور انھوں نے ہرگز مجھ سے غلط نہیں کہا کہ اللہ نے تمہارے عہد نامے پر دیکھ کو مسلط کر دیا ہے۔ جو مضمون ظلم و جور یا قطع رحم کا تھا اس نے کھالیا ہے۔ وہی مضمون باقی رہ گیا ہے جس میں اللہ کا ذکر ہے۔ اگر میرے بھتیجے سچے ہیں تو تم لوگ اپنی بُرائی سے باز آ جاؤ اور اگر وہ غلط کہتے ہیں تو میں انھیں تمہارے حوالے کر دوں گا۔ تم انھیں قتل کرنا یا زندہ رکھنا (۱۰) غلام احمد پرویز نے دیکھ والے واقعے کا ذکر نہیں کیا (۱۱)۔

**ذاکتر ثار احمد** کہتے ہیں۔ ”مختصر یہ کہ ان دونوں اسباب میں سے کسی ایک یا دونوں اسباب یعنی قدرتِ خداوندی اور چند جہاں کے ہماروں کی ہمدردانہ سعی کی بدولت اس معاہدہ نامرضیہ کا خاتمہ ہو گیا۔ اور یوں آپ (ﷺ) اور بنو ہاشم پر سے معاشرتی و معاشی ساری پابندیاں تاریک عبکوت کی طرح منقطع ہو گئیں۔ اس طرح ایک مرتبہ پھر بنو ہاشم مکہ کی مذہبی و سماجی زندگی میں تازہ خون بن کر دوڑنے لگے۔ تحریکِ اسلامی کو دہانے اور مٹانے کی یہ گہری سازش ناکام ہو گئی اور جن مقاصد کی خاطر قریش نے یہ مقابلہ کیا تھا پورے نہ ہو سکے“ (۱۲)

جو بات اس سارے قصے میں پریشان کن لگتی ہے وہ یہ ہے کہ بنو ہاشم کی اقتصادی اور معاشی مدد کی طرح عہد نامے کے ختم کرنے تک کے سارے مراحل میں (کُتُبِ سیرت کی حد تک) کوئی مسلمان نظر نہیں آتا۔ جو لوگ غلہ اور دوسری اشیاء ضرورت بنو ہاشم کو دیتے دکھائی دیتے ہیں وہ بھی کافر ہیں اور جو لوگ مقاطعے کا عہد نامہ ختم کرنے کی تک و دو میں مصروف نظر آتے ہیں وہ بھی غیر مسلم ہیں۔ بنو ہاشم اور بنو مطلب کے علاوہ دوسرے قبیلوں کے بعض جلیل القدر، بزرگ، بڑی اور جانثار قسم کے صحابہ کرام کا کوئی کردار کُتُبِ سیرت نے بیان نہیں کیا۔

## حواشی

- ۱۔ سیرت النبی (ﷺ) کمال۔ جلد اول۔ ص ۳۱۰/ تاریخ طبری۔ حصہ اول۔ ص ۱۰۵/ ۱۰۶
- ۲۔ حیاتِ انبیاء۔ ماہرین۔ جلد دوم۔ ص ۲۹۲
- ۳۔ حیاتِ پیغمبرِ اکرم (ﷺ)۔ ص ۱۲۱
- ۴۔ الوقایع والاعمال۔ ص ۲۳۶
- ۵۔ ابراہیم میرزا کلینی۔ سیرت النبی (ﷺ)۔ ص ۳۱۷
- ۶۔ ضیاء النبی (ﷺ) (جلد دوم) میں ”عزاسر“ کے الفاظ ہیں (ص ۳۹۶)
- ۷۔ حیاتِ محمد (ﷺ)۔ ص ۲۲۱
- ۸۔ نقوش۔ رسول (ﷺ)۔ نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۵۵۸
- ۹۔ مدارج النبوت۔ جلد دوم۔ ص ۷۵
- ۱۰۔ طبقات ابن سعد۔ حصہ اول۔ ص ۲۷۸
- ۱۱۔ مدارج النبوت۔ ص ۱۳۸/ ۱۳۷
- ۱۲۔ نقوش۔ رسول (ﷺ)۔ نمبر۔ جلد ۲۔ ص ۲۹۸

## مقاطع کا عرصہ

**طبقات ابن سعد** میں ہے: محمد بن علی کی روایت کے مطابق رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے اعزہ شعب میں دو سال رہے۔ حکم نے کہا، کم از کم تین سال رہے (۱) **عبدالصمد رحمانی** نے طبقات کے حوالے سے تین ہی سال کا دورانیہ لکھا ہے (۲)

**پیر محمد کرم شاہ** لکھتے ہیں۔ ”یہ محاصرہ (۳) نبوت کے ساتویں سال ماہ محرم میں شروع ہوا۔ اور تین سال کے طویل عرصے تک بڑی شد و مد سے جاری رہا۔ آخر نبوت کے دسویں سال اللہ تعالیٰ نے ایسے اسباب پیدا کر دیئے کہ بحور و ستم کی اس دستاویز کو خود لٹل مکہ نے چاک کر دیا اور رحمت عالمیان ﷺ اپنے محصور ساتھیوں (۴) سمیت شعب ابی طالب سے نکل کر پھر مکہ کرمہ میں رونق افروز ہوئے (۵)

**ابوالجلال ندوی** کا خیال ہے کہ محرم سن ۵ قبل ہجرت میں لوگ ”حصار شعب“ سے باہر نکلے (۶) اس حساب سے مقاطع کا زمانہ دو سال بنتا ہے۔ لیکن **حفظ الرحمن سیوہاروی** ”تین سال سے زائد“ تک بات پہنچاتے ہیں (۷) **ملا باقر مجلسی** نے سوچا، تین سال سے زائد ”کیا ہوا۔ لکھا۔ اس صورت میں چار سال شعب ابو طالب میں گزر گئے۔“ (۸)

**محمد سعید شبلی** نے لکھا۔ ”رہے تین سال۔ یہ بھی

درست نہیں، کہیں تو کتب سیر میں دو سال تحریر کرتے ہیں۔ جیسے **سیرت ابن ہشام** اور **طبقات ابن سعد**۔ اور کہیں تین سال لکھے ہیں.... اگر بالفرض تین سال کا عرصہ مان لیا جائے تو وہ تین سال نہیں رہتا، دو سال ہی رہ جاتا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ اور شعب میں رہنے والے ہر سال کے چار ماہ یعنی رجب، شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجۃ (یعنی حرمت والے چاروں ماہ) کھلم کھلا بلا روک ٹوک شعب ابی طالب سے باہر آتے جاتے تھے۔ اور نبی کریم ﷺ باہر نکل کر تبلیغ اسلام کیا کرتے تھے.... غرضیکہ تین سالوں میں سے ہر سال کے ۳، ۴ ماہ نکل دو تو دو سال رہ گئے۔ اگر دو سال کا عرصہ ہے تو ۸ ماہ نکل دو تو ایک سال ۳ ماہ رہ گئے۔“ (۹)

قارئین کرام دیکھ رہے ہیں کہ **ابن سعد** نے دو سال اور تین سال کی دو روایتیں راویوں کے ناموں کے ساتھ درج کر دیں۔ اب **عبدالصمد رحمانی** نے چاہا تو **طبقات ابن سعد** کے حوالے سے تین سال کہ دیا، دو سال والی روایت کا نام بھی نہ لیا۔ اسی طرح **محمد سعید شبلی** کی خواہش تھی کہ عرصہ کم کرنا ہے، انھوں نے دو سال والی **ابن سعد** کی روایت پر انحصار کیا، دوسری روایت کا ذکر ہی گول کر دیا۔

پھر سارا قضیہ شعب ابی طالب کو شہر سے دور، ایک الگ دنیا تصور کرنے یا منوانے کا ہے جس کی وجہ سے **محمد سعید شبلی** کو یہاں کا مناسب لگا کر قید یا محصور کا زمانہ منتخب کرنا پڑا ہے۔ اگر قلم اور مدق درست حد تک رہی ہوں تو اس ساری مصیبت کی ضرورت نہ تھی۔



جہاں تک مقابلے کے عرصے کا تعلق ہے، زیادہ تر روایات کے متعلق یہ عرصہ تین سال پر محیط ہے کیونکہ محرم سن ۷ نبوی سے لے کر دس نبوی تک یہی دورانیہ بنتا ہے۔

## حواشی

۱۔ طبقات ابن سعد۔ حصہ اول۔ ص ۲۷۹

۲۔ حیات و غیر احکم ص ۱۳۳

۳۔ نیاء النبی ص ۳۸۸-۳۸۹

۴۔ نقوش رسول ص ۲۸۸

۵۔ نور البیرونی سیرت خیر البشر ص ۵۹

۶۔ حیات القلوب۔ جلد دوم۔ ص ۳۰۲

۷۔ اصح المطالب فی شعب الی طالب۔ ص ۳۰۲۹

بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیب و استال کے لیے

میری سمجھ میں تو یہ بات نہیں آتی کہ حضور فخر موجودات سرور کائنات علیہ السلام و الصلوٰۃ کی بات کرتے ہوئے، آپ ﷺ کی سیرت مطہرہ کے بیان میں، کوئی شخص قلم کو بجٹ کیسے چھوڑ سکتا ہے۔ حضور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کی عظمتوں کو نظر انداز کرنے کی جسارت کیونکر کر سکتا ہے۔ حضور حبیب کبریا علیہ التَّحِیُّۃ و التَّوَّابُہ کے مقام سے کمتر فقرہ یا کوئی لفظ استعمال کرنا آپ ﷺ کے کسی امتی کے لیے کس طرح ممکن ہے۔ لیکن کتب سیرت کے مطالعے نے میری ابھن میں مزید اضافہ کر دیا ہے کہ لکھنے والے توقیر و تعظیم سرکار ﷺ کو پیش نظر رکھے بغیر بھی بات کر رہے ہیں، بے جواز واقعات کا اضافہ بھی کر رہے ہیں اور دوسرے لکھنے والوں سے بڑھ کر بات بنانے کے شوق میں بعض صورتوں میں اپنی عاقبت بھی بگاڑ رہے ہیں۔ اس واوی میں چلنے کی خاطر تو قلم کے لیے دوامی جہدِ تعلیمی کی ضرورت ہے۔ یہاں دوسروں سے آگے بڑھنے کے لیے غلو اور مبالغے کا سہارا لینا اتنا بڑا جرم ہے کہ شاید اس کی معافی میں مشکل ہو جائے۔ یہاں بے احتیاط فقرہ بندی اور حدود صداقت و دیانت کی خلاف ورزی کہیں اور کبھی پسندیدہ نہیں ہوگی۔

قارئین محترم شعب الی طالب کے حوالے سے حقائق کا اندازہ تو کری چکے ہیں۔ چند قلم کاروں کی بے احتیاط قلم کاری کے چند نمونے ایک جگہ دیکھ

لیں:

**مناظر احسن گیلانی کو سنئے:** ”اور آخر میں سب جانتے ہیں کہ کھانا بند کیا گیا، پانی بند کیا گیا۔ زندگی کے تمام ذرائع روکے گئے۔ ایک ماہ نہیں، پورے تین سال تک ابی طالب کی گھٹی میں اسی طرح رہنے پر مجبور کیا گیا۔۔۔ وہی فطرت رحیمہ و رؤفہ ہو انسان تو انسان، کسی جانور کے دکھ کو بھی دیکھ کر تڑپ جاتی تھی۔ اس کے لیے آزمائش کی کیسی کڑی گھڑی تھی کہ ننھے ننھے بچے اس لیے بلبلاتے تھے کہ ان کی ماؤں کی چھاتیوں میں دودھ نہیں ہے۔ آٹھ آٹھ دن، دس دس دن ان کے منہ میں آؤ کر کوئی رکھیل بھی نہیں پہنچی ہے۔ کیا سخت وقت ہے کہ پیشاب سے شرابور خشک چمڑے کو دھو کر، بھون بھون کر ان کو کھانا پڑا، جن کے دانتوں نے شاید سو کھا گوشت بھی نہیں چبایا تھا۔ جو پتے شاید کہیاں بھی شوق سے نہ کھاتیں، ان پر ہفتوں بسر کرنا پڑا۔۔۔“ (۱)

**نعمیم صدیقی کو پڑھیے:** اس دور میں جو احوال گزرے ہیں، ان کو پڑھ کر پتھر بھی پگھلنے لگتا ہے۔ درختوں کے پتے ٹنگے جاتے رہے اور سوکھے چمڑے اہل اہل کر اور آگ پر بھون بھون کر کھائے جاتے رہے (۲)۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے لکھا: ”تین سال تک وہ آفت رہی کہ لوگ جنگلی جڑی بوٹیاں بلکہ پرانے چمڑے کے ٹکڑوں کو اُبل کر کھانے پر مجبور ہو گئے“ (۳)۔ خطباتِ بہاولپور میں ہے: ”یہ پائیکٹ کئی سال تک جاری رہا۔ اس کے نتیجے میں متعدد مسلمان فاقہ کشی سے شہید بھی ہوئے۔ بہت سے مسلمانوں نے ایسی ایسی تکلیفیں اٹھائیں کہ انھیں یاد کرنے سے روئے کھڑے ہو

جاتے ہیں“ (۴)۔

**صفی الرحمن مبارکپوری کی تحریر دیکھیے:** ”مصورین کی حالت نہایت پتلی ہو گئی۔ انھیں پتے اور چمڑے کھانے پڑے“ (۵)۔ غلام وٹھیکر ناٹی بھی یہی انداز کرتے ہیں: اس حالتِ محصوری میں انھوں نے تین سال بڑی مصیبت اور تنگی میں بسر کیے۔ اکثر دفعہ درختوں کے پتے اور چمڑے کھانے کی نوبت آئی۔“ (۶)

**ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے لکھا:** ”وہ شرح جس کی بنو ہاشم زحمت تھے، جس میں ان کی عظمت کے جھنڈے گڑے تھے، جس کے معاملات میں ان کی آواز وزن رکھتی تھی، اس میں ان کو قدم رکھنے کی اجازت نہ تھی۔۔۔ تین سالہ معاشرتی مقاطعہ کے دوران میں پیغمبرِ اعظم و آخر صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ حدود مکہ کے اندر داخل نہیں ہو سکتے تھے، اس لیے۔۔۔“ (۷)۔

**سُہیلی نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے ایک واقعے پر ”شعب ابی طالب“ کا عنوان باندھ دیا۔ بعد کے لوگوں نے حضرت سعدؓ کو مقاطعے اور محصوری کا ہدف بنا دیا۔ اور ”امیر افضل خاں نے اس محصوری میں حضرت ابو سلمہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کو بھی شامل کر دیا (۸)۔**

**ابو الکلام آزاد نے بنی ہاشم کو ”سنگدانہ تشدد“ تک کا شکار بنا دیا (۹) طالب ہاشمی کو سنئے:** ”شرکین مکہ نے شعب ابی طالب کا فوراً“ محاصرہ کر لیا اور اس میں اتنی سخت برقی کہ کھانے پینے کی کوئی چیز محصورین کو نہ پہنچنے دیتے تھے۔ باہر سے اگر کوئی سوداگر غلہ فروخت کرنے کے لیے لاتا تو اس



سے ایک ایک دانہ خرید کر قابو میں کر لیتے تاکہ اسے محصورین نہ خرید سکیں۔ ہاشمیوں کے بچے جب بھوک سے بے تاب ہو کر روتے تھے تو مشرکین ان کی آوازیں سن سن کر خوش ہوتے تھے۔ عورتوں کی چھاتیوں میں دودھ خشک ہو گیا تھا۔ محصورین کے منہ میں کئی کئی دن تک ایک پھیل بھی اُڑ کر نہ جاتی تھی۔“ (۱۰)۔

**جعفر سبحانی کی زبان دیکھیے:** ”فیصلہ کیا کہ قبیلہ بنی ہاشم کے تمام افراد مکہ کے شر سے باہر جا کر اس دژہ میں جو مکہ کے پہاڑوں کے درمیان تھا اور شعب ابی طالب کے نام سے مشہور تھا، جہاں حقیر و گھنیا سے مکان مختصر سے جھونپڑے تھے“..... (۱۱)۔

ظفر حسن امروہوی کی کتاب میں ہے۔ ”رسول اللہ ﷺ اور ان کے تمام خاندان نے شعب ابی طالب میں کل تین برس تک جن مصیبت و شدت میں دن کالٹے اور راتیں گزاریں، ان کا بیان دشوار ہے اور کیونکر نہ ہو۔ کھانا پینا بند، آنا جانا ترک، خرید و فروخت موقوف، شعب سے قدم باہر نکالنا دشوار، یہ ترک مولات کا ہے کو تھی، جس دوام کی پوری سزا تھی۔ غریب محصورین پر جن میں خرد سل بچے اور شکستہ پاعورتیں بھی شامل تھیں، ایسا وقت آگیا تھا کہ دانہ دانہ کو محتاج تھے۔ اتنی بھل تو تھی ہی نہیں کہ شر جاکر ضروریات روزمرہ کی چیزیں لائیں اور اگر جرأت کر کے جائیں بھی تو دیتا کون ہے“ (۱۲)۔

**عبدالوہاب حمجازی لکھتے ہیں:** ”صحابہ رسول ﷺ کہتے ہیں کہ ہم سوکھے چمڑے بھگو کر چوتے اور پتے کھا کھا کر اپنی گرسنگی بھاتے تھے“

اور، آخر میں ایک پروفیسر ڈاکٹر غلام ربانی عزیز کو دیکھیے: ”جب حضرت ابوطالب نے قریش کے تیور دیکھے تو پیش آنے والے مصائب کا اندازہ لگا لیا۔ چنانچہ بنو ہاشم کو سمیٹا اور پہاڑ کے درے میں، جسے شعب ابی طالب کہتے تھے، اور جو بنی ہاشم کی ملکیت تھا، سکونت اختیار کر لی۔ یہ بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ نقل مکانی سے پہلے وہاں رہائش کا کوئی بندوبست کر لیا ہو گا۔ کیونکہ اس زمانے کے تمدن کی روشنی میں ایسی سہولتوں کا تصور غیر متعلق سی بات ہے۔ اس لیے قیاس چاہتا ہے کہ لوگوں، خیموں اور جھونپڑیوں میں سر چھپایا گیا ہو گا۔ وقت گزر گیا ہو گا اور کچے کچے مکانات بنتے گئے ہوں گے..... بنو ہاشم کا غلے اور اناج کا ذخیرہ ختم ہو گیا۔ ناچار گھاس اور درختوں کے پتے کھا کر گزارا کرنا پڑا۔ سختیں جواب دے گئیں۔ اچھے خاصے کزیل جو ان ہڈیوں کا ڈھانچا بن گئے۔ بعض نیک دل، چوری چھپے ان محصورین کی امداد کر دیا کرتے تھے لیکن اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جو کسی رعایت کے روا دار نہ تھے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اس عرصے میں کتنے بچے تڑپ تڑپ کر مر گئے اور مامتا کی ماری ماؤں نے پیٹ پیٹ کر حلیہ بگاڑ لیا۔ شدت گرسنگی سے کتنے شہ زور جو ان بوڑھے ہو گئے اور کتنے بوڑھے قبل از وقت موت کی گھاٹیوں میں گم ہو گئے“ (۱۳)۔

## حواشی

۱۔ منظر احسن گیلانی۔ الہی القام ۱۹۸۱ء۔ ص ۷۰

۲۔ نعیم صدیقی۔ مہر انسانیت ۱۹۸۱ء۔ ص ۱۸۹



- ۳- حمید اللہ 'ڈاکٹر محمد رسول اکرم ﷺ کی سیاسی زندگی' - ص ۸۹
- ۴- حمید اللہ 'ڈاکٹر محمد خطبات ہماویہ' - ص ۳۰۵، ۳۰۶
- ۵- صفی الرحمن مبارکپوری - الرشیق الختم - ص ۱۹۰
- ۶- نظام دھیر بانی - تاریخ مکہ معظمہ - ص ۷۳
- ۷- نصیر احمد ناصر 'ڈاکٹر پیغمبر اعظم ﷺ و آخر ﷺ' - ص ۳۲۸، ۳۲۹
- ۸- امیر افضل خاں - حضور پاک ﷺ کا جلال و جمال - ص ۱۹۰
- ۹- ابو الکلام آزاد - رسول رحمت ﷺ - ص ۳۹
- ۱۰- طالب باغی - سیرت حضرت سعد بن ابی وقاص - ص ۲۷، ۲۸
- ۱۱- جعفر سبحانی - فروغ ابدیت - ص ۲۲۶
- ۱۲- ظفر حسن امروہوی - سیرت الرسول ﷺ - ص ۲۹۹
- ۱۳- نقوش - رسول ﷺ نمبر - جلد ۸ - ص ۶۰
- ۱۴- رہنما عزیز 'پروفیسر غلام - سیرت طیبہ - جلد اول - ص ۱۳۱، ۱۳۳

## راجا رشید محمود کی مطبوعات

### اردو مجموعہ ہائے نعت

- ۱- دردناک ذکرک 1993, 1998, 1977 (صفحہ 136)
- ۲- حدیث شریف (دوسرا مجموعہ نعت) 1986, 1984, 1982 (صفحہ 176)
- ۳- منشور نعت (اردو پنجابی فردیات) 1988 (صفحہ 176)
- ۴- سیرت منظوم (مجموعہ قطعات) 1992 (صفحہ 128)
- ۵- 92 (نعتیہ قطعات) 1993 (صفحہ 112)
- ۶- شہر کرم (مدینہ طیبہ کے بارے میں نعتیں) 1996 (صفحہ 192)
- ۷- مدح سرکار ﷺ - 1997 (124 صفحات)
- ۸- قطعات نعت - 1998 (110 صفحات)
- ۹- پینجابی مجموعہ ہائے نعت جی علی اصلاوی - 1998
- ۱۰- نعتیں دی گئی (صدارتی ایوارڈ یافتہ) 1987, 1985 (صفحہ 192)
- ۱۱- حق دی تائید - 1956 (صفحہ 8)
- ۱۲- پاکستان میں نعت - 1994 (صفحہ 224)
- ۱۳- غیر مسلموں کی نعت گوئی - 1994 (صفحہ 400)
- ۱۴- خواتین کی نعت گوئی - 1995 (صفحہ 436)
- ۱۵- نعت کیا ہے؟ 1995 (صفحہ 112)
- ۱۶- اردو نعتیہ شاعری کا انسائیکلو پیڈیا - اول - 1996 (صفحہ 408)
- ۱۷- اردو نعتیہ شاعری کا انسائیکلو پیڈیا - دوم - 1997 (صفحہ 400)
- ۱۸- مدح رسول ﷺ - 1973 (صفحہ 198)
- ۱۹- نعت خاتم المرسلین ﷺ - 1982, 1988, 1993 (صفحہ 164)
- ۲۰- نعت حافظہ (حافظہ بیکل بھیجی کی نعتوں کا انتخاب) 1987 (صفحہ 276)
- ۲۱- قلم رحمت (امیرینا کی نعتوں کا انتخاب) 1987 (صفحہ 96)
- ۲۲- نعت کا نکات (امانہ گن کے اعتبار سے عظیم انتخاب) سنوڈ تحقیقی مقدمے کے ساتھ - جنگ پبلشرز کے زیر اہتمام - چار رنگی طبع - 1993 (صفحہ 816)
- ۲۳- ماہنامہ نعت کی اشاعت کے سلاخے دس سالوں میں بیسیوں موضوعات اور بہت سے شعرا و نعت کی نعتوں کا انتخاب راجا رشید محمود نے کیا ہے۔ ماہنامہ نعت اب تک 17,000 (ستر ہزار) صفحات شائع کر چکا ہے۔



راجا رشید محمود کا ایک اور مجموعہ نعت

شہرِ کرم

- ☆ جس کا ہر شعر شہرِ کرم، شہرِ قنہ، شہرِ سرکار ﷺ مدینہ طیبہ کی تہذیب میں ہے۔
- ☆ جس میں ۳۴ نعتیں بہت سے قطعات اور متفرق اشعار شامل ہیں۔
- ☆ دنیائے اسلام میں یہ پہلا مجموعہ نعت ہے جس کے ہر شعر میں اخراً حضور پر نور ﷺ کے شہرِ پاک کا ذکر خیر ہے۔
- ☆ کتب میں شہرِ کرم اور اس کے متعلقات کی ہیں کے قریب دور و نیاب چار رنگہ تصاویر بھی شامل ہیں۔ تصاویر کے لحاظ سے بھی اس کتب کی افولت مسلم ہے۔
- ☆ صفحات ۱۳۳ کاغذ ۸۰ گرام۔ تصاویر آرٹ پیپر۔ سرورق اور آسترہ شہرِ کرم کے روح پرور منظر کی دلکش تصویر
- ☆ اہل محبت کے لیے ہدیہ: صرف ایک سو روپے

ناشر  
اختر کتب گھر

اعظم منزل۔ نیو شالامار کالونی۔ ملتان روڈ۔ لاہور۔ کوڈ ۵۴۵۰۰

## اسلامی موضوعات پر کتابیں

- 24 احادیث اور معاشرہ۔ 1986, 1987, 1988 (بھارت میں بھی بچھی) صفحات 192
- 25 ماں باپ کے حقوق۔ 1985, 1993 (صفحات 112)
- 26 حمد و نعت (تدوین) 16 مضامین 49 منظومات۔ 1988 (صفحات 224)
- 27 میلاد النبی ﷺ (تدوین) 16 مضامین 80 میلاد یہ نعتیں۔ 1988 (صفحات 236)
- 28 مدینہ النبی ﷺ (تدوین) 16 مضامین 57 منظومات۔ 1988 (صفحات 224)
- 29 اقبال و احمد رضا: رحمتِ گران و شہرِ کرم ﷺ۔ 1977, 1979, 1982 (صفحات 112)
- 30 اقبال کا کوا عظم اور پاکستان۔ 1983, 1987 (صفحات 160)
- 31 کوا عظم۔۔۔۔۔ افکار و کردار۔ 1985 (صفحات 160)
- 32 تحریکِ ہجرت 1920 (ہدایتی و تحقیقی تجزیہ) 1982, 1986, 1994 (صفحات 464)
- 33 نزولِ وحی۔ 1998 (132 صفحات)
- 34 میرے سرکار ﷺ۔ 1987 (صفحات 144)
- 35 حضور ﷺ اور سچ۔ 1993 (صفحات 112)
- 36 تفسیرِ عالمین اور رحمتِ للعالمین ﷺ۔ 1993 (صفحات 256)
- 37 درود و سلام۔ 93, 94, 95, 96, 97, 98, 1999 (س ایڈیشن چھپے) صفحات 128
- 38 قرطاسِ محبت (شہیدِ رسول ﷺ کے مظاہر) 1992 (صفحات 144)
- 39 سر سعادت منزل محبت (سفر نامہ حجاز) 1992 (صفحات 224)
- 40 راجِ اُلا رے (بچوں کے لئے نعتیں) 1985, 1987, 1991 (صفحات 96)
- 41 میلادِ مصطفیٰ ﷺ۔ 1991 (صفحات 48)
- 42 عظمتِ تاجدارِ شمس نبوت ﷺ۔ 1991 (صفحات 32)
- 43 منظومات (نعتیں، مناقب، نغمیں) 1995 (صفحات 160)
- 44 دیوارِ نور۔ (سفر نامہ حجاز) 1995 (صفحات 112)
- 45 حضور ﷺ کی عادات و کردار۔ 1995 (صفحات 256)
- 46 انصاف و انکساری۔ جلد اول درود (از علامہ سید مفتی) 1982
- 47 فروع الغیب (از حضرت غوثِ اعظم) 1983
- 48 تعمیر الرقہ (منسوب بہ امام سیرینی) 1982
- 49 نظریہ پاکستان اور نسائی کتب (تدوین و ترجمہ) 1971

تراجم



## راجا شید محمود کے مرقبہ انتخاب نعت

مدح رسول ﷺ - انتخاب نعت جس میں شامل نعتیں جانوی اور اعلیٰ  
جانوی جماعتوں کے طلبہ و طالبات کی ذاتی استعداد کو پیش نظر رکھ کر منتخب کی گئی ہیں۔  
پہلے حصے میں ۱۷ دوسرے میں ۸۳ نعتیں ہیں۔ صفحات ۱۹۸۔ تاثر: پنجاب ٹیکسٹ بک  
پور ڈیلاہور۔ ۱۹۷۳ء

نعت خاتم المرسلین ﷺ - حروفِ حقی کی ترتیب سے شعرا کی نعتیں شامل  
انتخاب ہیں۔ مطبوعہ لاہور۔ صفحات ۱۸۳۔ ۱۸۸۔ ۱۹۳۔  
نعت کائنات - اسفارِ سخن کے اخبار سے ضخیم نعتیہ انتخاب۔ مہمؤہ تحقیقی  
مقدمے کے ساتھ۔ ۱۰۲۔ نعتیہ منظومات۔ ۸۶۱ صفحات۔ بڑا سائز۔ چار رنگی  
طباعت۔ تاثر: جنگ پبلشرز لاہور۔ ۱۹۹۳ء

نعت حافظ - حافظِ پہلی حیثیت کے آٹھ نعتیہ دولہین کا انتخاب۔ شروع میں کئی  
صفحات پر مشتمل مقدمہ۔ مطبوعہ لاہور۔ ۱۹۸۸ء

قلزمِ رحمت - امیرِ مٹالی کسٹوی کی نعتوں کا انتخاب۔ ۸۰ نعتیں۔ امیرِ مٹالی کے لہجے  
نعت گوئی پر تحقیقی مقدمہ۔ صفحات ۵۶۱۔ مطبوعہ لاہور۔ ۱۹۸۷ء

## ماہنامہ "نعت" میں شامل انتخاب

نعت کیا ہے؟ مدینۃ الرسول ﷺ، میلاد النبی ﷺ، معراج النبی ﷺ، لاکھوں  
سلام، درود سلام، نعتیہ مسدس، نعتیہ رباعیات، آزاد نعتیہ نظم، خمیسین، سراپائے  
سرکار ﷺ، نعت ہی نعت، نور علی نور، استقائے سرکار ﷺ کے لیے لفظ "آپ" کا  
استعمال کے موضوعات پر "اور ضیاء القلاری بدایونی، حسن رضا بریلوی، آزاد یگانہ،  
غریب سارنپوری، ستار دوانی، بہزاد کسٹوی، محمد حسین فقیر، اختر الہادی، شہید ابریلوی،  
جیل نظر، جین رجپوری، کفایت علی کلانی، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور لطف بریلوی کے نعتیہ  
کلام کا انتخاب ماہنامہ "نعت" کے خاص نمبروں کی حیثیت سے شائع ہوا۔